

ŠOLSKI CENTRER ŠENTJUR

Višja strokovna šola



**SAMOEVALVACIJSKO  
P O R O Č I L O**  
Višje strokovne šole

na Šolskem centru Šentjur za leto 2012

Šentjur, marec 2013

**KAZALO VSEBINE:**

1	UVOD .....	3
2	PODATKI O ŠOLI.....	5
3	POSTOPKI SAMOEVALVACIJE.....	6
4	OCENA STANJA PO PODROČJIH .....	7
4.1	UPRAVLJANJE IN VODENJE .....	7
4.1.1	Anketa o šoli in študijskem procesu 1. del.....	8
4.2	FINANCIRANJE .....	18
4.3	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKI PROCES.....	19
4.3.1	Anketa o šoli in študijskem procesu 2. del.....	21
4.4	STROKOVNA DEJAVNOST .....	32
4.5	ZAPOSLENI.....	32
4.5.1	Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev.....	33
5	ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV.....	34
5.1	ANKETA O IZVEDBI PREDMETA IN IZVAJALCIH .....	34
5.2	ANKETA O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU.....	35
7	AKCIJSKI NAČRT.....	42
8	PRILOGE.....	44

## 1 UVOD

Namen samoevalvacije je stalno spremljanje, zagotavljanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti študijskega procesa, načrtovanje razvoja in izboljševanje delovanja zavoda. Menimo tudi, da je zelo pomembno, da vodstvo višje strokovne šole ustvarja in spodbuja okoliščine za trajnostni razvoj šole, nenehne izboljšave in posodobitve, razvoj zaposlenih, učnega okolja ter drugih materialnih in nematerialnih pogojev, povečevanje zadovoljstva vseh udeležencev v procesu izobraževanja ter povezovanje z družbenim okoljem. Hkrati pa se zavedamo, da je kakovost odvisna od kakovostnega dela vsakega slehernega posameznika.

Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti v šolstvu uporabljamo metodo samoevalvacije, kamor so vključeni vsi udeleženci v izobraževalnem procesu, dijaki, študenti, učitelji, predavatelji, laboranti, vodstvo, delodajalci in socialni partnerji. Samoevalvacija poteka na osnovi samoevalvacijskega oz. »PDCA« kroga, ki vključuje opredelitev ciljev skozi skrbno načrtovanje aktivnosti, izdelavo načrta samoevalvacije, ocenjevanje oz. vrednotenje in analizo rezultatov ter oblikovanje ukrepov za izboljšanje.

Z zagotavljanjem kakovosti po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti, ki upošteva tudi skupni evropski okvir zagotavljanja kakovosti v srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju se ukvarjamo od leta 2005, ko smo začeli v okviru konzorcija biotehniških šol sodelovati v dvoletnem projektu *Biotehniška področja, najbolj učeča se okolja, podprojekt Ugotavljanje in razvijanje kakovosti v mreži biotehniških šol Slovenije* ter od leta 2007 nadaljevali v projektu *Biotehniška področja, šole za življenje in razvoj, Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti*. V študijskem letu 2008/09 smo se tudi v okviru Višje strokovne šole začeli sistematično ukvarjati z zagotavljanjem kakovosti in sicer v okviru projekta *IMPLETUM* ter z aktivnostmi nadaljevali tudi v letu 2011/12.

Na Šolskem centru Šentjur delujejo tri Komisije za kakovost v okviru dveh organizacijskih enot. Na Srednji poklicni in strokovni šoli deluje **Komisija za kakovost**, na Višji strokovni šoli pa **Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**. Imenovana je tudi krovna komisija, **Komisija za kakovost Šolskega centra Šentjur**. Prvi omenjeni komisiji sta imenovani in delujeta v skladu z Zakonom o poklicnem in strokovnem izobraževanju ter Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju. Komisija za kakovost Šolskega centra Šentjur pa poleg vseh strokovnih delavcev, ki so člani obeh prej omenjenih komisij, vključuje tudi vodstvo šole (direktor zavoda, ravnatelj SPSS), poslovnega sekretarja ter strokovno svetovalko za študijske in študentske zadeve.

Na Šolskem centru Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2011/12 delovala Komisija za kakovost Šolskega centra Šentjur v naslednji sestavi:

- mag. Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VŠŠ
- mag. Janez Vodopivec, ravnatelj SPSS
- Jerneja Planinšek Žlof, predsednica komisije za kakovost
- Fanika Zorko, članica komisije za kakovost SPSS
- Slavica Plevnik, članica komisije za kakovost SPSS
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPSS
- Marjana Kurnik, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Metoda Senica, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VŠŠ

- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VSS
- Natalija Šket, članica komisije za kakovost VSS
- Natalija Šolinc, poslovni sekretar
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve

Na Šolskem centru Šentjur je v študijskem letu 2011/12 delovala Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti Višje strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

- Sonja Ravnak (V času porodniškega dopusta nadomesti Marjan Kurnik), predavateljica

Člani:

- Jurij Gunzek, predavatelj
- Metoda Senica, predavateljica
- Planinšek Žlof (ki zamenjuje Marjano Kurnik), predavateljica
- Magda Guček, predavateljica
- Natalija šket, članica komisije za kakovost VSS
- Uroš Dolenc, študent Upravljanja podeželja in krajine
- Mojca Arlič, študent Živilstva in prehrane

Pri pripravi poročila so sodelovale:

- Marjana Kurnik
- Jerneja Planinšek Žlof
- Natalija Šket
- Natalija Brečko
- Natalija Šolinc

Pri razpravi o osnutku poročila pa so sodelovali tudi posamezni člani obeh omenjenih komisij za kakovost. Rezultati anketiranja so predstavljeni predavateljem na predavateljskem zboru. Vsak predavatelj, inštruktor in laborant pa prejme rezultate tudi osebno.

Osutek Poročila o kakovosti Višje strokovne šole je bil obravnavan na predavateljskem zboru dne 25. 3. 2013, seji Strateškega sveta dne 28. 3. 2013 ter seji Sveta zavoda dne 28. 3. 2013.

Namen samoevalvacijskega poročila je izboljšanje kakovosti po posameznih področjih, predvsem pa: ocena stanja po posameznih področjih, ugotovljene prednosti, ugotovljene pomanjkljivosti ter priporočila za odpravo pomanjkljivosti.

Dolgoročni cilj samoevalvacije ni le samoevalvacijsko poročilo namenjeno zunanjemu nadzoru, temveč predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti naše izobraževalne institucije.

## **2      PODATKI O ŠOLI**

### **ŠOLSKI CENTER ŠENTJUR**

#### **Višja strokovna šola**

Cesta na kmetijsko šolo 9

3230 Šentjur

Tel.:03/746-29-02

Faks: 03/746-29-20

E-pošta: [solski.center-sentjur@guest.arnes.si](mailto:solski.center-sentjur@guest.arnes.si)  
[referat.vsscekg@guest.arnes.si](mailto:referat.vsscekg@guest.arnes.si)

Spletna stran: <http://www.sc-s.si>

Ravnatelj VSS: mag. Branko Šket

#### **V študijskem letu 2011/2012 smo izvajali višješolske študijske programe:**

- UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE – redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1.,2. in 3. cikel)
- ŽIVILSTVO IN PREHRANA– redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1., 2. in 3. cikel)
- GOSTINSTVO IN TURIZEM – izredni študij (1., 2. in 3. cikel)
- NARAVOVARSTVO - redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1. in 2. cikel)

#### **V študijskem letu 2012/2013 bomo izvajali višješolske študijske programe:**

- UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE – redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1.,2. in 3. cikel)
- ŽIVILSTVO IN PREHRANA– redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1., 2. in 3. cikel)
- GOSTINSTVO IN TURIZEM – izredni študij (1., 2. in 3. cikel)
- NARAVOVARSTVO - redni in izredni študij (1. in 2. letnik, 1. in 2. cikel)

Ključne kompetence programov so izobraziti inženirje z zadosti širokim strokovno-teoretičnim in praktično-uporabnim znanjem.

Diplomanti programa Upravljanje podeželja in krajine pridobijo in poglobijo teoretična in praktična znanja o kmetijstvu, podeželju, oblikujejo odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri svojem delu.

Diplomanti programa Živilstvo in prehrana pridobijo in poglobijo teoretična in praktična znanja o živilstvu, prehrani in varni hrani ter oblikujejo celosten pogled na razvoj živilske in prehranske stroke. Diplomanti oblikujejo odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti v proizvodnji živil in pripravi hrane.

Diplomanti programa Gostinstvo in turizem s študijem pridobijo sposobnost samostojnega vodenja, načrtovanja in nadziranja delovnih procesov v gostinstvu in turizmu, sposobnost timskega dela. Diplomanti kreativno in samostojno uporabljajo spretnosti iz kulinarike in strežbe, samostojno in ustvarjalno uporabljajo spretnosti s področja vodenja potovanj, organizacije prireditev in animacije gostov. Zavedajo se pomena dopolnilnih turističnih dejavnosti za oblikovanje pestrejše ponudbe.

Diplomanti programa Naravovarstvo pridobijo in poglobijo teoretična in praktična znanja o varstvu naravnih vrednot s poudarkom znanj biotske pestrosti, ekoremediacijskimi ukrepi, uporabe alternativnih virov energije in zaščite zavarovanih območij, se zaveda pomembnosti zagotavljanja trajnostnega razvoja, preventivnega ravnanja in ohranjanja narave.

### **3 POSTOPKI SAMOEVALVACIJE**

Letno poročilo o uspešnosti študentov se obravnava na predavateljskem zboru Višje strokovne šole in je sestavni del letnega poročila, ki ga sprejme svet zavoda.

Vsak predavatelj, inštruktor in laborant mora po končani izvedbi strokovno teoretičnega dela izvedbe programa oddati poročilo o svojem delu v katerem mora:

- oceniti doseganje ciljev pri svojem predmetu in utemeljiti odgovor,
- oceniti sodelovanje študentov pri urah predavanj in vaj ter navesti predloge za izboljšanje sodelovanja,
- oceniti napredovanje študentov in odgovor utemeljiti,
- če so študentje opravljali delni izpit, mnenje o opravljanju delnih izpitih in rezultatih,
- pojasniti ali je potrebno več oblik sestankov in drugih formalnih oblik srečanj,
- podati pripombe za trenutno študijsko leto in
- predloge za izboljšave v naslednjem študijskem letu.

Poročila pregleda ravnatelj višje strokovne šole.

Predavatelj oz. organizator praktičnega izobraževanja mora po končani izvedbi praktičnega dela izvedbe programa oddati poročilo o svojem delu in delu študentov, ki je sestavni del letnega poročila. Študentje si želijo več konkretnega praktičnega izobraževanja in študija v tujini kar jim je bilo omogočeno z mednarodnim projektom Erasmus.

Na Višji strokovni šoli smo v študijskem letu 2011/12 izvedli anketiranje študentov in strokovnih delavcev.

Študenti so izpolnjevali tri tipe anket:

- Anketo o šoli in študijskem procesu (študentje so ocenjevali informacije o študijskem procesu, ustreznost pogojev za izobraževanje, delo knjižnice in referata, organizacija praktičnega izobraževanja in drugo).
- Anketo o izvedbi predmeta in izvajalcih (študentje so ocenjevali vsak predmet posebej, prav tako tudi predavatelja, inštruktorja in laboranta za posamezni predmet. Pri vsakem predmetu in izvajalcu so opisovali prednosti, pomanjkljivosti ter podali predloge za izboljšanje študijskega procesa in izvedbo vaj.
- Anketo o praktičnem izobraževanju (študentje so ocenjevali podjetje v katerem so opravljali praktično izobraževanje, prednosti, slabosti ter katera znanja iz šole so jim prišla prav pri opravljanju prakse).

Strokovni delavci (predavatelji, inštruktorji in laboranti) so izpolnili:

- Anketo o zadovoljstvu strokovnih delavcev (strokovni delavci so ocenjevali pogoje dela, odnose s sodelavci, možnosti napredovanja, plačilo, vodenje ter o vsebini dela na višji strokovni šoli.

Diplomanti, ki so diplomirali v študijskih letih 2009/2010, 2010/2011 in 2011/2012 so izpolnjevali:

- Anketo za diplomante.

Anketiranje je potekalo preko spletne strani Šolskega centra Šentjur. V anketo so študenti vstopili s pomočjo uporabniškega imena in gesla s katerim se tudi prijavljajo na izpite ter jo izpolnili. Program Evidenca že sam zagotavlja anonimnost.

Anketo o šoli in študijskem procesu so študenti opravljali od 18.4.2012 do 6.5.2012, Anketo o predmetu in izvajalcih so izpolnjevali pred izpitnim obdobjem, in sicer od 20.12.2011 do 23.12.2011, od 23.1.2012 do 27.1.2012 ter 23.1.2012 do 6.5.2012. Anketo o praktičnem izobraževanju pa so izpolnili po opravljenem praktičnem pouku, in sicer v obdobju od 9.1.2012 do 18.1.2012 in od 9.1.2013 do 24.1.2013.

Poleg teh treh anket, ki so jih izpolnjevali študenti so predavatelji, inštruktorji in laboranti izpolnili še eno anketo, in sicer Anketo o zadovoljstvu strokovnih delavcev. V tej anketi so strokovni delavci ocenjevali pogoje dela, odnose s sodelavci, možnosti napredovanja, plačilo, vodenje ter o vsebini dela na višji strokovni šoli. Strokovni delavci so to anketo izpolnili v obdobju od 18.4.2012 do 18.5.2012.

## **4 OCENA STANJA PO PODROČJIH**

### **4.1 UPRAVLJANJE IN VODENJE**

Poslanstvo, vizija in vrednote Šolskega centra Šentjur so usklajene s Strateškim planom in so zapisane v *Poslovniku kakovosti Šolskega centra Šentjur*, ki je krovni dokument sistematičnega zagotavljanja kakovosti na Šolskem centru Šentjur, predstavljeni pa so tudi na spletni strani zavoda, podstrani za *kakovost*, kjer se nahajajo vse informacije v zvezi s sistematično skrbjo za kakovost.

**Vizija Šolskega centra Šentjur** je postati šolski center, ki z različnimi programi pokriva potrebe po formalnem in neformalnem izobraževanju na območju Kozjanskega in Obsotelja ter širše celjske in drugih regij, glede na potrebe okolja. S kakovostnim izobraževanjem kadrov želimo postati pomemben dejavnik razvoja naše regije. Dolgoročni cilj šole je razvoj višjih stopenj izobraževanja.

**Poslanstvo Šolskega centra Šentjur** je izobraževanje dijakov in študentov v srednješolskih in višješolskih programih, izvajanje seminarjev in drugih oblik izobraževanja za strokovne kadre v pokrajini in druge zainteresirane ter sodelovanje v razvojnih projektih regije in širše.

Vrednote Šolskega centra Šentjur so: znanje, inovativnost, zaupanje, vztrajnost.

*Menimo, da bo potrebno še bolj aktivno obveščanje vseh udeležencev izobraževanja o sistematični skrbi za kakovost. Informacije o kakovosti so dostopne v Poslovniku kakovosti in na spletni strani, izvaja pa se tudi obveščanje na oglasnih deskah in predavateljskih zborih.*

Na višji strokovni šoli imamo šest predavalnic, vse so opremljene s sodobno računalniško opremo (računalniki, projektorji, interaktivna tabla), dve računalniški učilnici, laboratorij za izvedbo vaj, zbornico za zaposlene, govorilnico, knjižnico in referat.

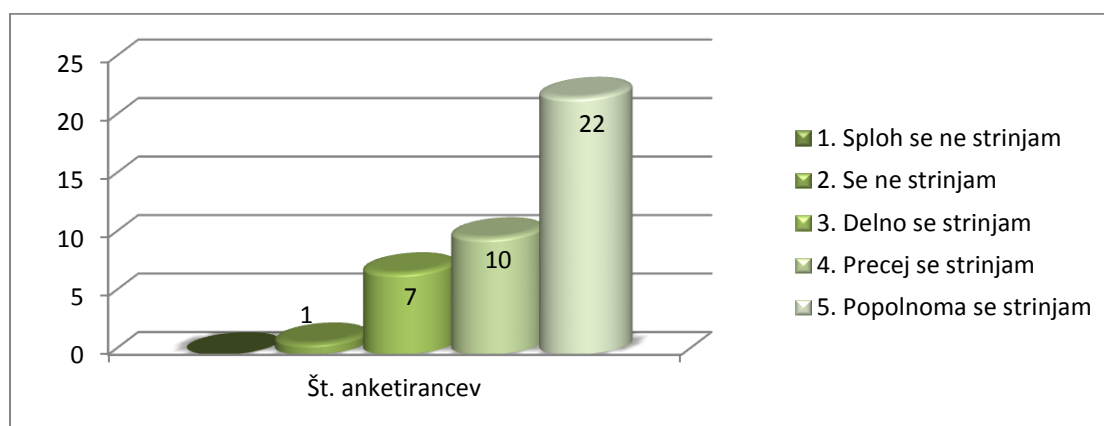
#### 4.1.1 Anketa o šoli in študijskem procesu 1. del

Z anketnimi vprašalniki smo želeli pridobiti oceno študentov o tem vprašanju.

#### Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	2,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	10	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	22	55,0	
SKUPAJ	40	100,0	4,33

22 anketirancev (55,0%) se popolnoma strinja, da so bili prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni, 10 anketirancev (25,0%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja in 1 anketiranec (2,5%) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,33.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	3,66
2010	78	3,86
2011	57	4,02
2012	40	4,33

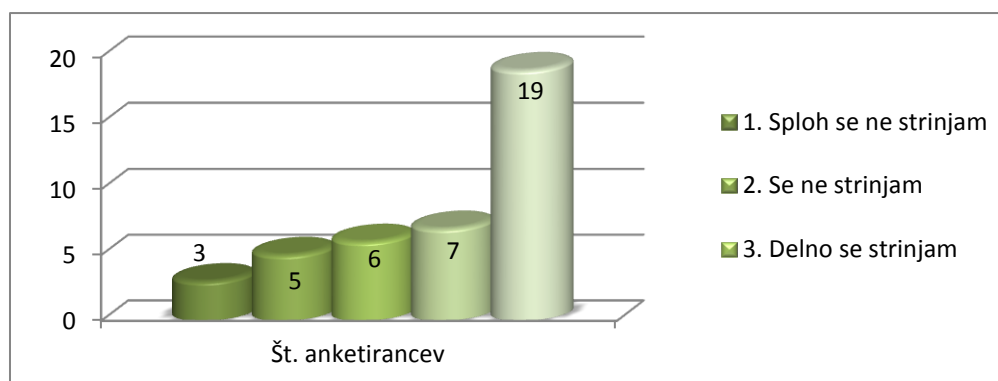
Primerjava rezultatov je pri aritmetični sredini najvišja v letu 2012.

#### V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	5	12,5	
3. Delno se strinjam	6	15,0	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	19	47,5	
SKUPAJ	40	100,0	3,85



19 anketirancev (47,5%) se popolnoma strinja, da so imeli možnost uporabljati internet za študijske namene, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 6 anketirancev (15,0%) se delno strinja, 5 anketirancev (12,5%) se ne strinja in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,85.



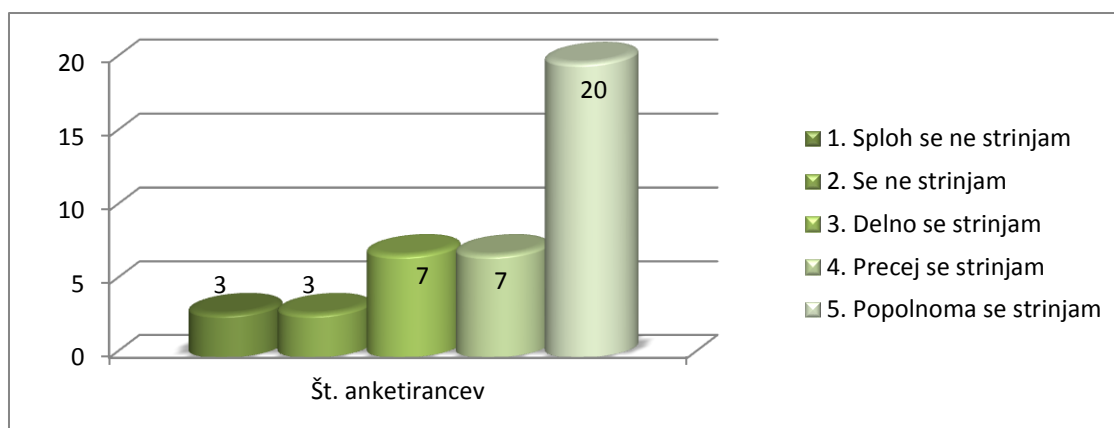
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	29	3,76
2010	71	3,86
2011	51	3,78
2012	40	3,85

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev in aritmetični sredini v letu 2010 najvišja.

### **Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	20	50,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>3,95</b>

20 anketirancev (50%) se popolnoma strinja, da je spletna stran šole vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,95.



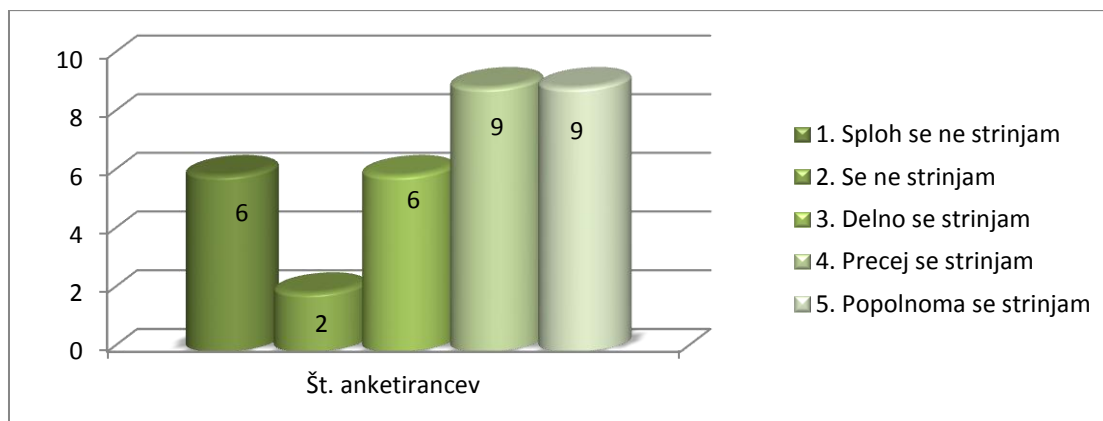
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	4,06
2010	77	3,97
2011	56	4,16
2012	40	3,95

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetična sredina v letu 2011.

### **Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	6	18,8	
2. Se ne strinjam	2	6,2	
3. Delno se strinjam	6	18,8	
4. Precej se strinjam	9	28,1	
5. Popolnoma se strinjam	9	28,1	
<b>SKUPAJ</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>3,41</b>

9 anketirancev (28,1%) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študirajo ustrezen, 9 anketirancev (28,1%) se precej strinja, 6 anketirancev (18,8%) se delno strinja, 2 anketirancev (6,2%) se ne strinjata in 6 anketirancev (18,8%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,41.



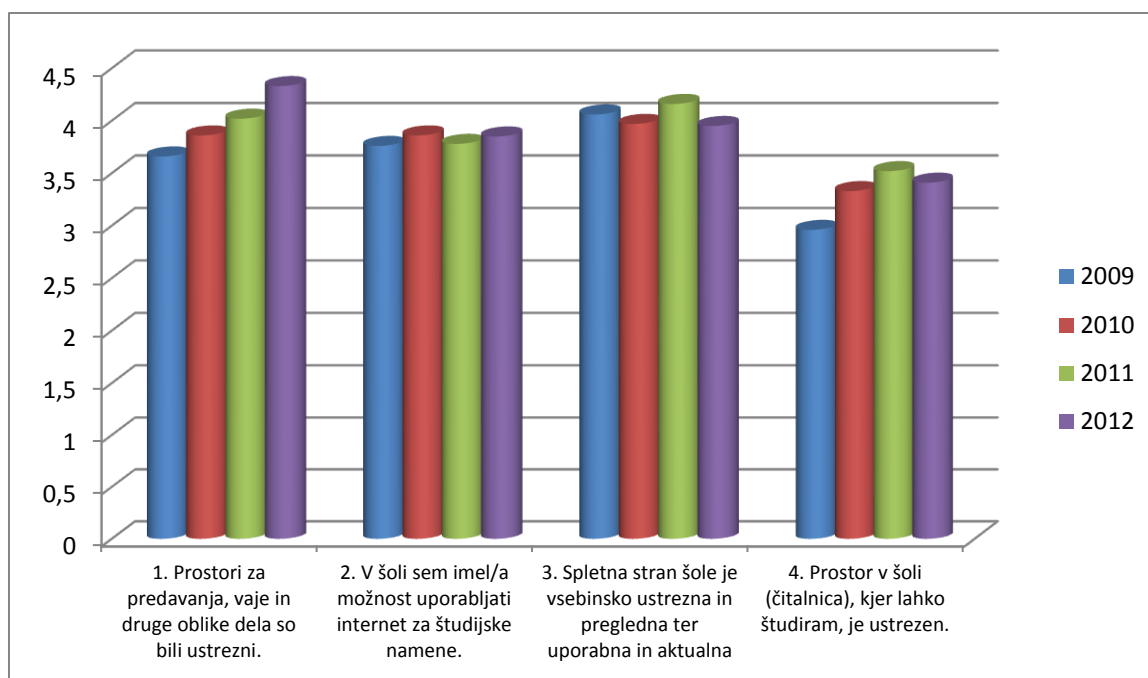
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	24	2,96
2010	58	3,33
2011	42	3,52
2012	32	3,41

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2011.

Trditve	2010		2011		2012	
	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina
1. Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	78	3,86	32	3,66	40	<b>4,33</b>
2. V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.	71	<b>3,86</b>	29	3,76	40	3,85
3. Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna	77	3,97	32	<b>4,06</b>	40	3,95
4. Prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	58	3,33	24	2,96	32	<b>3,41</b>

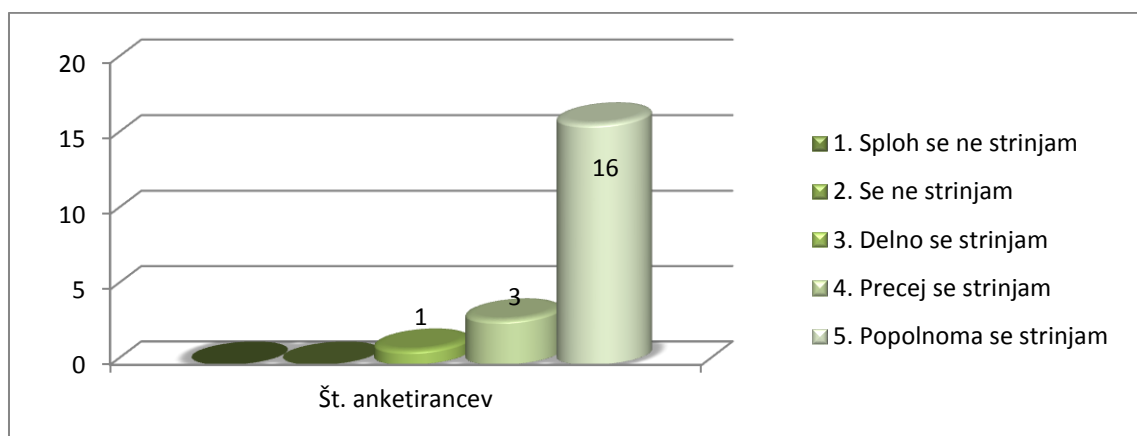
Študentje so prostore, opremo in knjižnico ocenjevali v treh zaporednih študijskih letih. Aritmetične sredine so v letu 2012 najvišje, razen pri spletni strani in možnosti uporabe interneta za študijske namene.

Grafična primerjava rezultatov za štiri zaporedna leta anketiranja



Z anketnimi vprašalniki smo želeli pridobiti oceno strokovnih delavcev o tem vprašanju.

### Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.



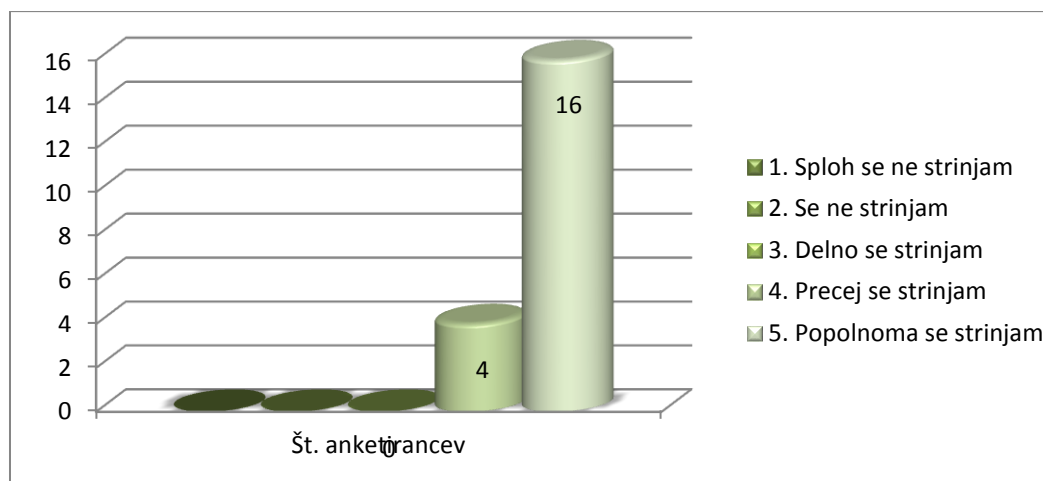
Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	5,0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,75

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so pri delu imeli možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo, 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo in 1 anketiranec (5,0%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,75.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	4,65
2010	17	4,41
2011	24	4,63
2012	20	4,75

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

### Prostori za predavanja, vaje in druge oblike delo so bili ustrezni.



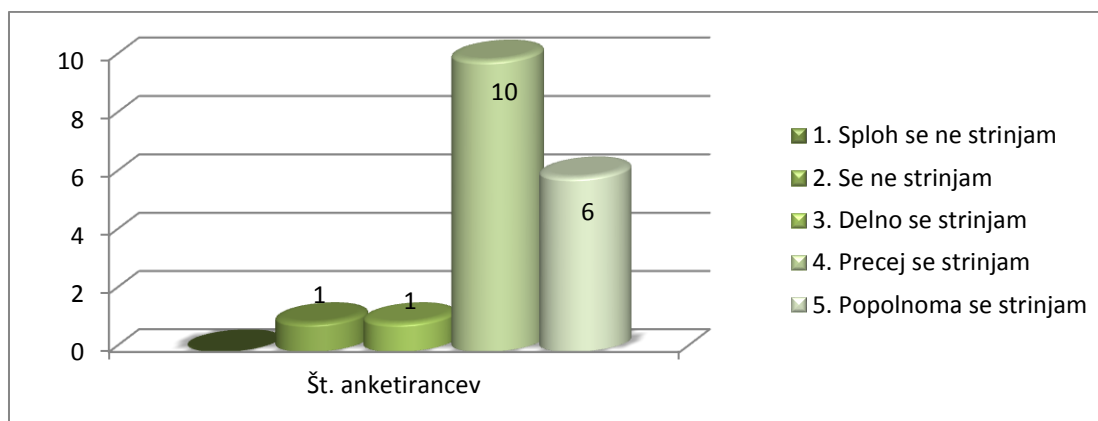
Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	20,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,80

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni in 4 anketiranci (20,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,80.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	4,45
2010	17	4,29
2011	24	4,50
2012	20	4,80

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

## Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.



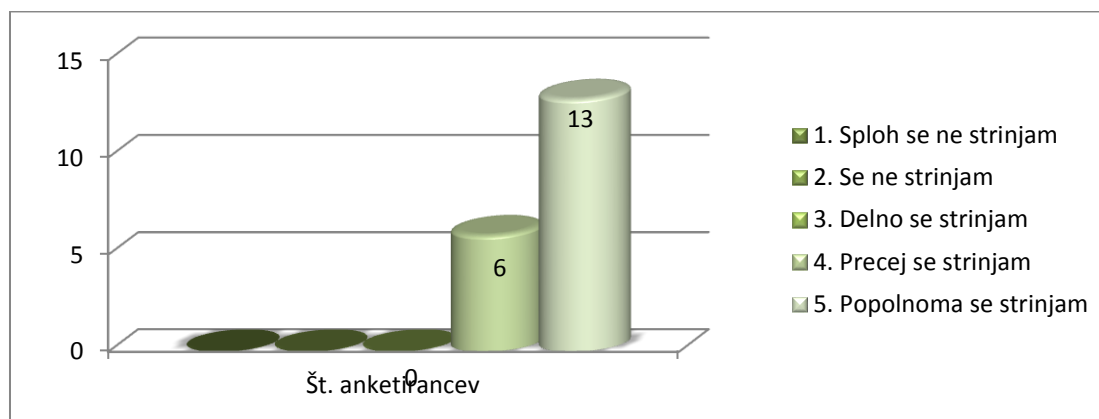
Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,6	
3. Delno se strinjam	1	5,6	
4. Precej se strinjam	10	55,5	
5. Popolnoma se strinjam	6	33,3	
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>4,17</b>

6 anketirancev (33,3%) se popolnoma strinja, da je obseg in dostopnost literature v knjižnici ustrezen, 10 anketirancev (55,5%) se precej strinja, 1 anketiranec (5,6%) se delno strinja in 1 anketiranec (5,6%) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,17.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	3,90
2010	17	3,88
2011	21	3,90
2012	18	4,17

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

### Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.



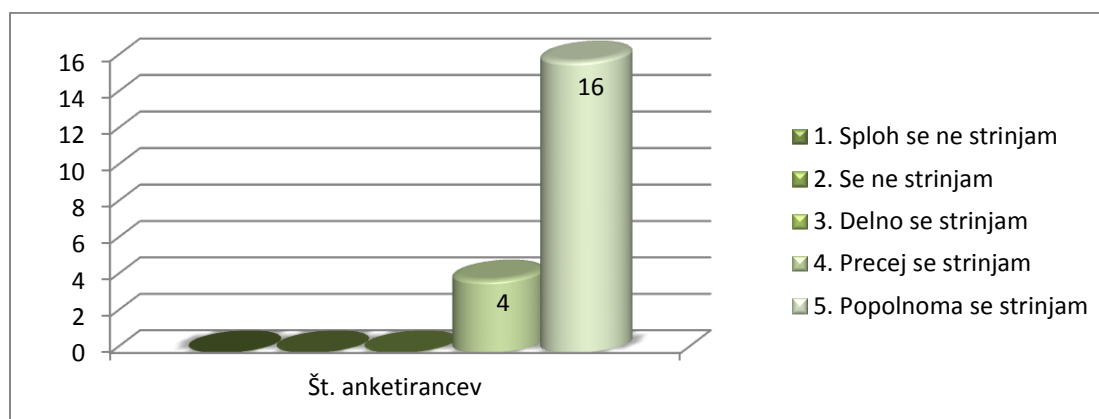
Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	6	31,6	
5. Popolnoma se strinjam	13	68,4	
SKUPAJ	19	100,0	4,68

13 anketirancev (68,4%) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli, kjer se lahko pripravljajo na delo in opravijo individualne razgovore ustrezen in 6 anketirancev (31,6%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,68.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	4,15
2010	16	4,44
2011	23	4,52
2012	19	4,68

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

### Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.



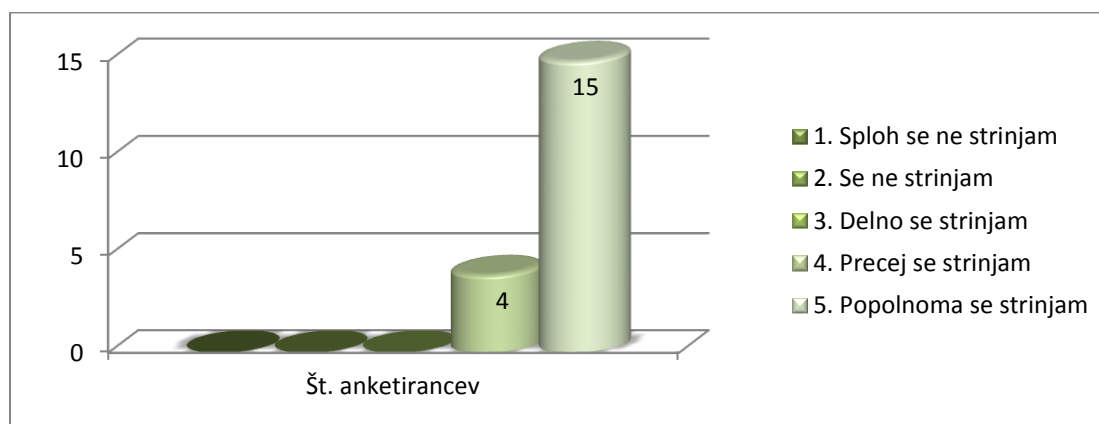
Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	20,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,80

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah ustrezni in 4 anketiranci (20,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,80.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	4,25
2010	17	4,24
2011	24	4,42
2012	20	4,80

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

### **Zadovoljen/na sem z možnostjo uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.**



Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	21,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	79,0	
SKUPAJ	19	100,0	4,79

15 anketirancev (79,0%) se popolnoma strinja, da so zadovoljni z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje in 4 anketiranci (21,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,79.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	20	4,35
2010	17	4,29
2011	24	4,42
2012	19	4,79

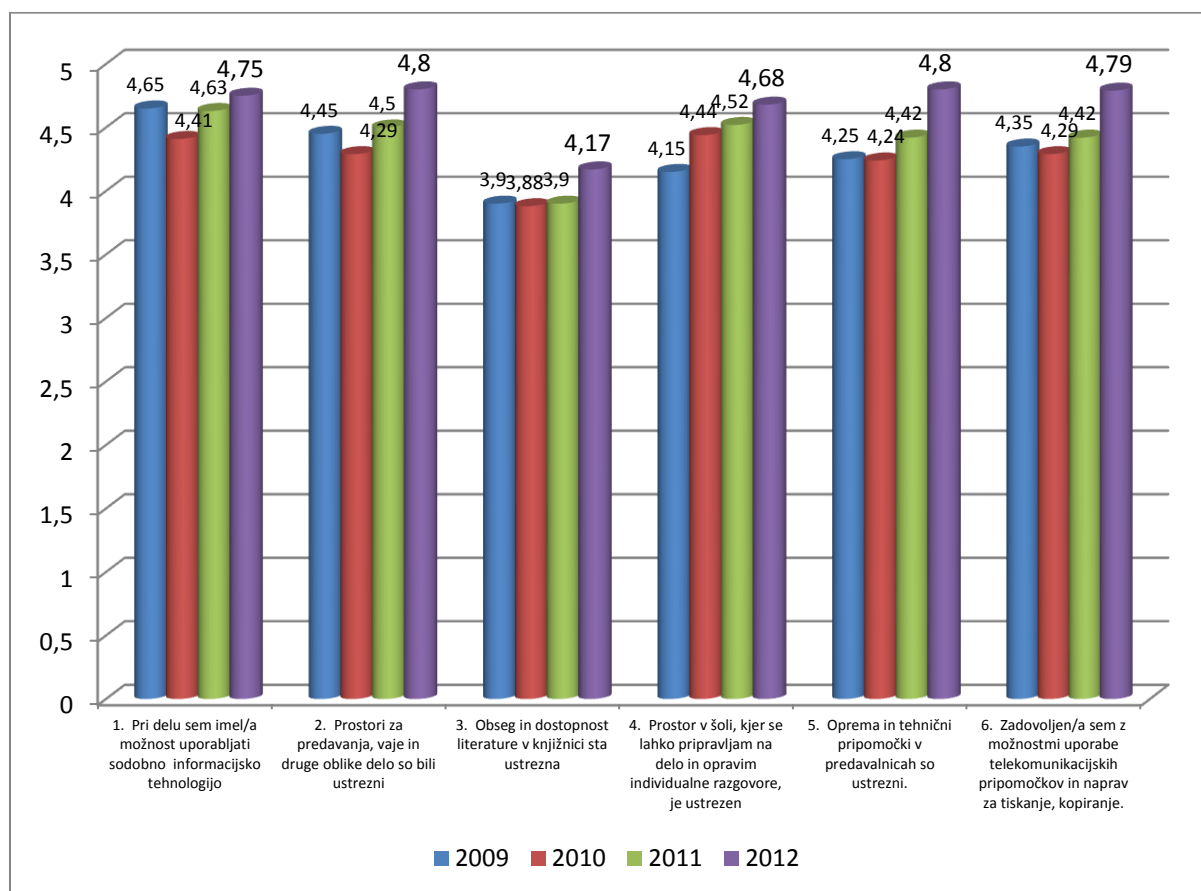
Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišji v letu 2011 in aritmetični sredini v letu 2012.

Primerjava rezultatov po letih anketiranja

Trditve	2010		2011		2012	
	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina
1. Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo	17	4,41	20	4,65	20	<b>4,75</b>
2. Prostor za predavanja, vaje in druge oblike delo so bili ustrezni	17	4,29	20	4,45	20	<b>4,80</b>
3. Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna	17	3,88	20	3,90	18	<b>4,17</b>
4. Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen	16	4,44	20	4,15	19	<b>4,68</b>
5. Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	17	4,24	20	4,25	20	<b>4,80</b>
6. Zadovoljen/a sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	17	4,29	20	4,35	19	<b>4,79</b>

Najvišja aritmetična sredina pri vseh trditvah je v letu 2012.

## Grafična primerjava rezultatov po letih anketiranja



Zaposleni so prostore, opremo in knjižnico ocenjevali v štirih zaporednih študijskih letih. Vzorec anketiranih je bil v predzadnjem ocenjevalnem obdobju najvišji. Aritmetične sredine so v letu 2012 najvišje pri vseh trditvah.

*Iz ocen je razvidno, da so predavatelji s prostori, opremo in knjižnico zadovoljni, študenti pa so na splošno zadovoljni, izpostavili pa so manjšo možnost uporabe interneta za študijske namene. Obnova knjižnice in v sklopu tega tudi čitalnice oz. prostora za študij je v kratkoročnem investicijskem načrtu.*

## 4.2 FINANCIRANJE

Na Višji strokovni šoli kot redno in izredno obliko izobraževanja smo izvajali v letu 2012 izvajali programe. Upravljanje podeželja in krajine (Inženir kmetijstva in krajine), Živilstvo in prehrana (Inženir živilstva in prehrane) in Naravovarstvo (Inženir naravovarstva). Kot izredno obliko izobraževanja smo v letu 2012 izvajali program Gostinstvo in turizem (Organizator poslovanja v gostinstvu in turizmu).

Študijsko leto obsega v 1. in 2. letniku 34 tednov izobraževalnega dela; od tega 24 tednov strokovno teoretičnega pouka in 10 tednov praktičnega izobraževanja. Začetek predavanj, začetek in konec semestra, študijske počitnice, izpitna obdobja, prazniki in praktično izobraževanje so določeni s študijskimi koledarji za 1. in 2. letnik.

Dveletni višješolski študij za redne traja po programu dve leti in se izvaja praviloma v dopoldanskem času. Študijski proces za redne se izvaja po letnikih in semestrih.

Študijsko leto 2011 / 2012:

Program (redni/izredni)	Vpisani	Fiktivni	%
Upravljanje podeželja in krajine - redni	60	42	70
Živilstvo in prehrana - redni	60	41	68,3
Naravovarstvo - redni	60	41	68,3

Študijsko leto 2012 / 2013:

Program (redni/izredni)	Vpisani	Fiktivni	%
Upravljanje podeželja in krajine - redni	52	35	67,3%
Živilstvo in prehrana - redni	52	34	65,3%
Naravovarstvo - redni	52	26	50 %

Ministrstvo za šolstvo in šport v skladu z 81. in 84. Členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ter na podlagi 2. Člena Pravilnika o normativih za financiranje višjih strokovnih šol izda Sklep o določitvi izhodiščne letne cene stroškov na študenta (redni študij). Pri izračunu letne cene se upoštevajo naslednja sredstva:

- Sredstva za plačilo opravljenega dela, vključno s prispevki in davkom delodajalca;
- Sredstva za zagotavljanje pravic iz delovnega razmerja;
- Sredstva za materialne stroške;
- Sredstva za opravljeno delo pri diplomi in diplomskem izpitu, vključno z zagovorom diplome;
- Sredstva za delovanje sindikalnega zaupnika;
- Sredstva za invalidsko zavarovanje študentov za primer nesreče pri praktičnem izobraževanju.

Na osnovi teh kriterijev in glede na število fiktivnih študentov se določi letni obseg sredstev za posamezen zavod. Izobraževanje izrednih študentov pa se financira s šolnino, ki jo plačujejo študentje oziroma podjetja, če napotijo študente na izobraževanje.

Glede na zgoraj omenjene kriterije so bili prihodki v letu 2012 za namen delovanja višje strokovne šole naslednji:

#### **4.3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKI PROCES**

##### **Študijski programi v letu 2011/12**

- Št. študijskih programov: 4
- Vrste študijskih programov: Upravljanje podeželja in krajine, Živilstvo in prehrana, Gostinstvo in turizem, Naravovarstvo
- Trajanje študija: 2 leti (redni študij) oz. 2,5 leti (izredni študij)
- Razmerje strokovni delavci in študenti: 35 strokovnih delavcev : 385 študentov
- Informacije o zanimanju kandidatov za vpis v študijske programe:

Zanimanje za vpis v naše študijske programe pridobimo s pomočjo promocij po srednjih šolah, ki se izvedejo pred informativnimi dnevi. Strokovna svetovalka ter organizatorica prakse predstavita šolo in programe v razredu pred dijaki (30 dijakov), odda se promocijski material, ki se razdeli med dijake zaključnih letnikov in na informativno mesto v šoli. Prav

tako osebno pridobimo informacije o zanimanju za vpis s pomočjo osebnega razgovora s pomočnico ravnateljice, razrednikom oz. strokovno svetovalko v srednji šoli. V februarju 2012 smo obiskali zaključne letnike dveh srednjih šol, in sicer Srednjo gostinsko šolo Celje ter Srednjo zdravstveno šolo Celje.

*Ocenjujemo, da so bile promocije po srednjih šolah uspešne, kajti iz vsake ob obiskanih šol se je del dijakov odločil za vpis na našo VSS. V prihodnje želimo pripraviti načrt promocije na potencialnih šolah v drugih regijah.*

Število razpisanih prostih vpisnih mest v študijskem letu 2011/12:

- 60 vpisnih mest za izobraževanje rednih in 30 vpisnih mest za izobraževanje izrednih po programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE
- 60 vpisnih mest za izobraževanje rednih in 45 vpisnih mest za izobraževanje izrednih po programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe ŽIVILSTVO IN PREHRANA
- 45 vpisnih mest za izobraževanje izrednih po programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe GOSTINSTVO IN TURIZEM
- 60 vpisnih mest za izobraževanje rednih in 30 vpisnih mest za izobraževanje izrednih po programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe NARAVOVARSTVO

Višješolska prijavnna služba pošlje izid izbirnega postopka v prvem prijavnem roku (19.7.2011):

UPK sprejeti		GT sprejeti	
Redni	30	Izredni	2
Izredni	1	NAV sprejeti	
ŽP sprejeti		Redni	51
Redni	27	Izredni	6
Izredni	1		

Število vpisanih študentov – avgust 2011:

- ŽP redni – 20
- UPK redni – 22
- UPK izredni – 1
- NAV redni – 41
- NAV izredni – 2

Število vpisanih študentov – oktober 2011:

- 1. letnik UPK – 60 študentov (prvič vpisani-60)
- 2. letnik UPK – 32 študentov (16 prvič vpisani, 14- ponavljanje, 2- ponovni vpis)
- 1. letnik ŽP – 60 študentov ( 60 -prvič vpisani)
- 2. letnik ŽP – 46 študentov (21- prvič vpisani, 22-ponavljanje, 3- ponovni vpis)
- 1. letnik NAR – 62 študentov (60- prvič vpisani, 2- ponovni vpis)
- 2. letnik NAR – 13 študentov (13- prvič vpisani)
- 1. cikel Upravljanje podeželja in krajine- 5 študentov
- 2. cikel Upravljanje podeželja in krajine – 4 študenti
- 3. cikel Upravljanje podeželja in krajine – 9 študentov
- 1. cikel Živilstvo in prehrana – 11 študentov
- 2. cikel Živilstvo in prehrana – 9 študentov ( 8- prvi vpis, 1-ponavljanje)
- 3. cikel Živilstvo in prehrana– 11 študentov
- 1. cikel Gostinstvo in turizem – 10 študentov

- 2. cikel Gostinstvo in turizem – 6 študentov
- 3. cikel Gostinstvo in turizem - 14 študentov
- 1. cikel Naravovarstvo - 16 študentov
- 2. cikel Naravovarstvo - 15 študentov

Pri postopku vpisa se srečujemo predvsem s težavami s fiktivnim vpisom študentov na prosta vpisna mesta, ki nato nikoli ne obiskujejo predavanj oz. vaj. V prihodnosti bodo v sklopu Skupnosti višjih strokovnih šol poskušali najti rešitve problematike oz. poenotenje postopka vpisa. Na naši višji šoli nismo imeli nobenih večjih pritiskov za vpis, vpis je potekal po načinu, kot ga je določila študijska komisija in v skladu s Pravilnikom o vpisu v višje strokovne šole.

Podatki o študentih:

- Število študentov: 385
- Število študentov po spolu: Moški – 149, Ženske – 236
- Število študentov redni/izredni: redni: 275 izredni : 110
- Število študentov s posebnimi potrebami: 0
- Število študentov na predavatelja: 41
- Število diplomantov v študijskem letu 2011/12: 51
- Povprečna ocena opravljenih diplom v študijskem letu 2011/12: 9,25
- Prehodnost študentov (redni, tisti, ki obiskujejo predavana in vaje):

Program	1. letnik- Vpisani 2010/11	2. letnik – 2011/12	Prehodnost – v %
UPK	15	15	100 %
ŽP	19	18	94,7 %
NAR	12	12	100 %

V študijskem letu 2011/12 je diplomiralo 51 študentov. Diplomirali so prvi diplomanti v programu Gostinstvo in turizem. Temu je botrovalo predvsem septembrski redni rok za zagovor diplomskih nalog, v katerem je diplomiralo 17 študentov. V prihodnjem študijskem letu pričakujemo tudi visoko število diplomantov, med njimi še diplomante prve generacije programa Naravovarstvo.

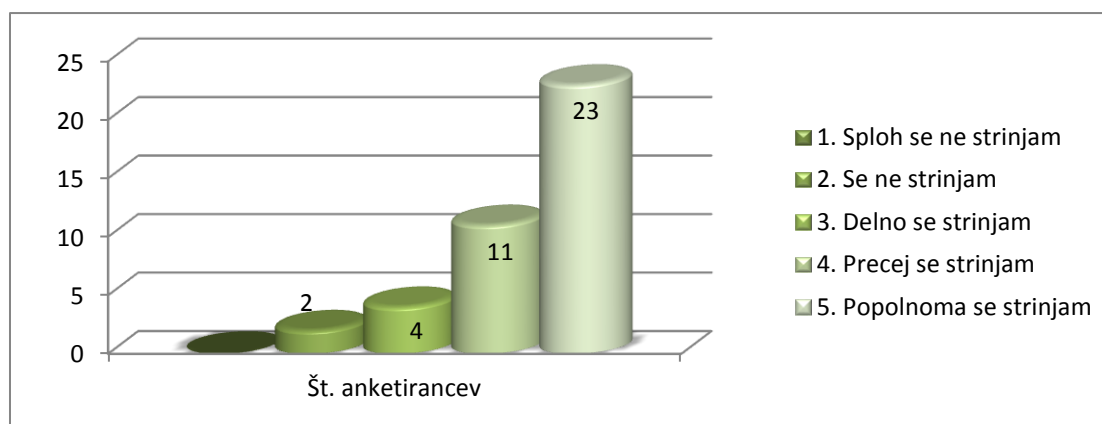
#### 4.3.1 Anketa o šoli in študijskem procesu 2. del

Z anketnimi vprašalniki smo želeli pridobiti mnenja študentov.

**Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	2	5,0	
3. Delno se strinjam	4	10,0	
4. Precej se strinjam	11	27,5	
5. Popolnoma se strinjam	23	57,5	
SKUPAJ	40	100	4,38

23 anketirancev (57,5%) se popolnoma strinja, da so bile informacije o študijskem procesu pravočasno na razpolago (dostopne), 11 anketirancev (27,5%) se precej strinjajo, 4 anketiranci (10,0%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,0%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,38.



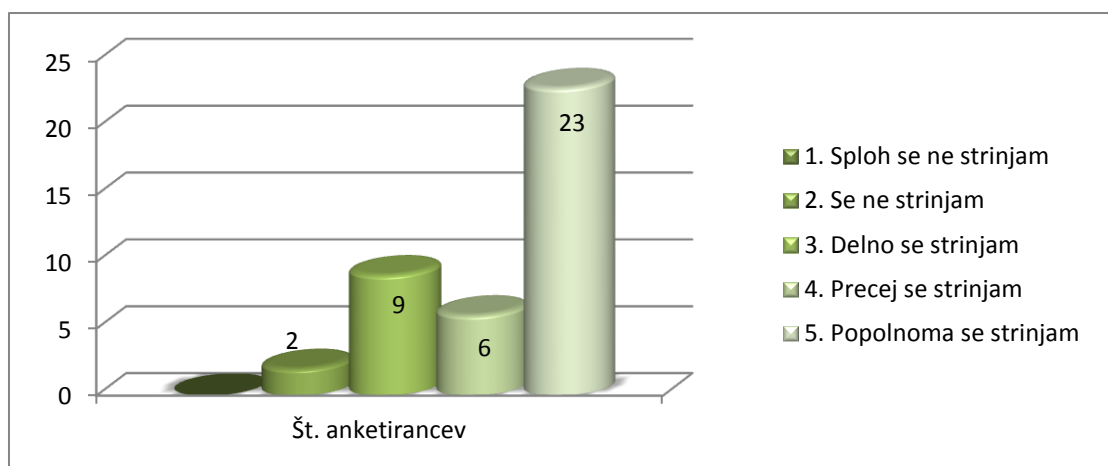
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	3,94
2010	78	4,10
2011	57	4,19
2012	40	4,38

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2012.

### **Obveščaje o spremembah je bilo ažurno in natančno.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	2	5,0	
3. Delno se strinjam	9	22,5	
4. Precej se strinjam	6	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	23	57,5	
SKUPAJ	40	100,0	4,25

23 anketirancev (57,5%) se popolnoma strinja, da je bilo obveščaje o spremembah ažurno in natančno, 6 anketirancev (15,0%) se precej strinjajo, 9 anketirancev (22,5%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,0%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,25.



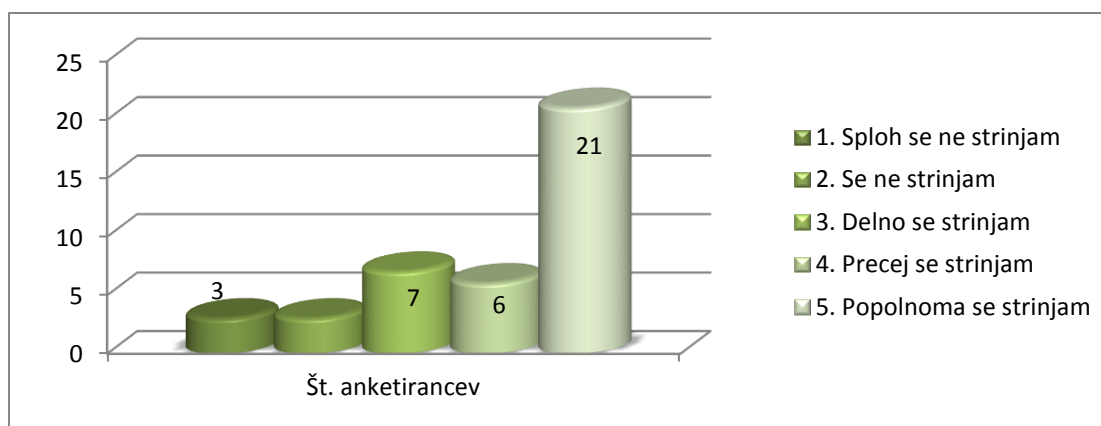
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	3,72
2010	77	4,04
2011	57	4,09
2012	40	4,25

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišje v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2012.

### **Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) je ustrezen.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	6	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	21	52,5	
SKUPAJ	40	100,0	3,98

21 anketirancev (52,5%) se popolnoma strinja, da je razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) ustrezen, 6 anketirancev (15,0%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,98.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	4,13
2010	77	3,82
2011	56	4,07
2012	40	3,98

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010, pri aritmetični sredini v letu 2009.

### Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
SKUPAJ	39	100,0	3,97

Na vprašanje, da anketiranci vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem je odgovorilo 39 anketirancev. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,97.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	30	3,73
2010	71	3,94
2011	52	3,85
2012	39	3,97

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2012.

### Uradne ure referata so ustrezne.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
SKUPAJ	39	100,0	3,74

39 anketirancev je odgovorilo na vprašanje o ustreznosti uradnih ur referata. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,74.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	31	3,42
2010	78	3,83
2011	57	3,88
2012	39	3,74

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2011.

**Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
SKUPAJ	40	100,0	4,25

40 anketirancev je odgovorilo na ustreznosti osebja v referatu. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,25.

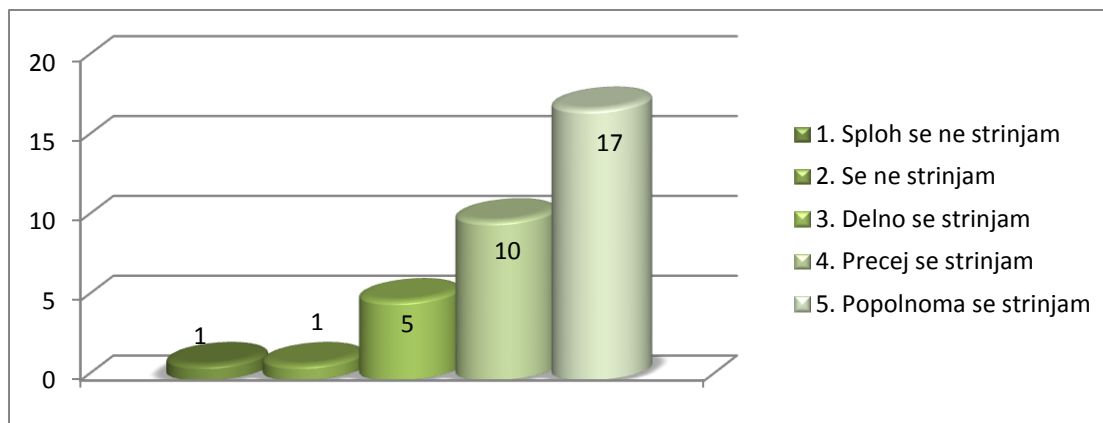
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	32	4,28
2010	78	4,12
2011	57	4,19
2012	40	4,25

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2009.

**Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	1	2,9	
2. Se ne strinjam	1	2,9	
3. Delno se strinjam	5	14,7	
4. Precej se strinjam	10	29,5	
5. Popolnoma se strinjam	17	50,0	
SKUPAJ	34	100,0	4,21

17 anketirancev (50,0%) se popolnoma strinja, da je na razpolago dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo, 10 anketirancev (29,5%) se precej strinja, 5 anketirancev (14,7%) se delno strinja, 1 anketiranec (2,9%) se ne strinja in 1 anketiranec (2,9%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,21.



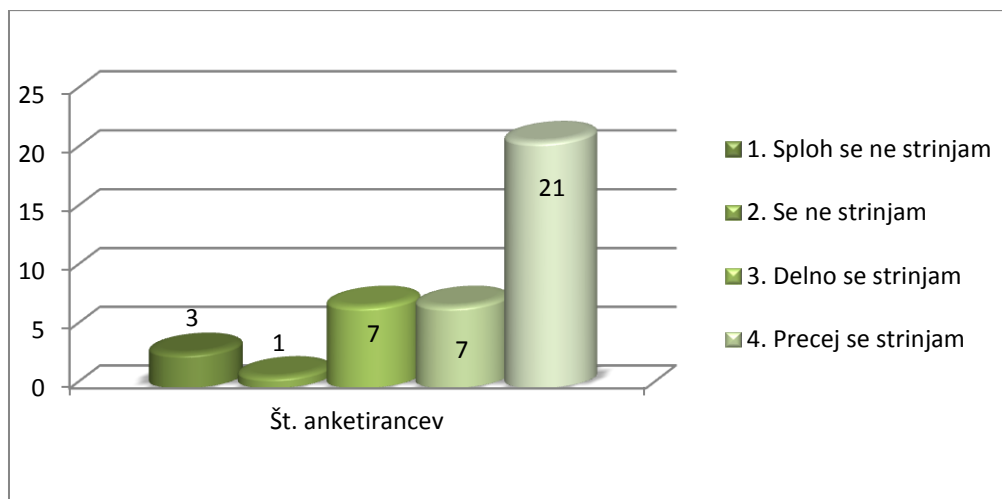
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	27	3,59
2010	70	3,89
2011	53	3,98
2012	34	4,21

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2012.

### Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	3	7,8	
2. Se ne strinjam	1	2,6	
3. Delno se strinjam	7	17,9	
4. Precej se strinjam	7	17,9	
5. Popolnoma se strinjam	21	53,8	
SKUPAJ	39	100,0	4,08

21 anketirancev (53,8%) se popolnoma strinja, da je bila organizacija praktičnega izobraževanja ustrezna, 7 anketirancev (17,9%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,9%) se delno strinjajo, 1 anketiranec (2,6%) se ne strinja in 3 anketiranci (7,8%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,08



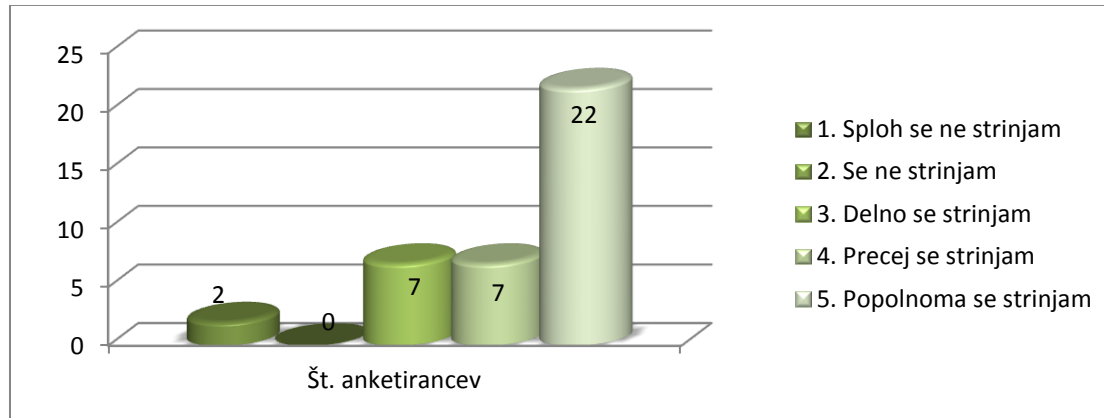
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	29	3,79
2010	70	3,99
2011	53	4,13
2012	39	4,08

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2011.

**Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in pridobil/a delovne izkušnje.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	2	5,3	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	7	18,4	
4. Precej se strinjam	7	18,4	
5. Popolnoma se strinjam	22	57,9	
SKUPAJ	38	100,0	4,24

22 anketirancev (57,9%) se popolnoma strinja, da so na praktičnem izobraževanju opravljali ustrezna strokovna dela in pridobili delovne izkušnje, 7 anketirancev (18,4%) se precej strinja, 7 anketirancev (18,4%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,3%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,24.



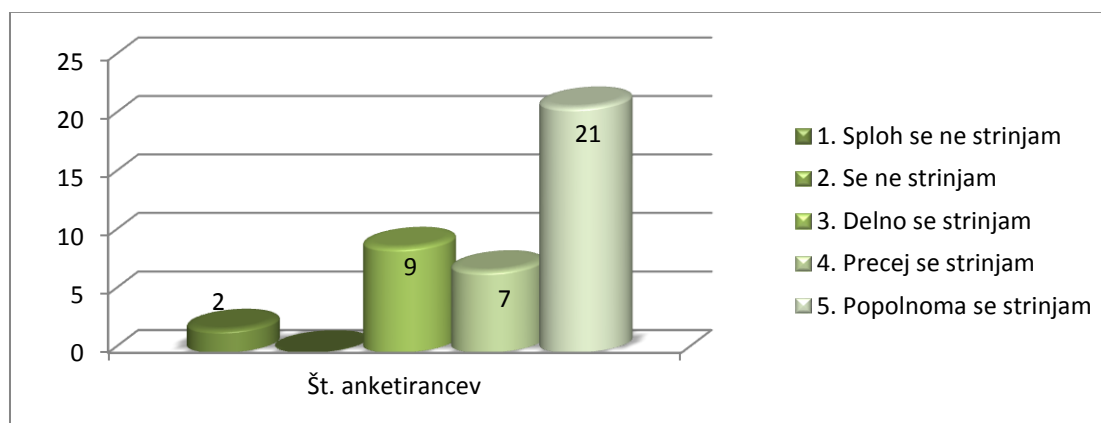
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	30	4,07
2010	70	4,01
2011	55	4,36
2012	38	4,24

Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010, aritmetična sredina pa v letu 2011.

### **Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	2	5,1	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	9	23,1	
4. Precej se strinjam	7	17,9	
5. Popolnoma se strinjam	21	53,9	
<b>SKUPAJ</b>	<b>39</b>	<b>100,0</b>	<b>4,15</b>

21 anketirancev (53,9%) se popolnoma strinja, da je spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole ustrezno, 7 anketirancev (17,9%) se precej strinja, 9 anketirancev (23,1%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,1%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	26	4,12
2010	65	4,09
2011	52	4,25
2012	39	4,15

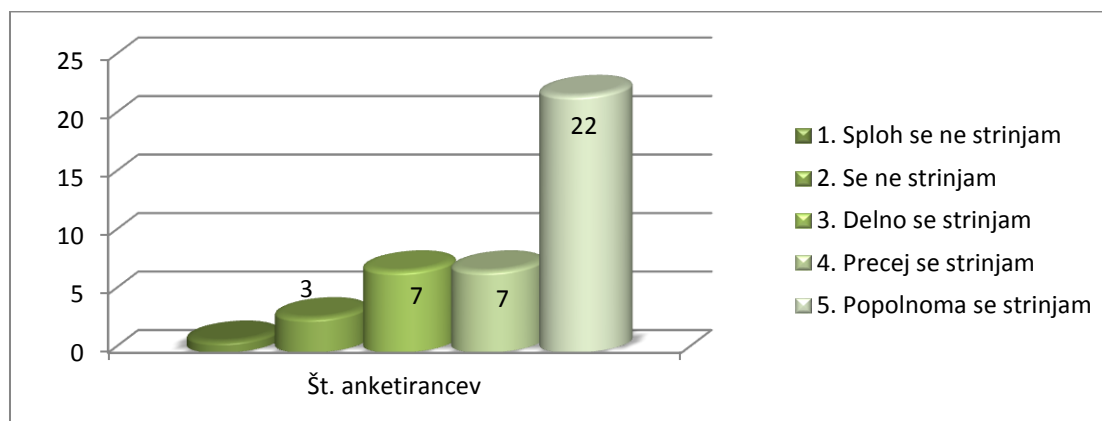
Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010, aritmetična sredina pa v letu 2011.

### **Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.**

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	1	2,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	22	55,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>4,15</b>

22 anketirancev (55,0%) se popolnoma strinja, da je dosedanji študij izpolnil njihova pričakovanja, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno

strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 1 anketiranec (2,5%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2009	31	3,84
2010	73	4,04
2011	55	4,35
2012	40	4,15

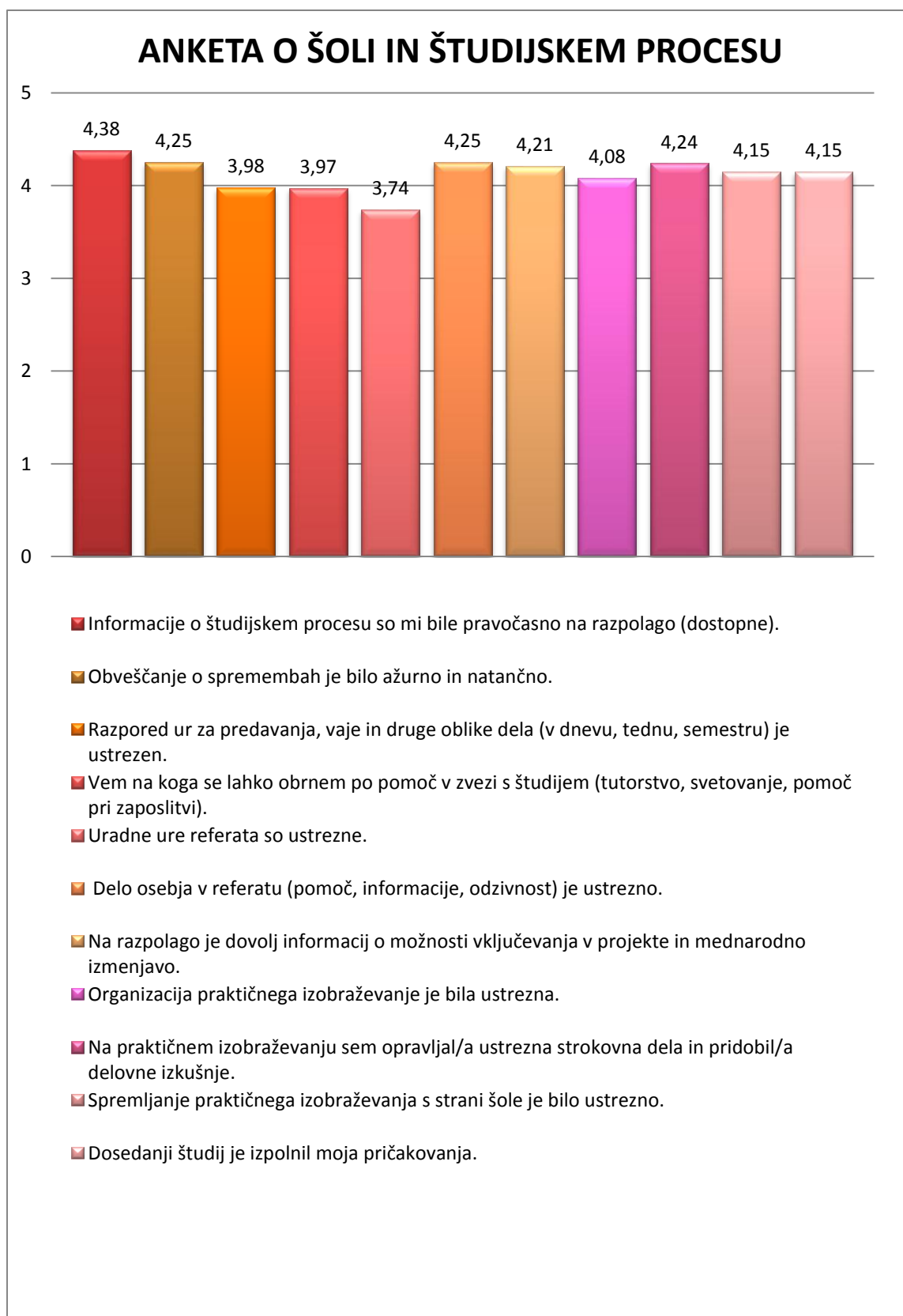
Primerjava rezultatov je v številu anketirancev najvišja v letu 2010 in aritmetični sredini v letu 2011.

### Primerjava rezultatov po letih anketiranja

Trditve	2010		2011		2012	
	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina	Št. anket	Aritmetična sredina
1. Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).	78	4,10	32	3,94	40	<b>4,38</b>
2. Obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	77	4,04	32	3,72	40	<b>4,25</b>
3. Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevnu, tednu, semestru) je ustrezen	78	3,82	32	<b>4,13</b>	40	3,98
4. Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	71	<b>3,94</b>	30	3,73	39	3,97
5. Uradne ure referata so ustrezne.	78	3,83	31	3,42	39	<b>3,74</b>

6. Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	78	4,12	32	<b>4,28</b>	40	4,25
7. Na razpolago je dovolj informacij o možnostih vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	70	3,89	27	3,59	34	<b>4,21</b>
8. Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	70	3,99	29	3,79	39	<b>4,08</b>
9. Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in pridobil/a delovne izkušnje	67	4,01	30	4,07	38	<b>4,24</b>
10. Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.	65	4,09	26	4,12	39	<b>4,15</b>
11. Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	73	4,04	31	3,84	40	<b>4,15</b>

Študentje so ocenjevali organizacijo študija v treh zaporednih študijskih letih. Aritmetične sredine so v letu 2012 v povprečju višje, razlike so minimalne.



*Ocenjujemo, da je mnenje študentov o pedagoških procesih, strokovni praksi in referatu za študentske zadeve dokaj pozitivno, saj nobena izmed aritmetičnih sredin posebej ne izstopa.*

#### **4.4 STROKOVNA DEJAVNOST**

Višja strokovna šola je vključena v različne projekte; MoFas, IMPLETUM, Erasmus.

*Ocenjujemo, da smo na področju izvajanja projektov zelo aktivni.*

Do sedaj podatkov o strokovni dejavnosti zaposlenih (strokovni članki, aktivno sodelovanje na konferencah, predavanja v tujini, in idr.) nismo zbirali.

*Ocenjujemo pa, da bo v prihodnosti potrebno zaposlene vzpodbuditi k večji aktivnosti na tem področju, saj je to sestavni del vloge za imenovanje v naziv predavatelj višje strokovne šole ter napredovanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju v nazive in plačilne razrede. Prav tako jih bo potrebno vzpodbuditi k večji udeležbi pri stalnem strokovnem izobraževanju.*

V tem študijskem letu je diplomiralo 51 rednih in izrednih študentov. Mentorji diplomskih nalog so bodisi predavatelji VSŠ, pogosto pa prihaja tudi do sodelovanja z gospodarstvom, saj se določen odstotek študentov odloči tudi za somentorja v podjetju.

*Ocenjujemo, da študenti potrebujejo dodatno vzpodbudo pred diplomiranjem, zato vsako leto v aprilu organiziramo sestanek za bodoče diplomante, na katerem so prisotni vsi predavatelji, ki jih usmerijo.*

#### **4.5 ZAPOSLENI**

Strokovni svet je v študijskem letu 2011/12 na programu Naravovarstvo imenoval (dal soglasje k imenovanju) v naziv predavatelja višje strokovne šole 13 kandidatov, 2 kandidata v programu Naravovarstvo je strokovni svet pozval k dopolnitvi, k dopolnitvi je pozval 1 kandidata v programu Upravljanje podeželja in krajine (1 kandidat iz naravovarstva je bil imenovan, prav tako kandidat iz Upravljanje podeželja in krajine). Na programu Upravljanje podeželja in krajine je strokovni svet imenoval 9 predavateljev, na programo Živilstvo in prehrana 2 predavatelja, na programu Gostinstvo in turizem 2 predavatelja. Na programu Naravovarstvo Strokovni svet NI imenoval 2 kandidata v naziv predavatelj, na programu Živilstvo in prehrana 3 kandidate, na programu Naravovarstvo 2 kandidata, na programu Gostinstvo in turizem 2 kandidata.

V študijskem letu 2011/12 smo imeli 10 gostujočih predavateljev, kar pomeni, da so bili zaposleni v gospodarstvu ali drugi instituciji ter pogodbeno predavali na višji strokovni šoli. Pet predavateljev je dopolnjevalo učno obvezo na Višji strokovni šoli ŠC Šentjur, redno zaposleni so bili na kateri drugi šoli. Dva predavatelja sta imela delno zaposlitev, 11 predavateljev pa je bilo redno zaposlenih na Šolskem centru Šentjur. Nobeden od predavateljev ni sodeloval pri predavanju v tujini kot gostujoči profesor.

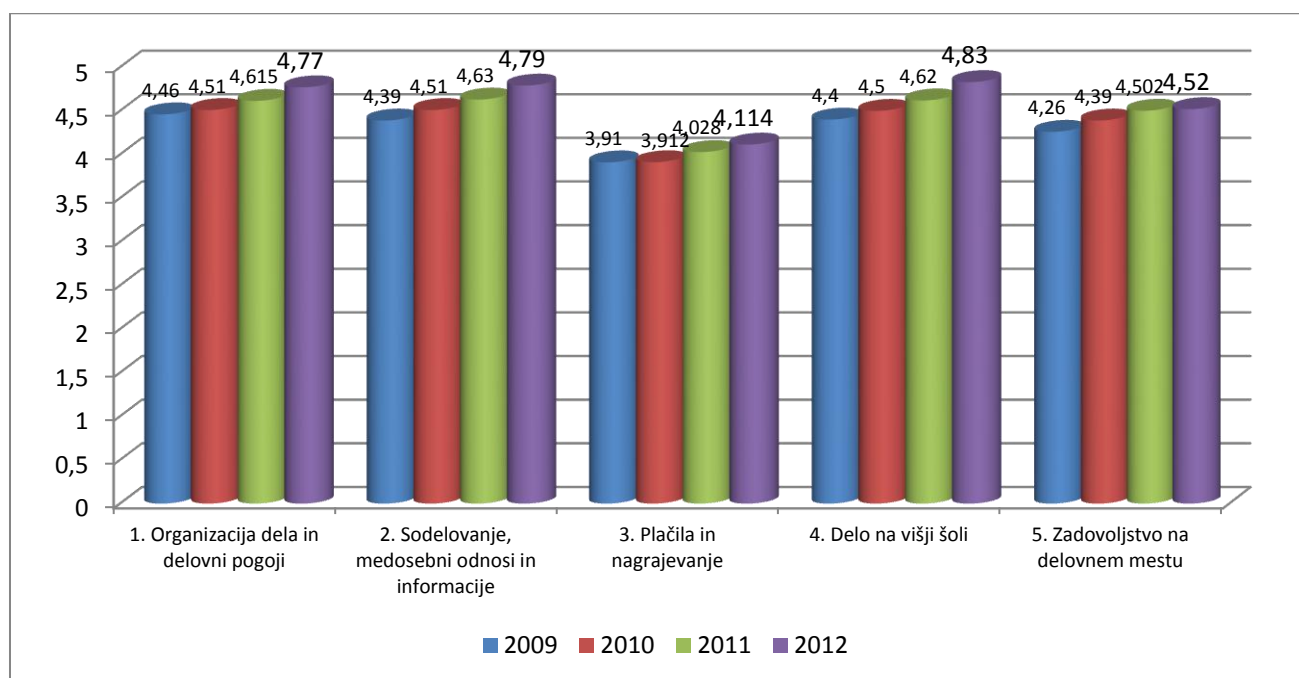


#### 4.5.1 Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev

Skupni pregled po posameznih sklopih v štirih zaporednih letih anketiranja

Leto	2009	2010	2011	2012
Vsebinski sklopi	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina
1. Organizacija dela in delovni pogoji	4,46	4,51	4,615	<b>4,77</b>
2. Sodelovanje, medosebni odnosi in informacije	4,39	4,51	4,63	<b>4,79</b>
3. Plačila in nagrajevanje	3,91	3,912	4,028	<b>4,114</b>
4. Delo na višji šoli	4,40	4,50	4,62	<b>4,83</b>
5. Zadovoljstvo na delovnem mestu	4,26	4,39	4,502	<b>4,52</b>
SKUPAJ	4,28	4,364	4,479	<b>4,60</b>

Najvišjo (4,83) aritmetično sredino ima četrti sklop, to je delo na višji šoli, sledita ji 4,79 in 4,77 aritmetični sredini za sodelovanje, medosebne odnose in informacije in organizacija dela in delovni pogoji. Sklopa vprašanj o zadovoljstvu na delovnem mestu in plačila in nagrajevanju imata aritmetični sredini 4,52 in 4,114.



Zaposleni so anketo o zadovoljstvu ocenjevali v štirih zaporednih študijskih letih. Vzorec anketiranih je v predzadnjem ocenjevalnem obdobju najvišji. Aritmetične sredine so v letu 2012 pri vseh vsebinskih sklopih najvišje.

*Celotni pregled ankete o zadovoljstvu strokovnih delavcev 2011/2012 nam kaže na visoke vrednosti aritmetične sredine po posameznih sklopih. Vseh pet sklopov ima aritmetično sredino čez 4,1.*

## 5 ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

### 5.1 ANKETA O IZVEDBI PREDMETA IN IZVAJALCIH

V študijskem letu 2011/2012 so anketo izpolnili:

- 155 anket v programu Upravljanje podeželja in krajine,
- 189 anket v programu Živilstvo in prehrana,
- 7 anket v programu Gostinstvo in turizem in
- 216 anket v programu Naravovarstvo.

V tabeli so predstavljeni skupni rezultati vseh programov. Vsak od ocenjevanih izvajalcev (predavatelj, inštruktor in laborant) je prejel svojo individualno oceno in skupno oceno za predmet (če predmet poučuje več izvajalcev), pri čemer je bila zagotovljena anonimnost s šifriranjem.

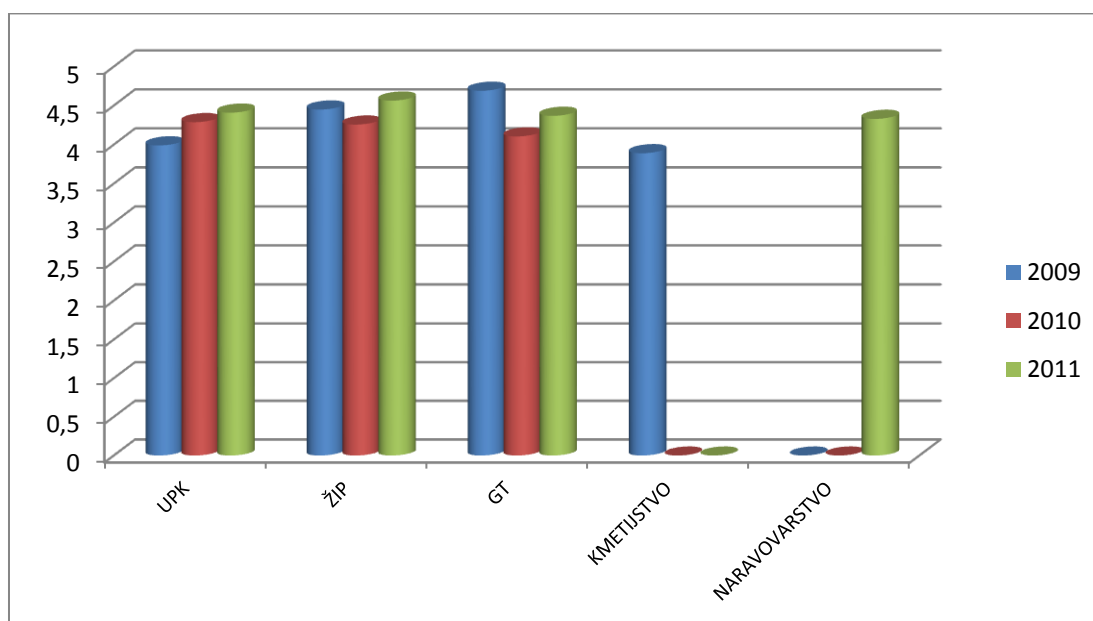
Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih 2011/2012

Trditve	Aritme. sredina
1. Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,49
2. Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema...)	4,49
3. Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,38
4. Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,46
5. Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,39
6. Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje, se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.	4,42
7. Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,36
8. Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini...	4,39
9. Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,54
10. Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,40
11. Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,42
12. Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,40
13. Izvajalec/izvajalka je spodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,45
14. Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,53
15. Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,56
16. Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govornih ur.	4,55
17. Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,44
18. Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,54
19. Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	4,45
20. Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).	4,59
<b>SKUPAJ</b>	<b>4,463</b>

### Analiza ankete o izvedbi predmeta in izvajalcih v treh zaporednih letih

Leta	2009		2010		2011		2012	
UPK	57	3,99	<b>399</b>	4,288	236	<b>4,4095</b>		
ŽIP	252	4,45	<b>376</b>	4,257	360	<b>4,564</b>		
GT	3	4,69	<b>53</b>	4,105	18	<b>4,369</b>		
KMETIJSTVO	1	3,89	0	0	0	0		
NAR	0	0	0	0	55	4,33		
SKUPAJ							567	4,46

### Grafični prikaz izvedbe predmeta in izvajalcih v treh zaporednih letih



Ocenjujemo, da so rezultati zelo dobri, saj se je bila aritmetična sredina v zadnjem opazovanem obdobju od 4,463. Ker je bil vzorec izpolnjenih anket nižji kot v predhodnem obdobju, predvidevamo sistematično izpolnjevanje v naslednjem študijskem letu.

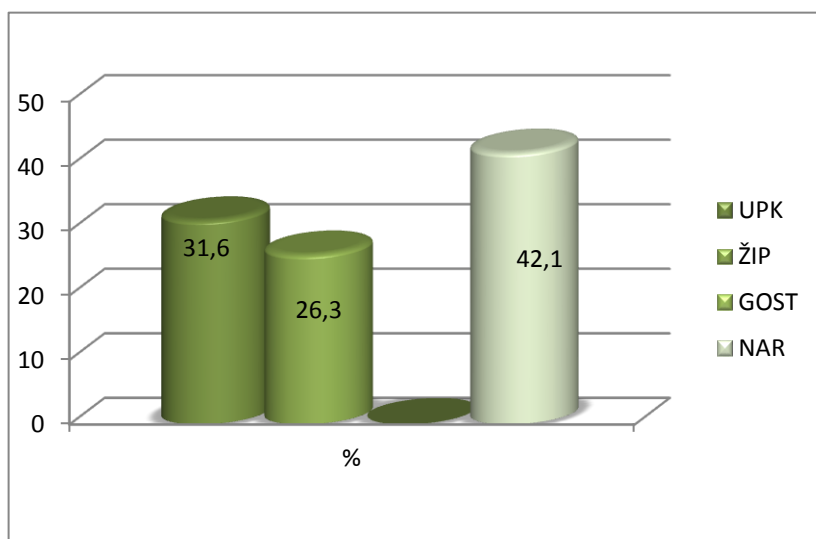
## 5.2 ANKETA O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU

Ankete o praktičnem izobraževanju so bile posredovane vsem študentom Višje strokovne šole.

### Programi

Programi	Število anketirancev	%
Upravljanje podeželja in krajine	6	31,6
Živilstvo in prehrana	5	26,3
Gostinstvo in turizem, prvi	0	0,0
Naravovarstvo	8	42,1
SKUPAJ	19	100,0

Anketo je izpolnilo 19 študentov. Največ 42,1% iz programa Naravovarstvo.



	2009	2010	2011	2012
Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov	27	78	56	19

Največ je bilo izpolnjenih vprašalnikov v letu 2010. Kraj študija vseh anketirancev je Šentjur.

### Način študija

Način študija	Število anketirancev	%
Redni	19	100,0
Izredni	0	0
SKUPAJ	19	100,0

100,0% anketirancev je bilo rednih študentov.

### Letnik/ciklus študija

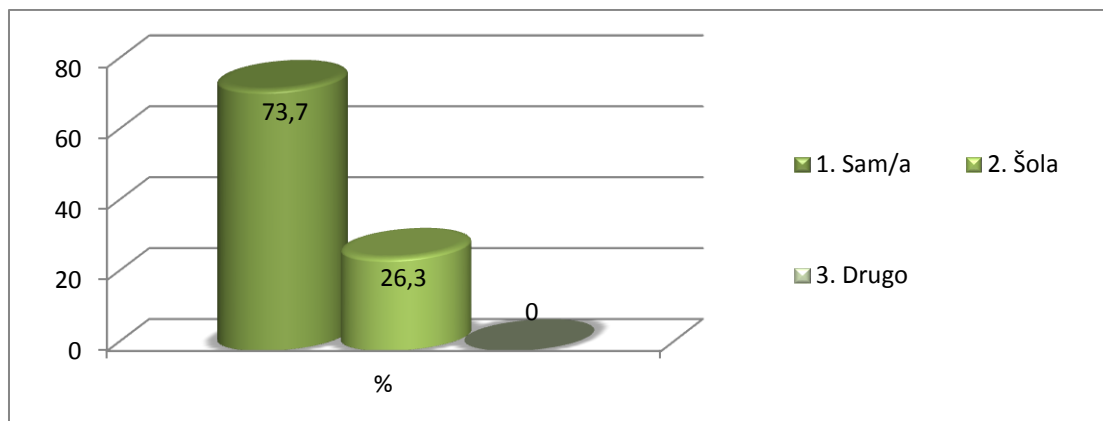
Letnik/ciklus	Število anketirancev	%
Prvi	0	0,0
Drugi	19	100,0
Tretji	0	0,0
SKUPAJ	19	100

100,0% anketirancev je bilo študentov drugega letnika.

### Kdo vam je uredil praktično izobraževanje v organizaciji?

Možnosti	Število anketirancev	%
1. sam/a	14	73,7
2. šola	5	26,3
3. drugo	0	0,0
SKUPAJ	19	100,0

Kar 73,7% anketirancev si praktično izobraževanje v organizaciji uredijo sami.



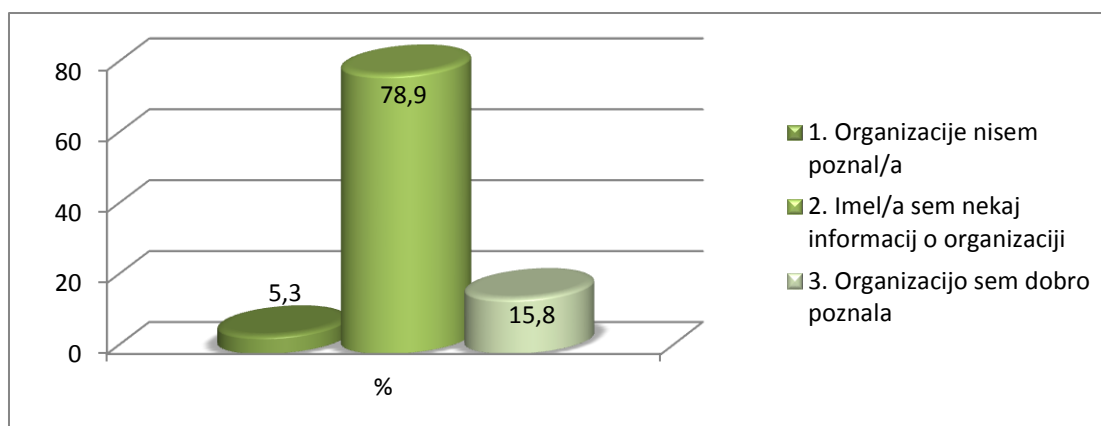
Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sam/a	92,3	74,5	80,0	73,7
2. šola	7,7	18,6	14,6	26,3
3. drugo	/	6,9	5,4	0
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

Najvišji odstotek študentov si je praktično izobraževanje uredilo v letu 2009.

### V kakšni meri ste organizacijo, kjer boste opravljali praktično izobraževanje, že poznali?

Možnosti	Število anketirancev	%
1. organizacije nisem poznal/a	1	5,3
2. imel/a sem nekaj informacij o organizaciji	15	78,9
3. organizacijo sem dobro poznala	3	15,8
SKUPAJ	19	100,0

3 anketiranci (15,8%) so dobro poznali organizacijo, kjer so opravljali praktično izobraževanje, 15 anketirancev (78,9%) je imelo nekaj informacij o organizaciji in 1 anketiranec (5,3%) organizacije ni poznal.



Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. organizacije nisem poznal/a	46,2	16,3	12,9	5,3
2. imel/a sem nekaj informacij o organizaciji	42,3	40,5	48,1	78,9
3. organizacijo sem dobro poznala	11,5	43,2	39,0	15,8
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je bistveno zvišal odstotek anketirancev, ki so imeli nekaj informacij o organizaciji.

### Označite stopnjo pridobljenih spretnosti, izkušenj oz. kompetenc na praktičnem izobraževanju.

#### Kompetenca 1: Sodelovanje pri izbiri delodajalca

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	4	21,1
3. V celoti	15	78,9
SKUPAJ	19	100,0

15 anketirancev (78,9%) je v celoti sodelovalo pri izbiri delodajalca in 4 anketiranci (21,1%) je delno sodelovalo pri izbiri delodajalca.

Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sploh ne	7,7	6,6	5,6	0,0
2. delno	38,5	48,8	32,0	21,1
3. v celoti	53,8	44,6	62,4	78,9
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je zvišal odstotek anketirancev, ki so v celoti sodelovali pri izbiri delodajalca.

## **Kompetenca 2: Primerna komunikacija z mentorjem oz. delodajalcem.**

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	5	26,3
3. V celoti	14	73,7
SKUPAJ	19	100,0

14 anketirancev (73,7%) so imeli v celoti primerno komunikacijo z mentorjem oz. delodajalcem in 5 anketirancev (27,3%) so imeli delno primerno komunikacijo z mentorjem oz. delodajalcem.

Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sploh ne	7,7	6,6	7,4	0,0
2. delno	38,5	31,7	27,8	26,3
3. v celoti	53,8	61,7	64,8	73,7
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je zvišal odstotek anketirancev, ki so v celoti imeli primerno komunikacijo z mentorjem oz. delodajalcem.

## **Kompetenca 3: Vključevanje v delo podjetja in prepoznavanje strokovnih in organizacijskih delovnih področij.**

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	7	36,8
3. V celoti	12	63,2
SKUPAJ	19	100,0

12 anketirancev (63,2%) je bilo v celoti vključenih v delo podjetja in 7 anketirancev (36,8%) je bilo delno vključenih v delo in prepoznavanja strokovnih in drugih organizacijskih delovnih področij.

Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sploh ne	7,7	4,00	7,4	0,0
2. delno	38,5	42,6	33,3	36,8
3. v celoti	53,8	53,4	59,3	63,2
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je zvišal odstotek anketirancev, ki so bili v celoti vključeni v delo podjetja.

**Kompetenca 4: Uporaba pridobljenega znanja in napotkov o varstvu pri delu in načel dobrih praks za posamezna strokovna področja.**

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	6	31,6
3. V celoti	13	68,4
SKUPAJ	19	100,0

13 anketirancev (68,4%) je v celoti uporabilo pridobljeno znanje in napotke o varstvu pri delu in načel dobrih praks in 6 anketirancev (31,6%) je delno uporabilo pridobljeno znanje.

Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sploh ne	7,7	4,00	1,9	0,0
2. delno	38,5	38,2	31,5	31,6
3. v celoti	53,8	57,8	66,6	68,4
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je zvišal odstotek anketirancev, ki so bili v celoti uporabili pridobljeno znanje in napotke o varstvu pri delu in načel dobrih praks.

**Kompetenca 5: Uporaba pridobljenih teoretičnih in strokovnih znanj na praktičnih primerih.**

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	7	36,8
3. V celoti	12	63,2
SKUPAJ	19	100,0

12 anketirancev (63,2%) je uporabilo pridobljeno teoretično in strokovno znanje na praktičnih primerih in 7 anketirancev (36,8%) je delno uporabilo pridobljeno teoretično in strokovno znanje na praktičnih primerih.

Možnosti	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
1. sploh ne	/	1,32	1,8	0,0
2. delno	46,2	50,2	34,5	36,8
3. v celoti	53,8	48,48	63,7	63,2
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0

V zadnjem obdobju se je zvišal odstotek anketirancev, ki so bili delno uporabili pridobljeno teoretično in strokovno znanje na praktičnih primerih. Ugotavljamo, da študentje v največ odstotkih v celoti ali delno uporabljajo pridobljena teoretična in strokovna znanja na praktičnih primerih.



*Ocenjujemo, da so rezultati anketiranja dobri, saj so odstotki po posameznih vrstah kompetenc najvišji pri strinjanju v celoti ali delno.*

## 6 SWOT ANALIZA

Na osnovi analize anketnih vprašalnikov smo pripravili SWOT analizo (2011/12):

<b>PREDNOSTI</b>	<b>SLABOSTI</b>	<b>PRILOŽNOSTI</b>	<b>NEVARNOSTI</b>
<p><b>ŠTUDENTI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dostopni in razumevajoči predavatelji</li> <li>dobro zasnovan predmetnik</li> <li>ustrezne ankete o zadovoljstvu študentov</li> </ul> <p><b>PREDAVATELJI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pristni in dobri odnosi med zaposlenimi in zaposlenimi in študenti</li> <li>dobro pripravljene anketni vprašalniki in ustrezen program Evidenca</li> <li>Erasmus individualna mobilnost</li> <li>predstavitve na potencialnih srednjih šolah, promocija</li> <li>izpitni roki za izredne študente v popoldanskem času</li> <li>strokovnost podjetij, kjer se opravlja praktično usposabljanje</li> <li>zaposljivost diplomantov</li> </ul>	<p><b>ŠTUDENTI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ni možnosti nadaljevanja študija na visokošolskem študijskem programu na ŠČŠ</li> <li>slaba komunikacija šole z delodajalci</li> </ul> <p><b>PREDAVATELJI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>preobremenitev z dodatnim delom, ki se ne nanaša direktno na izobraževanje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>urnik – seznanitev študentov z razlogi za obstoječ urnik, reklamiranje šolske prehrane, uporabe knjižnice, brezžičnega interneta (seznanitev študentov s kodo za dostop)</li> <li>sprotno ažuriranje spletne strani</li> <li>redno vzdrževanje toaletnih prostorov</li> <li>širitev programov na višji strokovni šoli</li> <li>pobuda za visoko strokovno šolo na ŠČŠ</li> <li>organizacija strokovnega posveta oz. kongresa na ŠČŠ (spodbuditi aktivno sodelovanje predavateljev)</li> <li>širitev laboratorijskega dela študentov</li> <li>strokovno izpopolnjevanje predavateljev in mentorjev</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>premalo zaposlenih zainteresiranih za sistematično ukvarjanje s kakovostjo</li> <li>fiktivni vpis</li> <li>subjektivno mnenje študentov pri izpolnjevanju anket (zato letni razgovor pri ravnatelju)</li> </ul>

## 7 AKCIJSKI NAČRT

V študijskem letu 2011/12 smo analizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta 2011/12, in sicer seznanitev študentov z razlogi za obstoječi urnik, z organizacijo prehrane, z uporabo knjižnice ter uporabo cobissa in uporabo brezžičnega interneta. Posodobili smo spletno stran, predavateljice oz. organizatorke praktičnega izobraževanja smo pripravile primer dobre prakse organizacije praktičnega izobraževanja, določili smo skrbnike predavalnic, pripravili smo anketne vprašalnike za delodajalce, mentorje in diplomante, seznanili smo zaposlena z možnostjo vključevanja v projekt Erasmus, predavatelji so sodelovali na strokovnih konferencah na drugih strokovnih šolah, izvedli smo anketiranja. Ravnatelj je opravil letne razgovore. Na predavateljskih zborih smo se pogovarjali o kakovosti. Notranje presoje bodo izvedli v marcu 2013.

V študijskem letu 2012/13 na osnovi rezultatov načrtujemo naslednje aktivnosti.

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Ankete za: - študente, - praktično izobraževanje, - delodajalce in mentorje, - diplomanti, - zaposleni. Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Natalija Šket, Natalija Brečko Marjana Kurnik Katja Gobec Staška Buser	december 2012 januar 2013 april 2013 junij 2013
Spletna stran – dodajanje novic in strokovnih vsebin	Natalija Šket Natalija Brečko Predavatelji, inštruktorji, laboranti	2012/13
Notranja presoja	N. Šket, M. Senica, N. Brečko, M. Kurnik J. Planinšek Žlof	marec 2013
Mobilnost zaposlenih	J. Planinšek Žlof	2012/13
Letni razgovori pri ravnatelju	Branko Šket	2012/13
Izvedba vsaj 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovost VSS	2012/13

*Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006).*

*Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08), obravnava in sprejme Svet šole.*

Predsednica Sveta šole:  
Jerneja Planinšek Žlof, prof.

---

Uredila:  
Marjana Kurnik  
Predsednica Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti Višje strokovne šole

---

Odobril:  
mag. Branko Šket  
Direktor Šolskega centra Šentjur  
in Ravnatelj Višje strokovne šole

---

*Samoevalvacijsko poročilo Višje strokovne šole na Šolskem centru Šentjur za leto 2012 je potrdil Svet zavoda na svoji seji dne 28. 3. 2013.*

Šentjur, 28. 3. 2013

## **8 PRILOGE**

Podrobnosti rezultatov analiza anketnih vprašalnikov je razvidna iz sledečih prilog:

- Primer dobre prakse organizacije praktičnega izobraževanja
- Anketa o šoli in študijskem procesu 2011/12
- Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih 2011/12
- Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev 2011/12
- Anketa o praktičnem izobraževanju 2011/12
- Anketa za diplomante 2009/10, 2010/11 in 2011/12



## **PRIMER DOBRE PRAKSE ORGANIZACIJE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA**

Predavateljice oz. organizatorke praktičnega izobraževanja za izobraževalne programe živilstvo in prehrana, gostinstvo in turizem, upravljanje podeželja in krajine, naravovarstvo pri organizacijo upoštevajo:

- kataloge znanj,
- študentov kraj bivanja,
- študentova zanimanja,
- razpoložljive delodajalce v regiji.

Pred napotitvijo študentov na praktično izobraževanje jim omogočimo:

- sistematski zdravniški pregled,
- usposabljanje iz varnosti in zdravja pri delu in varstva pred požarom,
- usposabljanje iz zagotavljanja varne hrane,
- in zahtevamo nezgodno zavarovanje študenta.

Na individualnih pogovorih s študentom izberemo delodajalca, z delodajalcem se pogovorimo o poteku praktičnega izobraževanja in sklenemo tripartitno pogodbo. Študenta napotimo k delodajalcu z dokazili o usposabljanjih in z obrazci za potrditev opravljenega praktičnega izobraževanja in mnenje mentorja.

Po opravljenem praktičnem izobraževanju študent prinese potrdilo o opravljenem praktičnem izobraževanju in mnenje mentorja pri praktičnem izobraževanju ter napiše poročilo o poteku praktičnega izobraževanja, predloži tudi indeks z vpisanim praktičnem izobraževanjem. Za dokončanje obveznosti v okviru praktičnega izobraževanja študent napiše in predstavi seminarsko/e nalogo/e.

Predavateljice oz. organizatorke praktičnega izobraževanja  
marjana.kurnik@guest.arnes.si  
katja.gobec@guest.arnes.si  
staska.buser@gmail.com

## **Anketa o šoli in študijskem procesu 2011/2012**

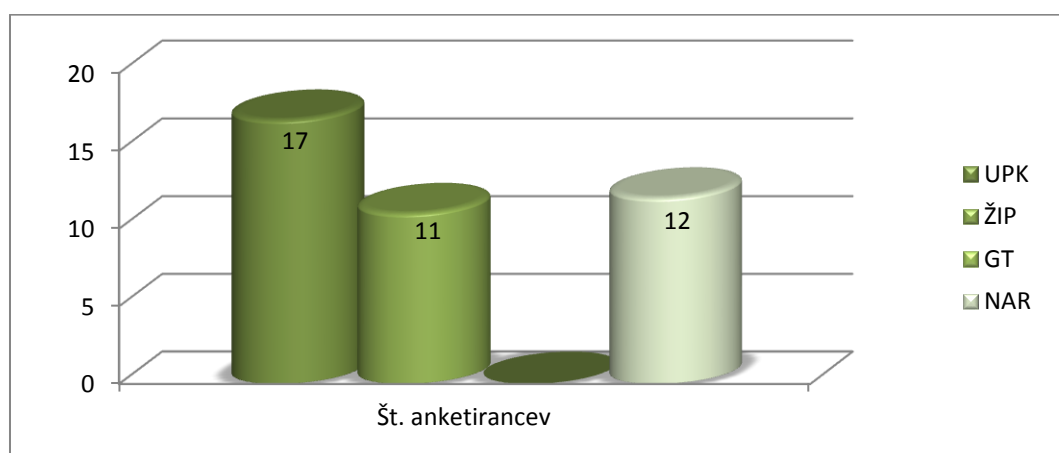
Ankete o šoli in študijskem procesu so bile poslane vsem študentom Višje strokovne šole.

Ankete je izpolnilo 40 študentov.

### **Program**

<i>Programi</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Upravljanje podeželja in krajine	17	42,5
Živilstvo in prehrana	11	27,5
Gostinstvo in turizem	0	0
Naravovarstvo	12	30,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>

Anketo o šoli in študijskem procesu 2011/2012 je izpolnjevalo 40 študentov, ki so razporejeni po posameznih programih in sicer največ 11 študentov Živilstva in prehrane, 17 študentov programa Upravljanje podeželja in krajine, 0 študentov programa Gostinstvo in turizem in 12 študentov programa Naravovarstvo.

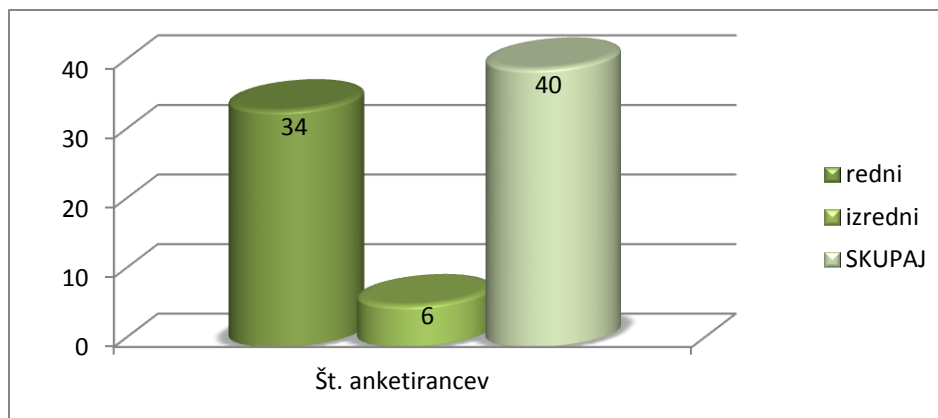


**Kraj študija** vseh študentov je Šentjur.

### **Način študija**

<i>Način študija</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Redni	34	85,0
Izredni	6	15,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

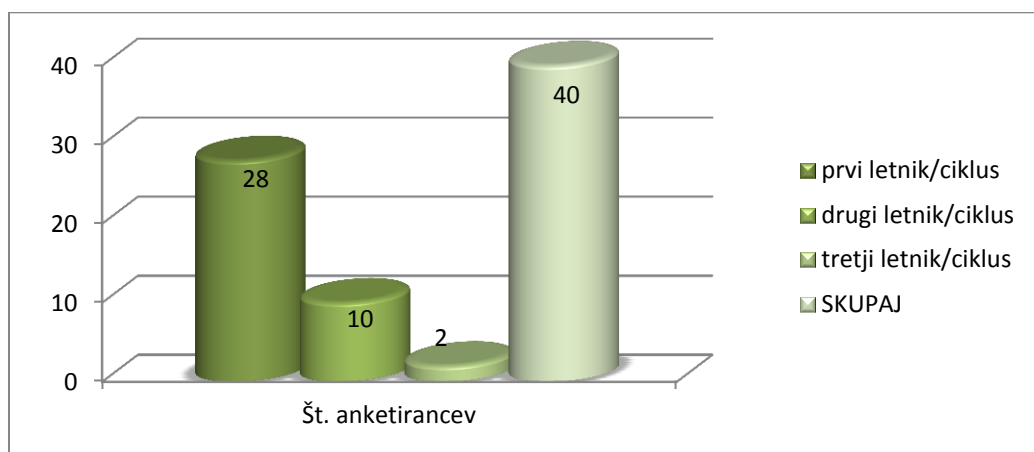
Anketo o šoli in študijskem procesu je izpolnilo 40 študentov, od tega 34 rednega študija in 6 študentov izrednega študija.



### Letni/ciklus študija

Letnik/ciklus	Število anketirancev	%
Prvi	28	70,0
Drugi	10	25,0
Tretji	2	5,0
SKUPAJ	40	100

Anketirani študentje v največjem številu 28 jih obiskuje prvi letnik/ciklus, 10 obiskuje drugi letnik/ciklus, in 2 anketirana študenta sta iz tretjega letnika/ciklusa.

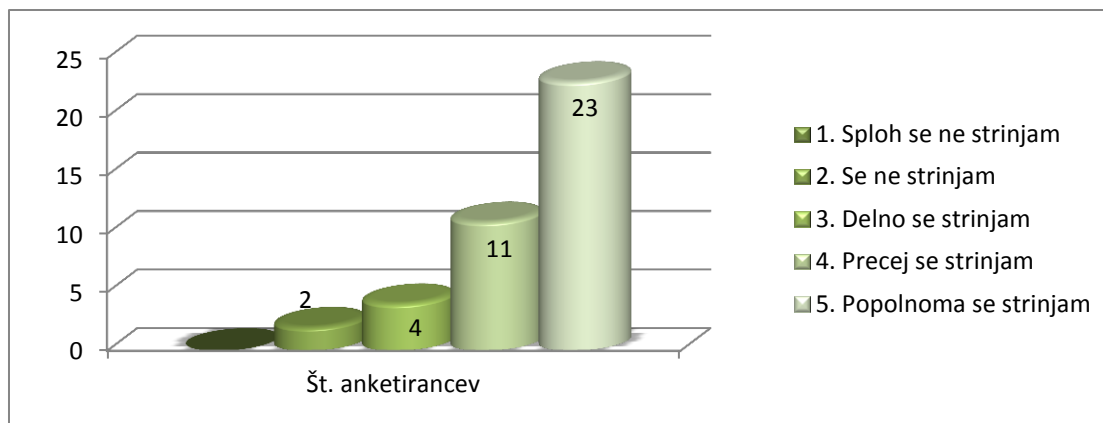


### 1. Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	2	5,0	
3. Delno se strinjam	4	10,0	
4. Precej se strinjam	11	27,5	
5. Popolnoma se strinjam	23	57,5	
SKUPAJ	40	100	4,38

23 anketirancev (57,5%) se popolnoma strinja, da so bile informacije o študijskem procesu pravočasno na razpolago (dostopne), 11 anketirancev (27,5%) se precej strinjajo, 4 anketiranci (10,0%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,0%) se ne strinjata s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,38.

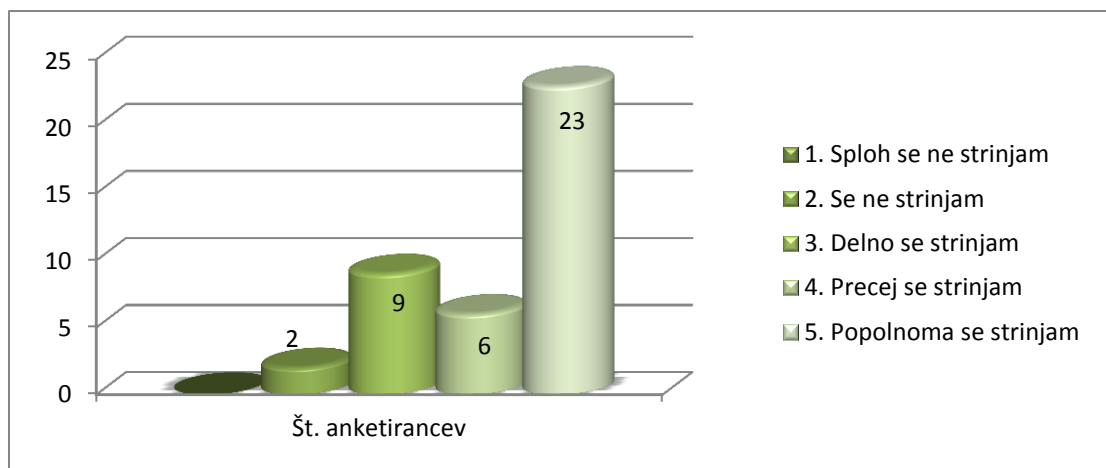


## 2. Obveščaje o spremembah je bilo ažurno in natančno.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	2	5,0	
3. Delno se strinjam	9	22,5	
4. Precej se strinjam	6	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	23	57,5	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>4,25</b>

23 anketirancev (57,5%) se popolnoma strinja, da je bilo obveščaje o spremembah ažurno in natančno, 6 anketirancev (15,0%) se precej strinjajo, 9 anketirancev (22,5%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,0%) se ne strinjata s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,25.



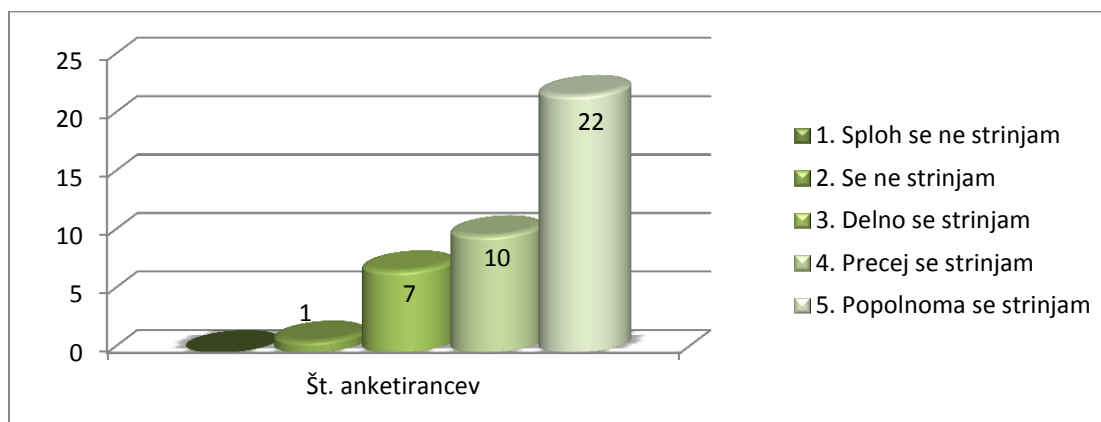
## 3. Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	2,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	10	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	22	55,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>4,33</b>



22 anketirancev (55,0%) se popolnoma strinja, da so bili prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni, 10 anketirancev (25,0%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja in 1 anketiranec (2,5%) se ne strinja s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,33.

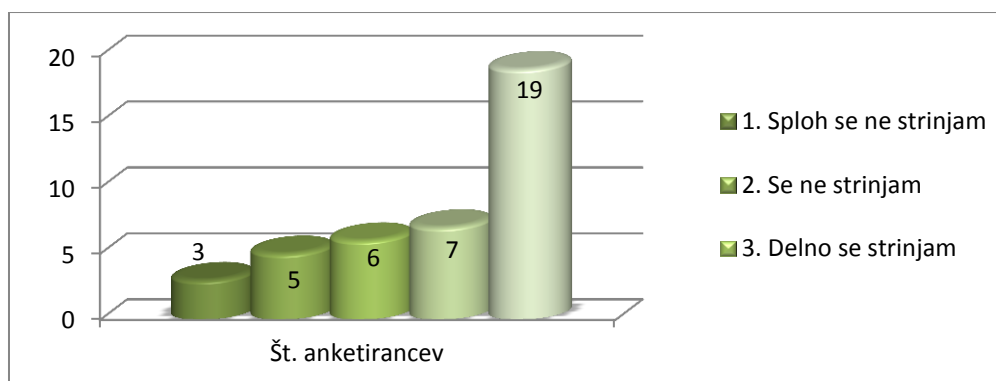


#### 4. V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	5	12,5	
3. Delno se strinjam	6	15,0	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	19	47,5	
SKUPAJ	40	100,0	3,85

19 anketirancev (47,5%) se popolnoma strinja, da so imeli možnost uporabljati internet za študijske namene, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 6 anketirancev (15,0%) se delno strinja, 5 anketirancev (12,5%) se ne strinja in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinjajo s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,85.

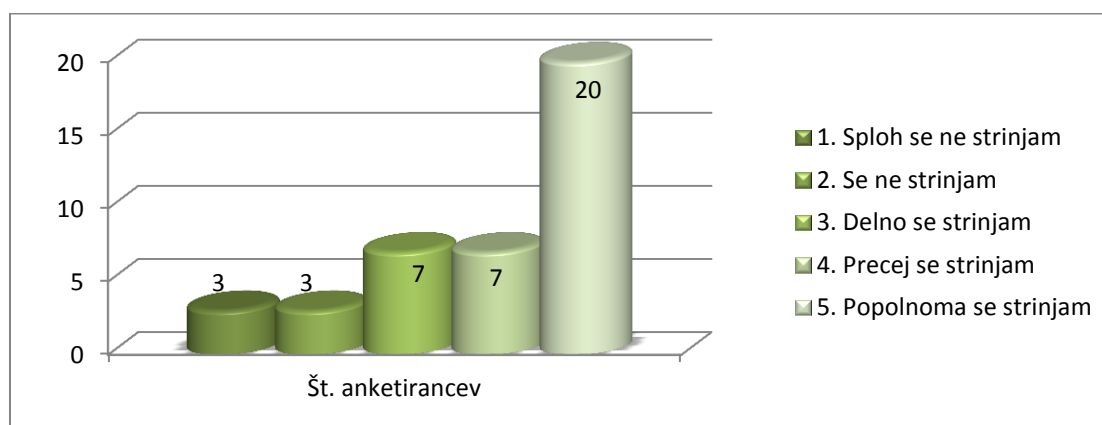


**5. Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	20	50,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>3,95</b>

20 anketirancev (50%) se popolnoma strinja, da je spletna stran šole vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinja s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,95.

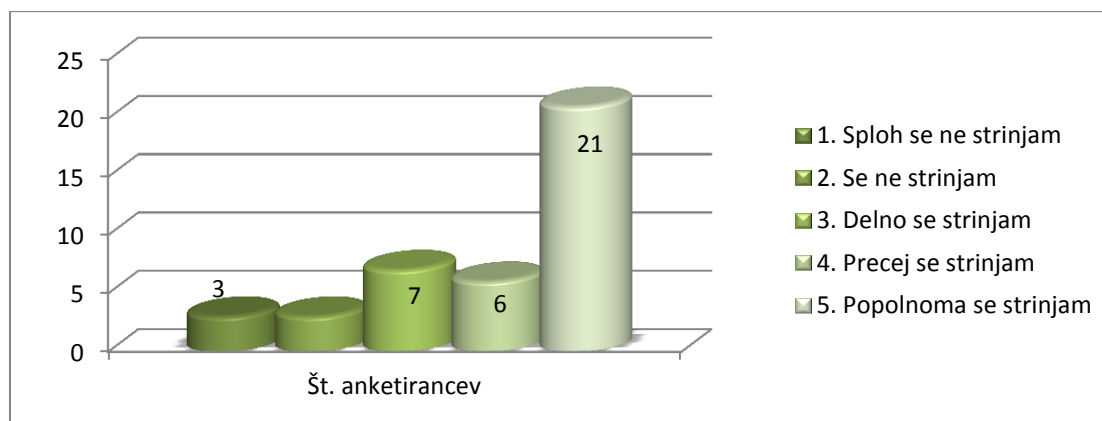


**6. Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) je ustrezen.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	3	7,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	6	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	21	52,5	
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>3,98</b>

21 anketirancev (52,5%) se popolnoma strinja, da je razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) ustrezen, 6 anketirancev (15,0%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 3 anketiranci (7,5%) se sploh ne strinjajo s trditvijo.

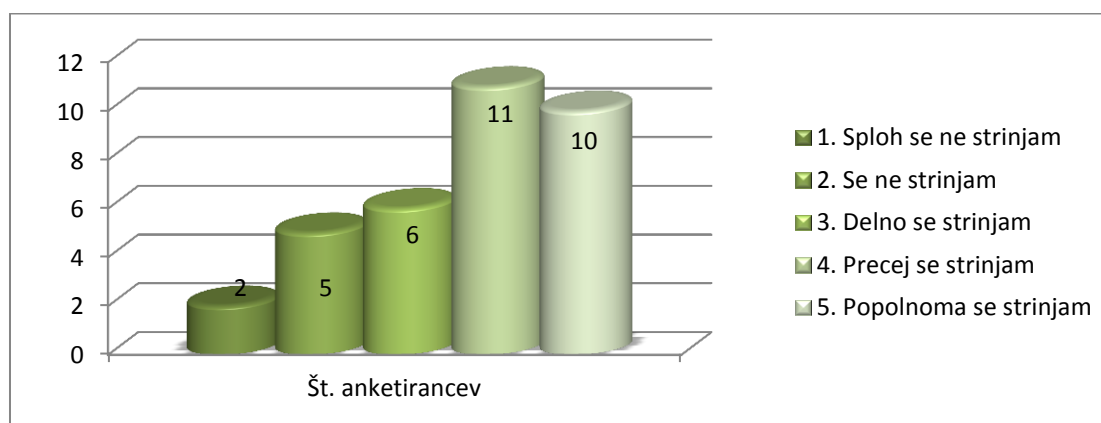
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,98.



### 7. Obseg in dostopnost literature in podatkovnih baz v knjižnici sta ustrezna.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	2	5,9	
2. Se ne strinjam	5	14,7	
3. Delno se strinjam	6	17,6	
4. Precej se strinjam	11	32,4	
5. Popolnoma se strinjam	10	29,4	
<b>SKUPAJ</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>	<b>3,65</b>

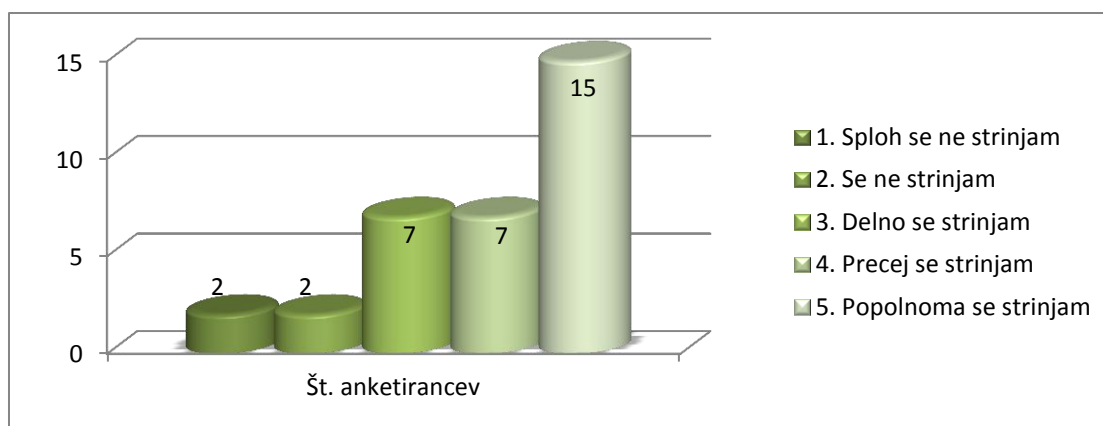
10 anketirancev (29,4%) se popolnoma strinja, da je obseg in dostopnost literature in podatkovnih baz v knjižnici ustrezna, 11 anketirancev (32,4%) se precej strinja, 6 anketirancev (17,6%) se delno strinja, 5 anketirancev (14,7%) se ne strinja in 2 anketiranca (5,9%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,65.



### 8. Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	2	6,1	
2. Se ne strinjam	2	6,1	
3. Delno se strinjam	7	21,2	
4. Precej se strinjam	7	21,2	
5. Popolnoma se strinjam	15	45,4	
<b>SKUPAJ</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>	<b>3,94</b>

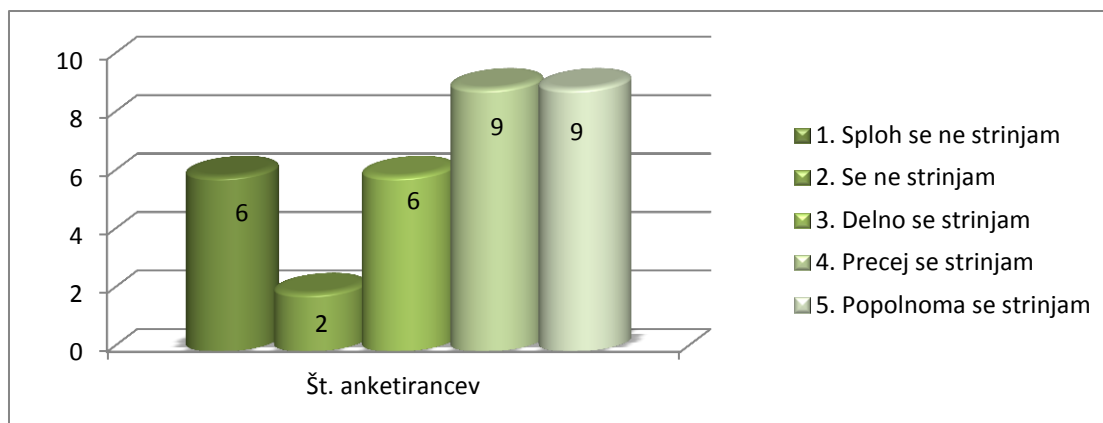
15 anketirancev (45,4%) se popolnoma strinja, da je pomoč osebja v knjižnici ustrezna, 7 anketirancev (21,2%) se precej strinja, 7 anketirancev (21,2%) se delno strinja, 2 anketiranca (6,1%) se ne strinjata in 2 anketiranca (6,1%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,94.



**9. Prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	6	18,8	
2. Se ne strinjam	2	6,2	
3. Delno se strinjam	6	18,8	
4. Precej se strinjam	9	28,1	
5. Popolnoma se strinjam	9	28,1	
SKUPAJ	32	100,0	3,41

9 anketirancev (28,1%) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študirajo ustrezen, 9 anketirancev (28,1%) se precej strinja, 6 anketirancev (18,8%) se delno strinja, 2 anketirancev (6,2%) se ne strinjata in 6 anketirancev (18,8%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,41.



**10. Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
SKUPAJ	39	100,0	3,97

Na vprašanje, da anketiranci vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem je odgovorilo 39 anketirancev.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,97.

**11. Uradne ure referata so ustrezne.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
SKUPAJ	39	100,0	3,74

39 anketirancev je odgovorilo na vprašanje o ustreznosti uradnih ur referata.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,74.

**12. Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
SKUPAJ	40	100,0	4,25

409 anketirancev je odgovorilo na ustreznosti osebja v referatu.

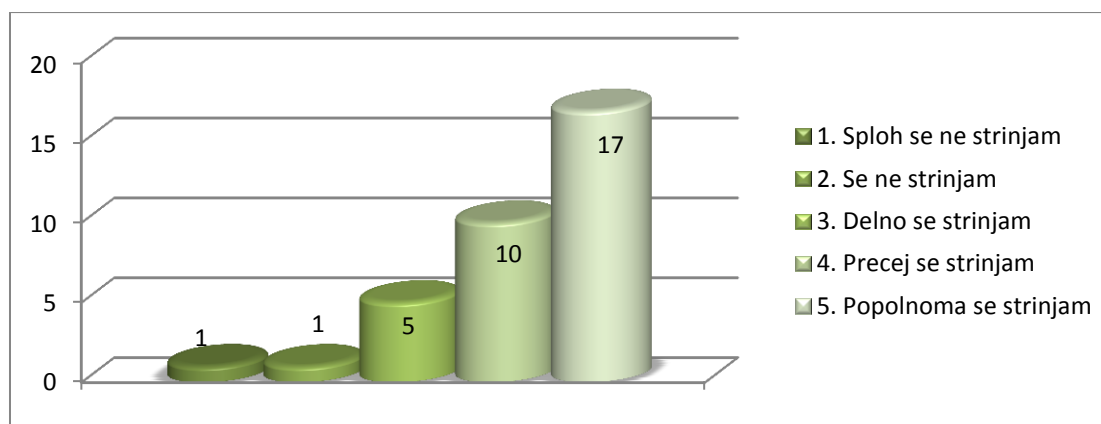
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,25.

**13. Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	1	2,9	
2. Se ne strinjam	1	2,9	
3. Delno se strinjam	5	14,7	
4. Precej se strinjam	10	29,5	
5. Popolnoma se strinjam	17	50,0	
SKUPAJ	34	100,0	4,21

17 anketirancev (50,0%) se popolnoma strinja, da je na razpolago dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo, 10 anketirancev (29,5%) se precej strinja, 5 anketirancev (14,7%) se delno strinja, 1 anketiranec (2,9%) se ne strinja in 1 anketiranec (2,9%) se sploh ne strinja s trditvijo.

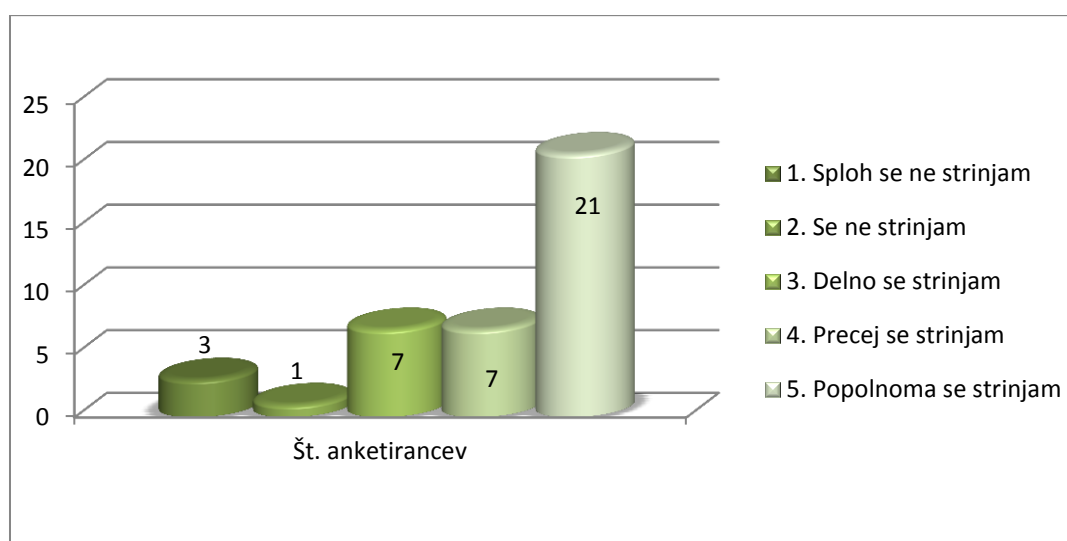
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,21.



#### 14. Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	3	7,8	
2. Se ne strinjam	1	2,6	
3. Delno se strinjam	7	17,9	
4. Precej se strinjam	7	17,9	
5. Popolnoma se strinjam	21	53,8	
SKUPAJ	39	100,0	4,08

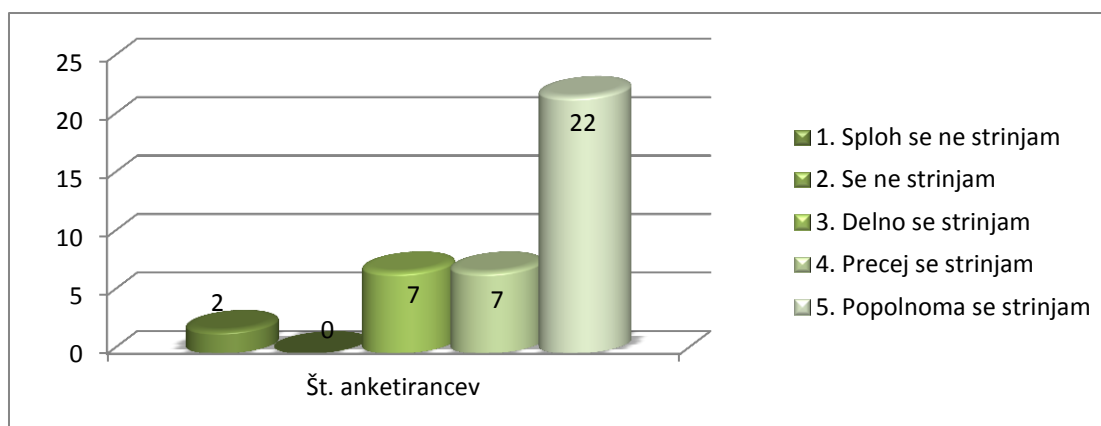
21 anketirancev (53,8%) se popolnoma strinja, da je bila organizacija praktičnega izobraževanja ustrezna, 7 anketirancev (17,9%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,9%) se delno strinjajo, 1 anketiranec (2,6%) se ne strinja in 3 anketiranci (7,8%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,08.



#### 15. Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in pridobil/a delovne izkušnje.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	2	5,3	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	7	18,4	
4. Precej se strinjam	7	18,4	
5. Popolnoma se strinjam	22	57,9	
SKUPAJ	38	100,0	4,24

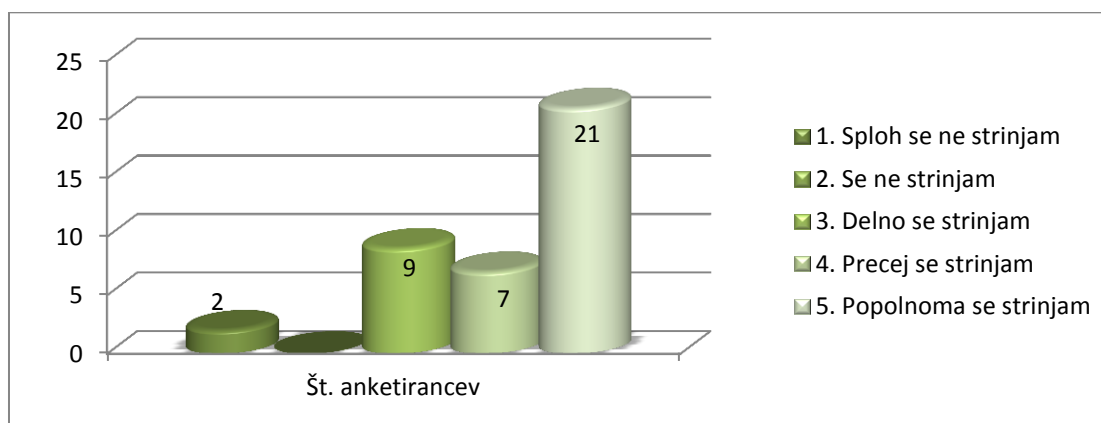
22 anketirancev (57,9%) se popolnoma strinja, da so na praktičnem izobraževanju opravljali ustrezna strokovna dela in pridobili delovne izkušnje, 7 anketirancev (18,4%) se precej strinja, 7 anketirancev (18,4%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,3%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,24.



**16. Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	2	5,1	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	9	23,1	
4. Precej se strinjam	7	17,9	
5. Popolnoma se strinjam	21	53,9	
SKUPAJ	39	100,0	4,15

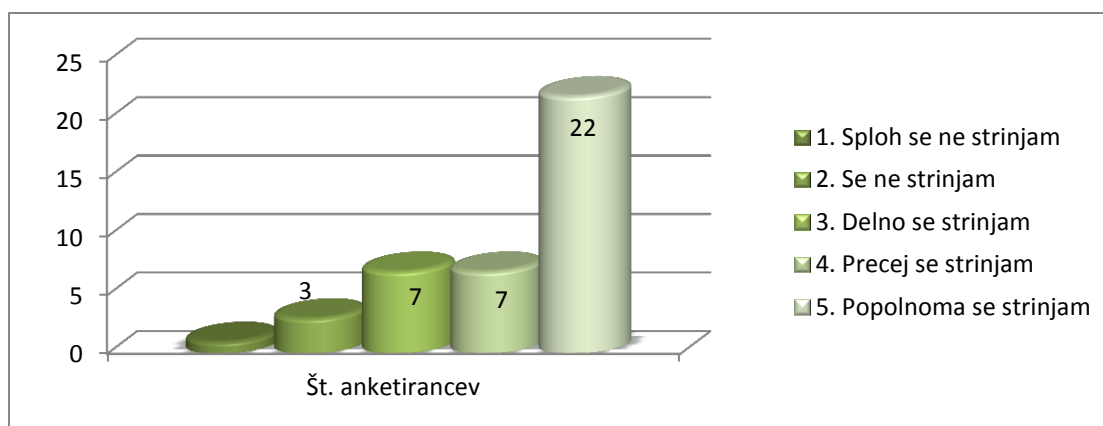
21 anketirancev (53,9%) se popolnoma strinja, da je spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole ustrezno, 7 anketirancev (17,9%) se precej strinja, 9 anketirancev (23,1%) se delno strinja in 2 anketiranca (5,1%) se sploh ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



**17. Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	1	2,5	
2. Se ne strinjam	3	7,5	
3. Delno se strinjam	7	17,5	
4. Precej se strinjam	7	17,5	
5. Popolnoma se strinjam	22	55,0	
SKUPAJ	40	100,0	4,15

22 anketirancev (55,0%) se popolnoma strinja, da je dosedanji študij izpolnil njihova pričakovanja, 7 anketirancev (17,5%) se precej strinja, 7 anketirancev (17,5%) se delno strinja, 3 anketiranci (7,5%) se ne strinjajo in 1 anketiranec (2,5%) se sploh ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



### 18. Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

Upravljanje podeželja in krajine, Šentjur, redni, prvi

- zelo dobri predmeti.

Upravljanje podeželja in krajine, Šentjur, redni, drugi

- razna poučna predavanja,
- ekskurzije.

Upravljanje podeželja in krajine, Šentjur, izredni, tretji

- dovolj praktičnega znanja.

### 19. Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

Upravljanje podeželja in krajine, Šentjur, redni, drugi

- slabo organiziranje seminarskih nalog.

Živilstvo in prehrana, redni, prvi

- boljša organizacija.

Naravovarstvo, redni, prvi

- slabo obveščanje organizatorke prakse .

### 20. Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

Naravovarstvo, redni, prvi

- zamenjava na področju urejanja prakse,
- več sodelovanja z delodajalci, kar konkretno se rabi pri delu, boljše informiranje študentov.

### 21. Ocenjevalna lestvica

Živilstvo in prehrana, redni, prvi

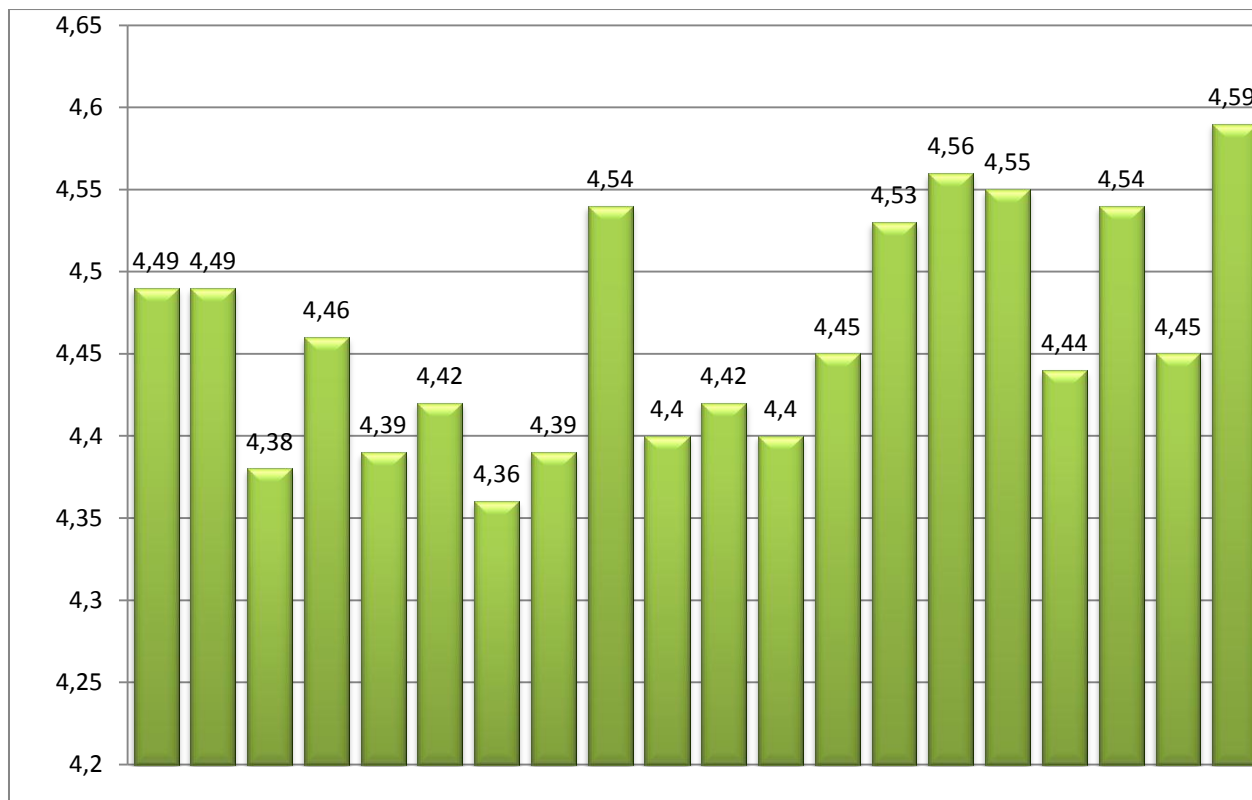
- bolj obširna



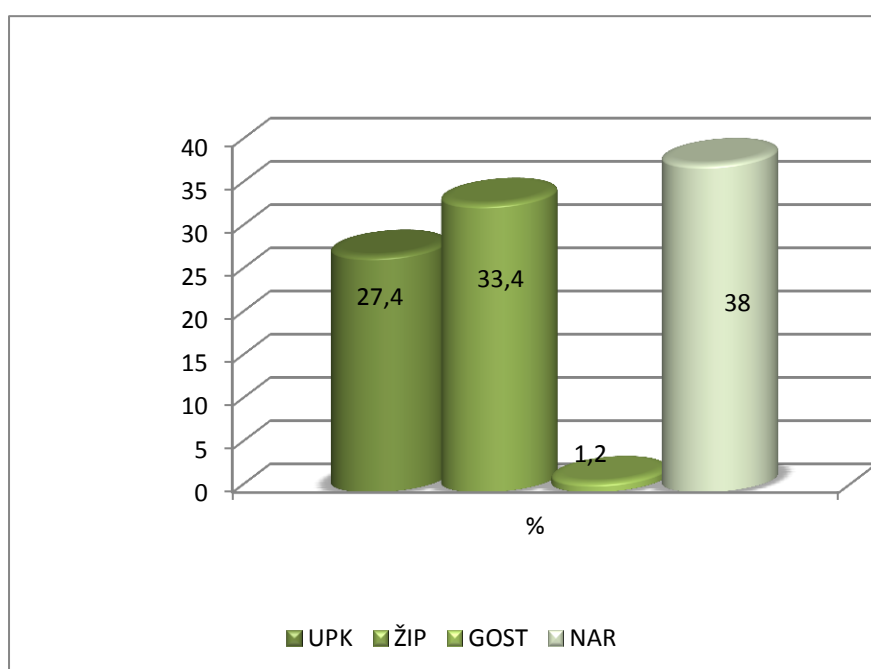
## **Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih 2011/2012**

Trditve	Aritmetična sredina
1. Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,49
2. Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema...)	4,49
3. Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,38
4. Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,46
5. Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,39
6. Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje, se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.	4,42
7. Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,36
8. Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini...	4,39
9. Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,54
10. Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,40
11. Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,42
12. Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,40
13. Izvajalec/izvajalka je spodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,45
14. Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,53
15. Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,56
16. Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govornih ur.	4,55
17. Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,44
18. Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,54
19. Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	4,45
20. Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).	4,59
<b>SKUPAJ</b>	<b>4,463</b>

Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih predstavlja aritmetične sredine vseh anketiranih, ki so po posameznih predmetih in izvajalcih ocenjevali delo predavateljev in inštruktorjev. Skupna ocena je izražena v aritmetični sredini 4,463.



Skupno so anketiranci izpolnili 567 anket in sicer 155 anket (27,4%) v programu Upravljanje podeželja in krajine, 189 anket (33,4%) v programu Živilstvo in prehrana, 216 anket (38%) v programu Naravovarstvo in 7 anket (1,2%) v programu Gostinstvo in turizem.



## Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev 2011/2012

Ankete o zadovoljstvu strokovnih delavcev so bile poslane vsem 32 zaposlenim na Višji strokovni šoli. Ankete je izpolnilo 20 zaposlenih 62,5%.

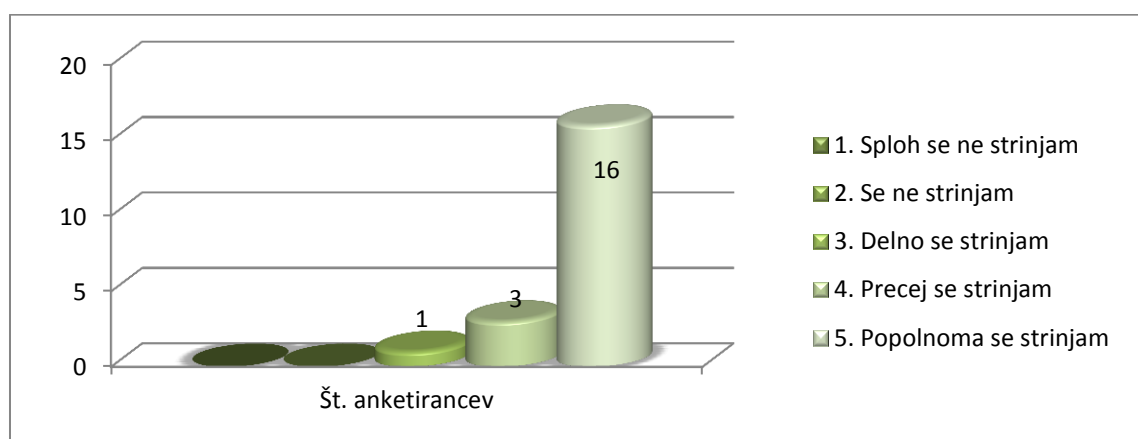
Anketa je bila razdeljena na 5 vsebinskih sklopov o zadovoljstvu in sicer:

1. **Organizacija dela in delovni pogoji**
2. **Sodelovanje, medosebni odnosi in informiranje**
3. **Plačila in nagrajevanje**
4. **Delo na višji šoli**
5. **Zadovoljstvo na delovnem mestu**

Prvi sklop vprašanj zajema 16 trditvev. Anketiranci so svoje mnenje izrazili tako, da so označili, v kakšni meri (od 1 do 5) se strinjajo s posameznimi trditvami. Možnost NE VEM ni bila uporabljena.

### 1. Organizacija dela in delovni pogoji

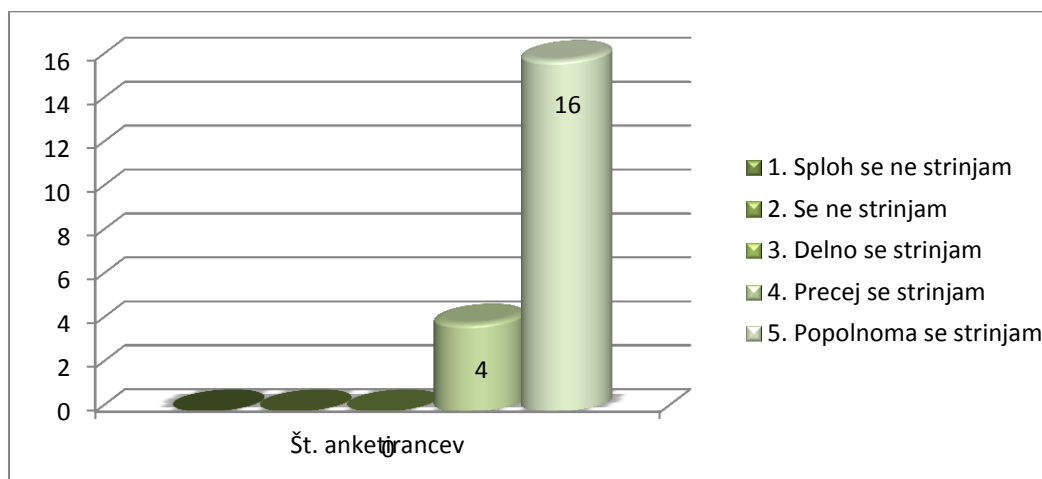
22. Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	5,0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,75

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so pri delu imeli možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo, 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo in 1 anketiranec (5,0%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,75.

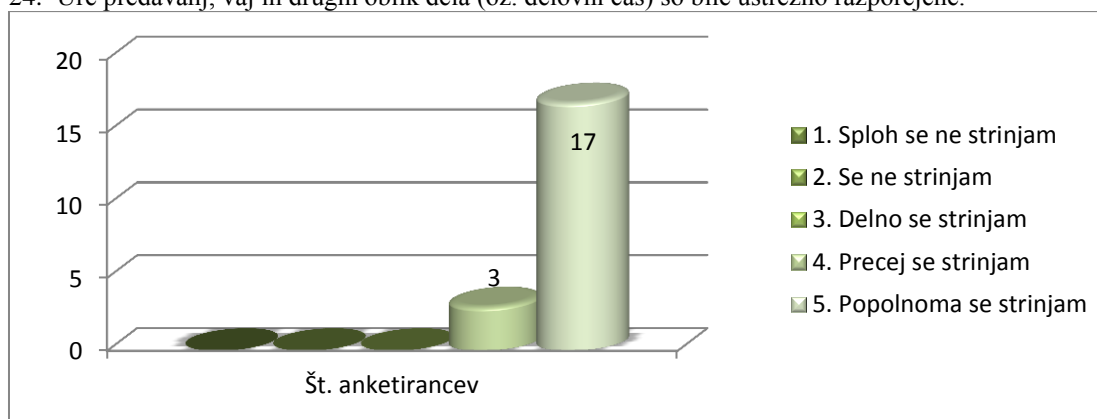
23. Prostori za predavanja, vaje in druge oblike delo so bili ustrezni.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	20,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,80</b>

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni in 4 anketiranci (20,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,80.

24. Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.

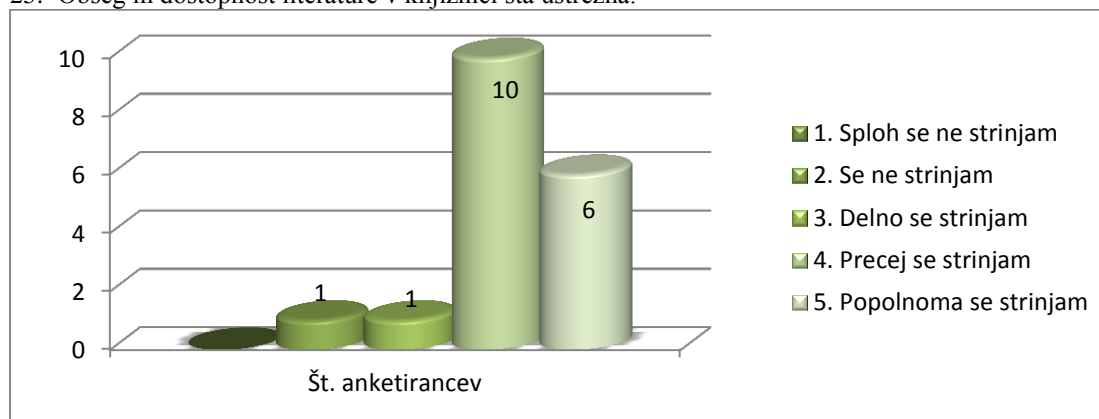


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	17	85,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,85</b>

17 anketirancev (85,0%) se popolnoma strinja, da so ure predavanj, vaje in druge oblike dela (oz. delovni čas) ustrezno razporejene in 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo s trditvijo.

Aritmetična sredina je 4,85.

25. Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.

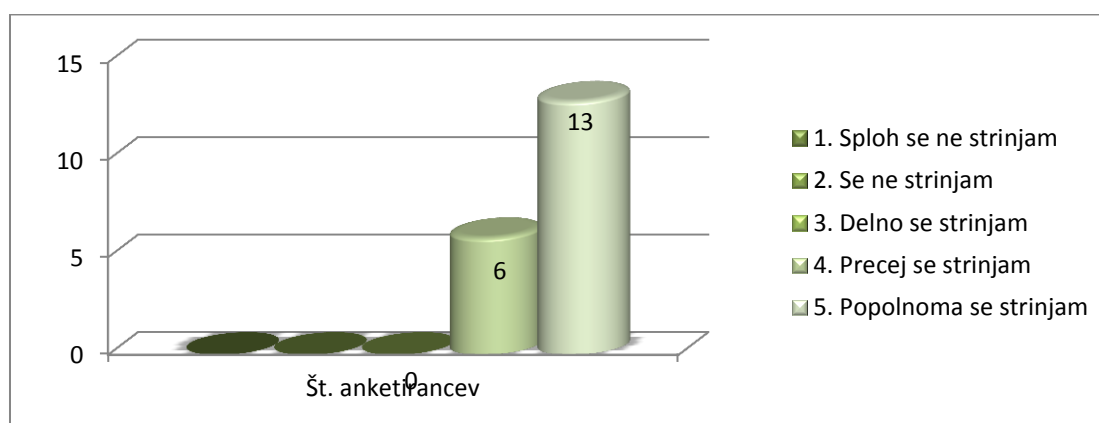


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,6	
3. Delno se strinjam	1	5,6	
4. Precej se strinjam	10	55,5	
5. Popolnoma se strinjam	6	33,3	
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>4,17</b>

6 anketirancev (33,3%) se popolnoma strinja, da je obseg in dostopnost literature v knjižnici ustrezen, 10 anketirancev (55,5%) se precej strinja, 1 anketiranec (5,6%) se delno strinja in 1 anketiranec (5,6%) se ne strinja s trditvijo.

Aritmetična sredina je 4,17.

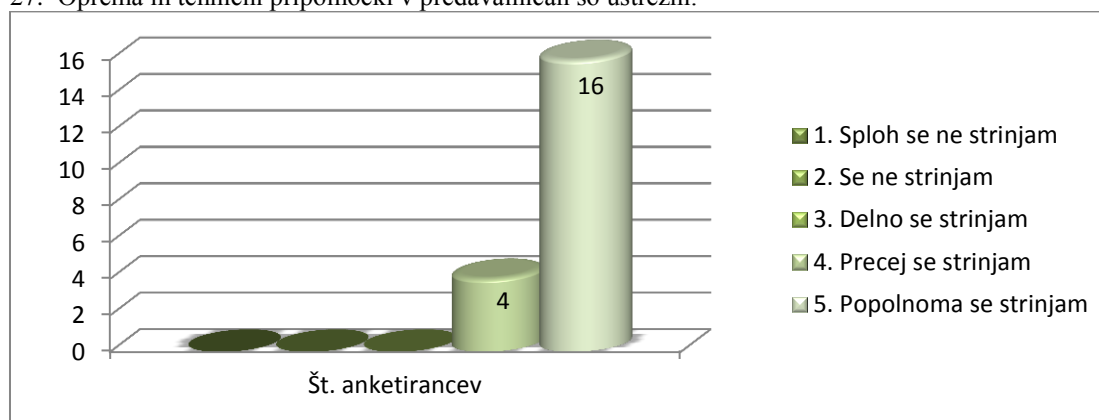
26. Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	6	31,6	
5. Popolnoma se strinjam	13	68,4	
<b>SKUPAJ</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>4,68</b>

13 anketirancev (68,4%) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli, kjer se lahko pripravljajo na delo in opravijo individualne razgovore ustrezen in 6 anketirancev (31,6%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,68.

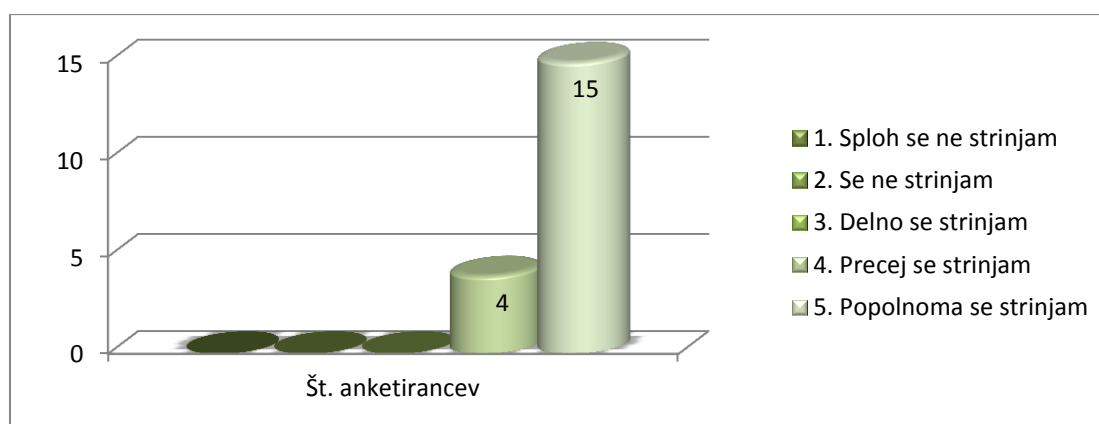
27. Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	20,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,80</b>

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da so oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah ustrezni in 4 anketiranci (20,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,80.

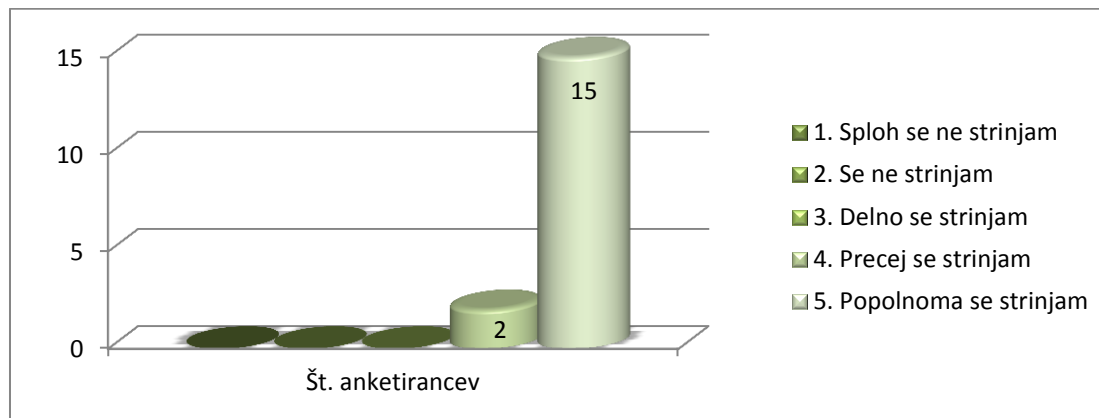
28. Zadovoljen/na sem z možnostjo uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	21,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	79,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>4,79</b>

15 anketirancev (79,0%) se popolnoma strinja, da so zadovoljni z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje in 4 anketiranci (21,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,79.

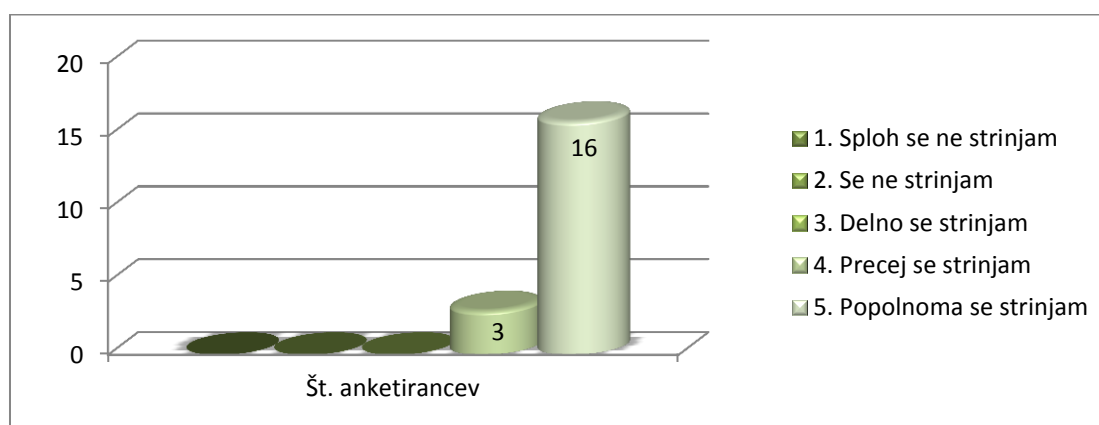
29. Organizacija in raspored pouka za redne študente sta bila ustrezna.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	2	11,8	
5. Popolnoma se strinjam	15	88,2	
SKUPAJ	17	100,0	4,88

15 anketirancev (88,2%) se popolnoma strinja, da sta bila organizacija in raspored pouka za redne študente ustrezna in 2 anketiranca (11,8%) se precej strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,88.

30. Organizacija in raspored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.

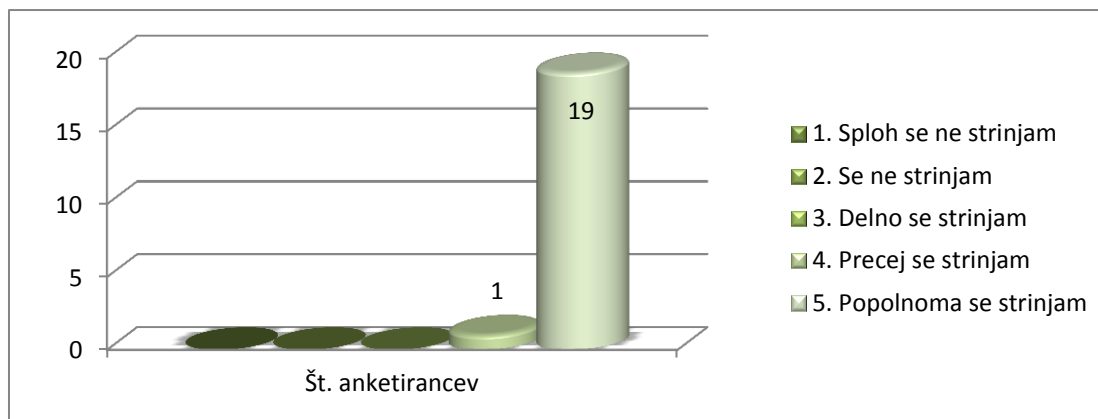


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	3	15,8	

5. Popolnoma se strinjam	16	84,2	
SKUPAJ	19	100,0	4,84

16 anketirancev (84,2%) se popolnoma strinja, da sta bila organizacija in raspored pouka za izredne študente ustrezna in 3 anketiranci (15,8%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,84.

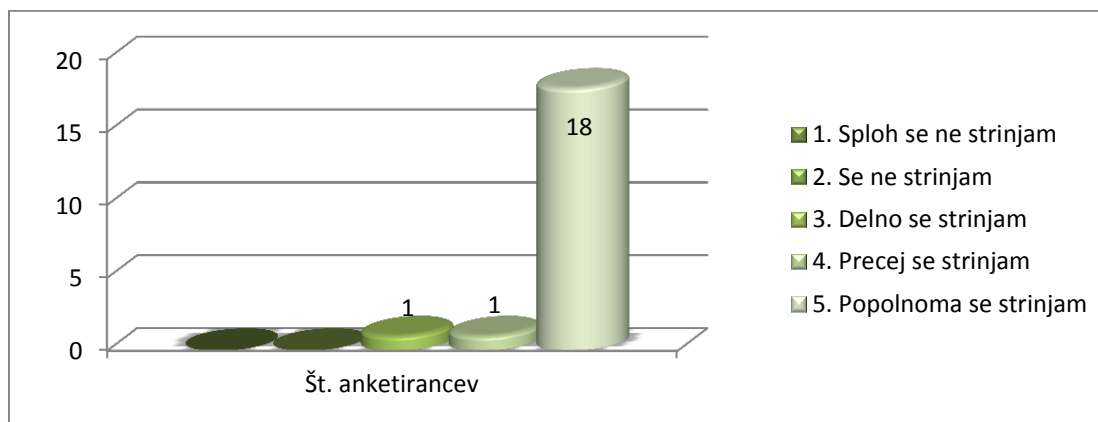
31. Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	1	5,0	
5. Popolnoma se strinjam	19	95,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,95

19 anketirancev (95,0%) se popolnoma strinja, da so dobili pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno in 1 anketiranec (5,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,95.

32. Načini informiranja na šoli so ustrezni.



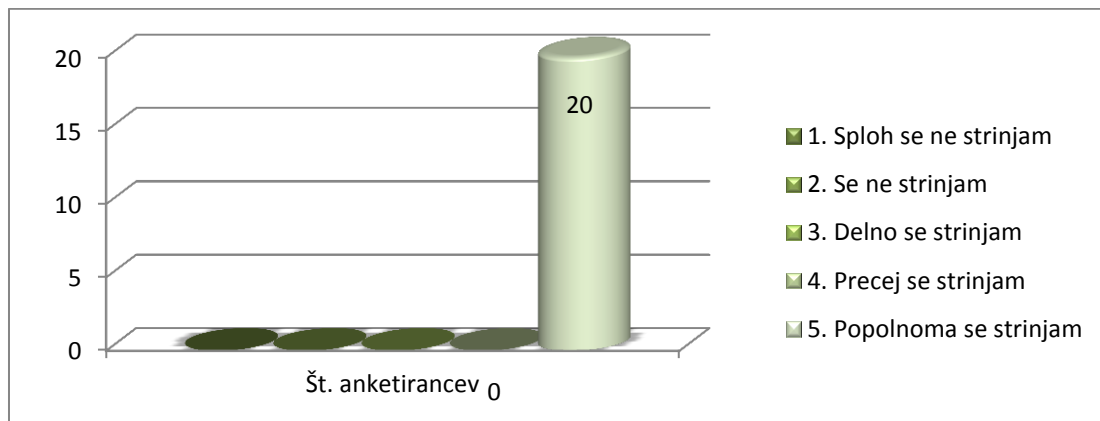
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	



2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	5,0	
4. Precej se strinjam	1	5,0	
5. Popolnoma se strinjam	18	90,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,85</b>

18 anketirancev (90,0%) se popolnoma strinja, da so načini informiranja na šoli ustrezni, 1 anketiranec (5,0%) se precej strinja in 1 anketiranec (5,0%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,85.

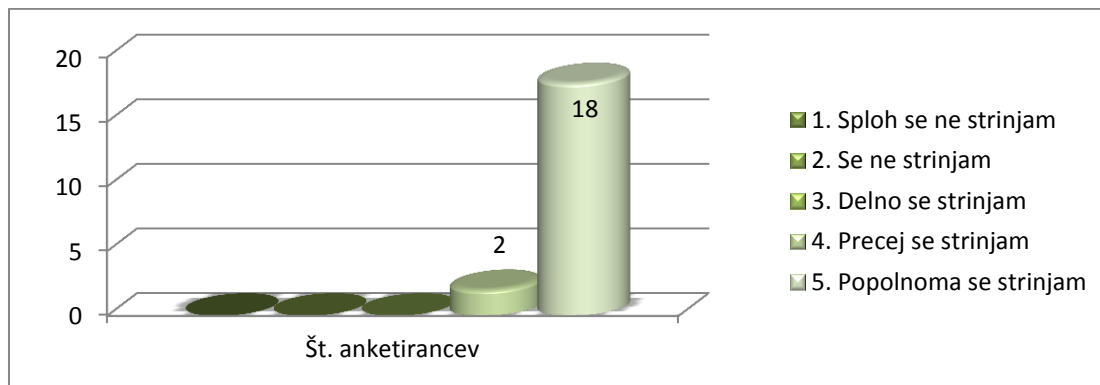
33. Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	0	0,0	
5. Popolnoma se strinjam	20	100,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>5,00</b>

Vseh 20 anketirancev (100,0%) se popolnoma strinja, da so potrebne informacije za delo dobili pravočasno. Aritmetična sredina je 4,67.

34. Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.

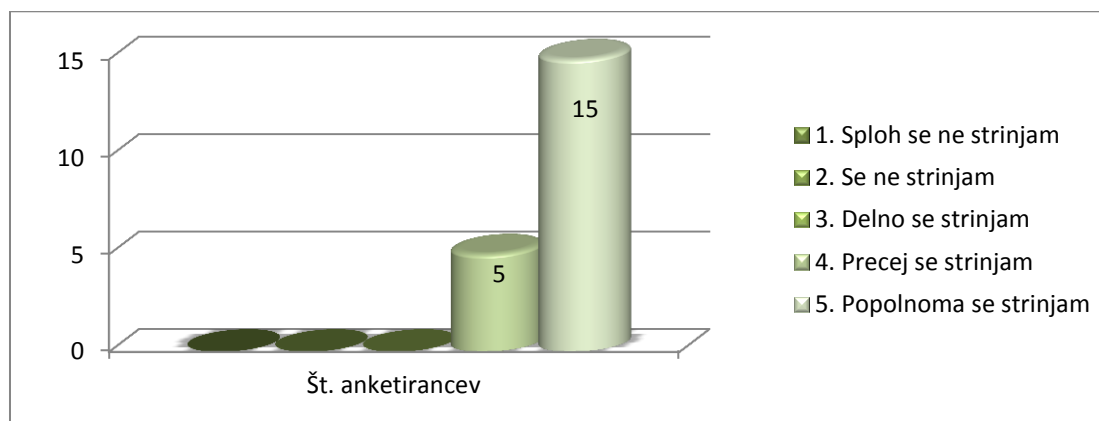


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0		
2. Se ne strinjam	0		
3. Delno se strinjam	2		
4. Precej se strinjam	0		
5. Popolnoma se strinjam	18		

1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	2	10,0	
5. Popolnoma se strinjam	18	90,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,90

18 anketirancev (90,0%) se popolnoma strinja, da je pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov ustrezna in 2 anketiranca (10,0%) se precej strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,90.

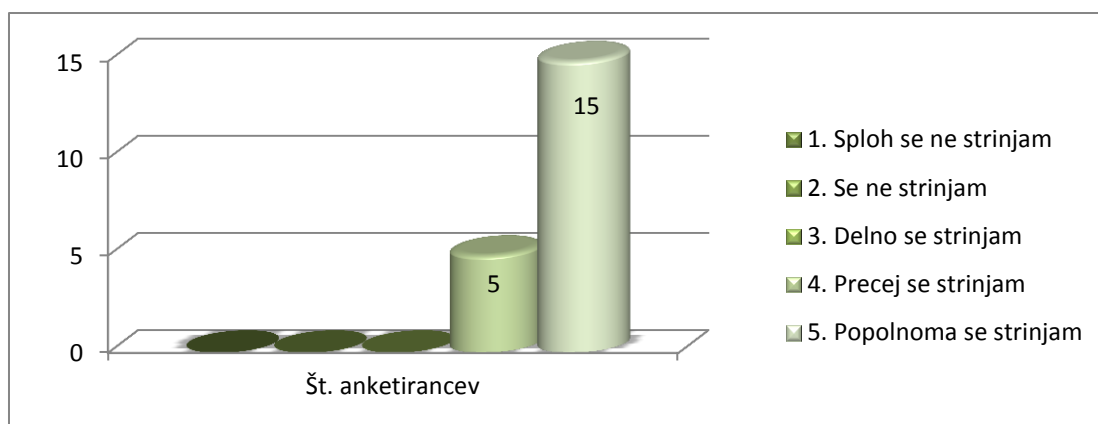
35. Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	5	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	75,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,75

15 anketirancev (75,0%) se popolnoma strinja, da dobijo dovolj informacij s strani vodstva in 5 anketirancev (25,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,75.

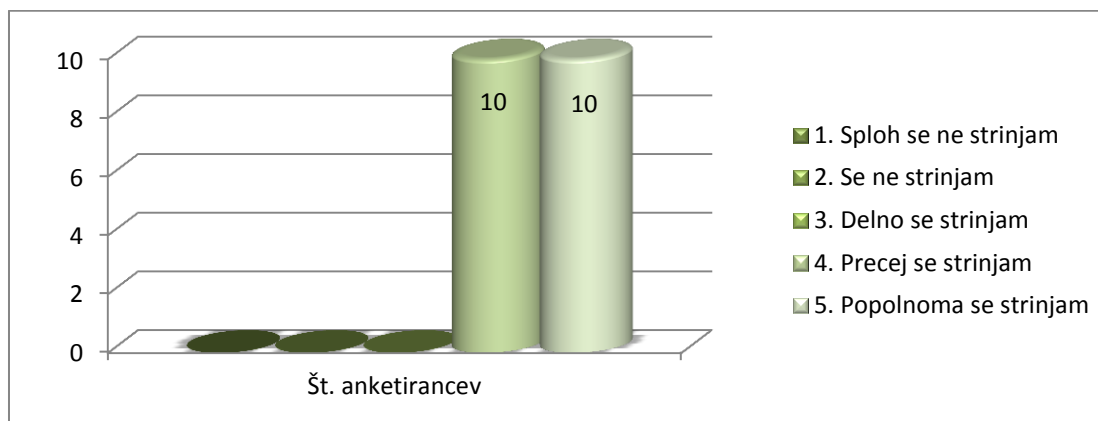
36. Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	5	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	65,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,75</b>

15 anketirancev (65,0%) se popolnoma strinja, da so informacije, ki jih dobivajo s strani vodstva oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne in 5 anketirancev (25,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,75.

37. Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.



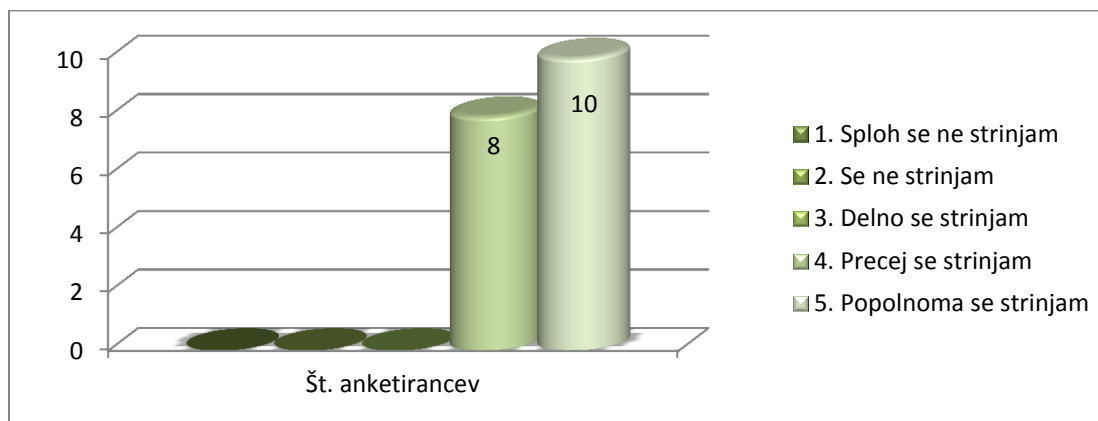
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	10	50,0	
5. Popolnoma se strinjam	10	50,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,50</b>

10 anketirancev (50,0%) se popolnoma strinja, da so informirani o dogajanjih v organizaciji in 10 anketirancev (50,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,50.

Drugi sklop vprašanj zajema 21 trditvev. Anketiranci so svoje mnenje v 17. trditvah izrazili tako, da so označili, v kakšni meri (od 1 do 5) se strinjajo s posameznimi trditvami. Pri 4. trditvah so imeli možnost odprtega vprašanja, kar pomeni, da so pisno odgovorili in podali svoje mnenje. Možnost NE VEM ni bila uporabljena.

## 2. Sodelovanje, medosebni odnosi in informiranje

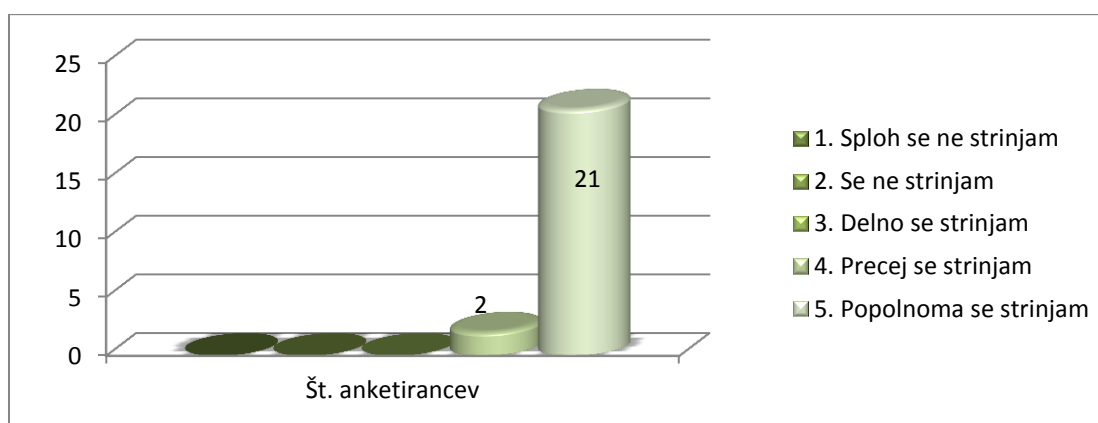
1. Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	8	20,4	
5. Popolnoma se strinjam	10	79,6	
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>4,56</b>

10 anketirancev (79,6%) se popolnoma strinja, da je sodelovanje z osebjem v knjižnici ustrezno in 8 anketirancev (20,4%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,56.

2. Sodelovanje z referatom je ustrezno.

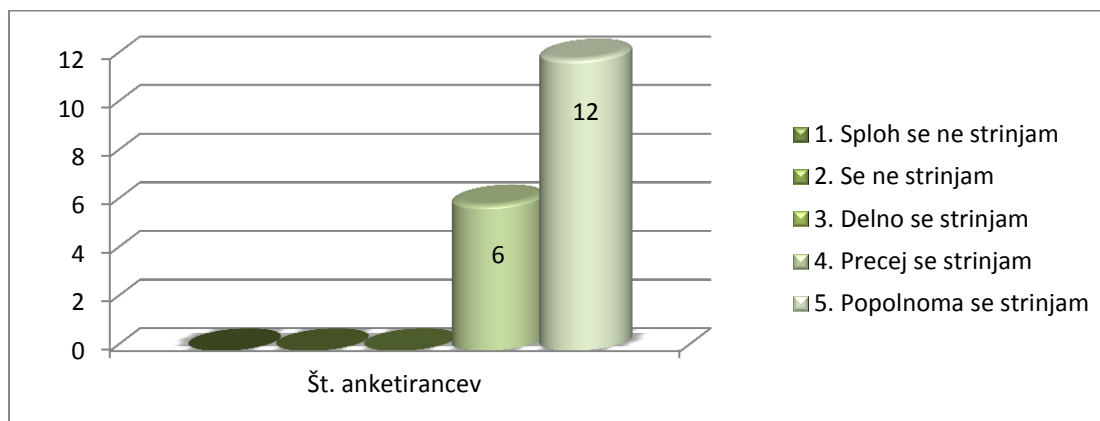


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	

4. Precej se strinjam	0	0	
5. Popolnoma se strinjam	20	100,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>5,00</b>

Vseh 20 anketirancev (100,0%) se popolnoma strinja, da je sodelovanje z referatom ustrezno. Aritmetična sredina je 5,00.

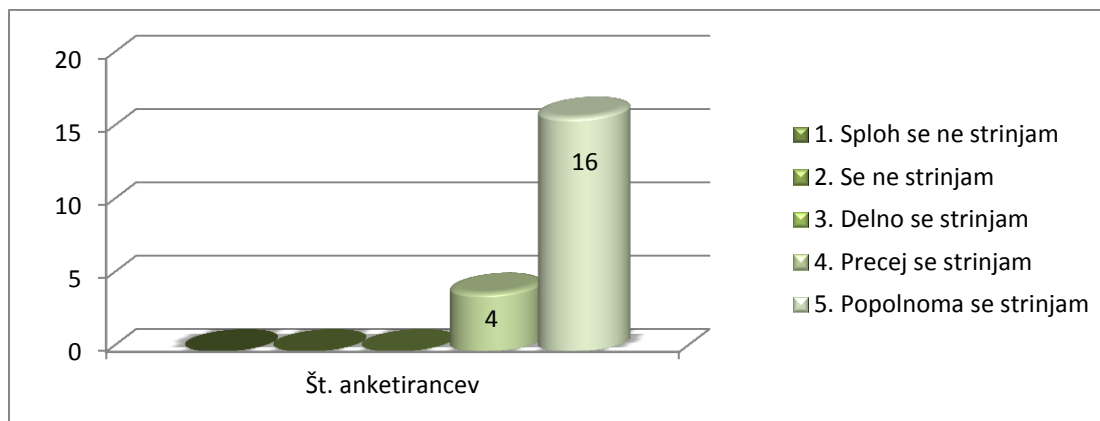
3. Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	6	33,3	
5. Popolnoma se strinjam	12	66,7	
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>4,67</b>

12 anketirancev (66,7%) se popolnoma strinja, da je sodelovanje s tehničnim osebjem ustrezno in 6 anketirancev (33,3%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,67.

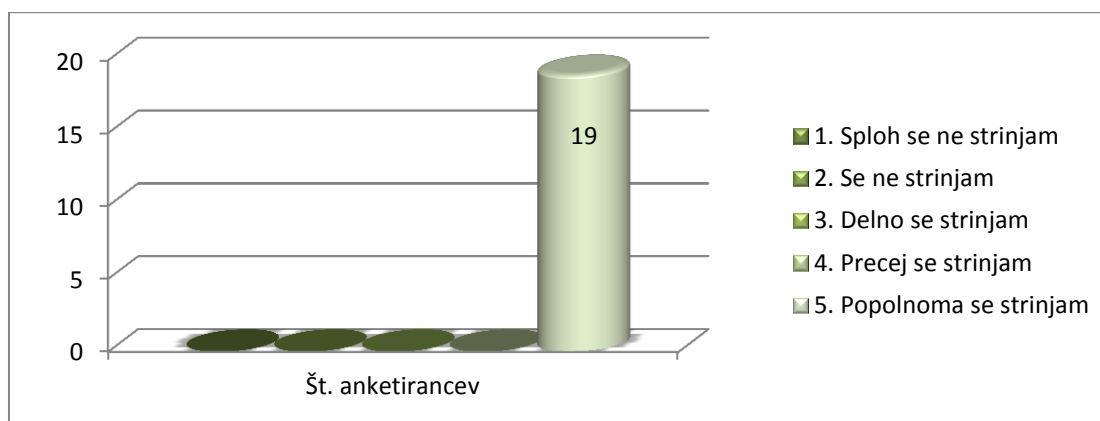
4. V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	4	20,0	
5. Popolnoma se strinjam	16	80,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,80</b>

16 anketirancev (80,0%) se popolnoma strinja, da v okviru strokovnega aktiva dobro sodelujejo in 4 anketiranci (20,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,80.

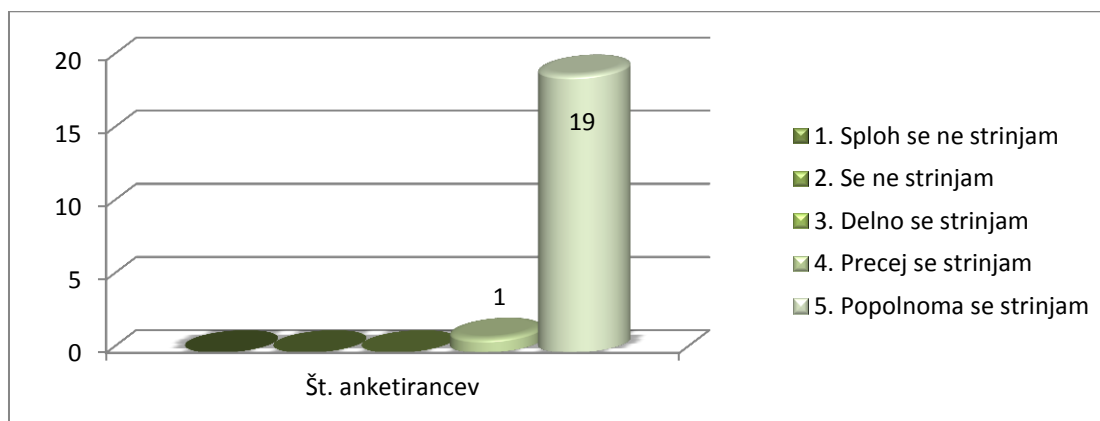
5. Sodelovanje z vodstvom zavoda je dobro.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	0	0	
5. Popolnoma se strinjam	19	100,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>5,00</b>

Vseh 19 anketirancev (100,0%) se popolnoma strinja, da je sodelovanje z vodstvom dobro. Aritmetična sredina je 5,00.

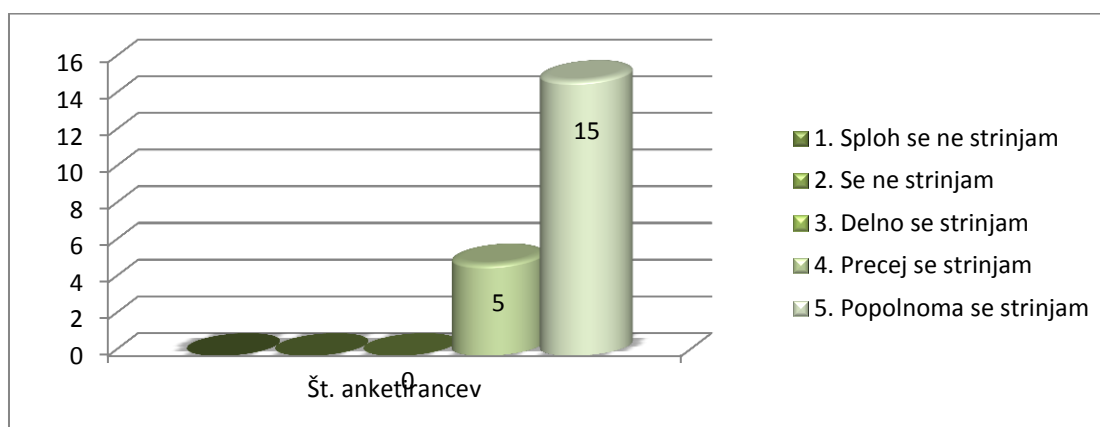
6. Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	1	5,0	
5. Popolnoma se strinjam	19	95,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,95</b>

19 anketirancev (95,5%) se popolnoma strinja, da je sodelovanje z vodstvom višje šole dobro in 1 anketiranec (5,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,95.

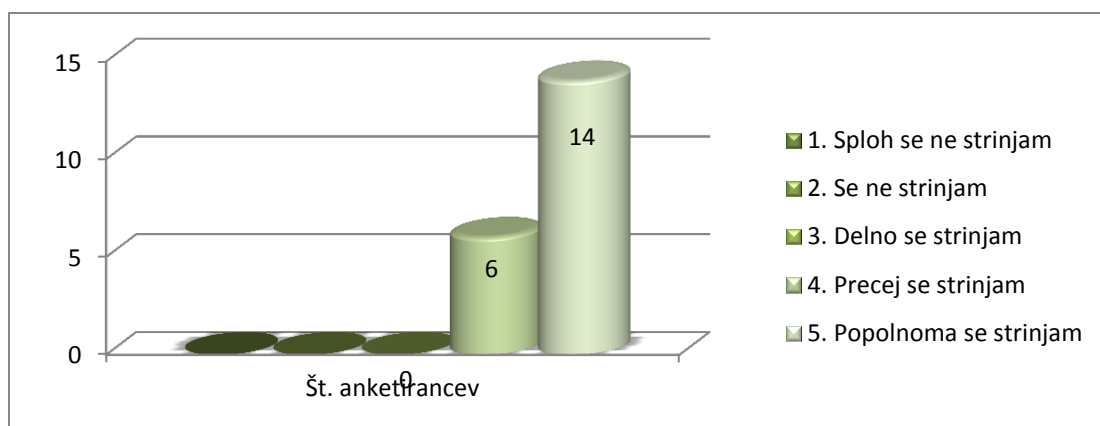
7. Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	5	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	75,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,75</b>

15 anketirancev (75,0%) se popolnoma strinja, da vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi in 5 anketirancev (25,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,75.

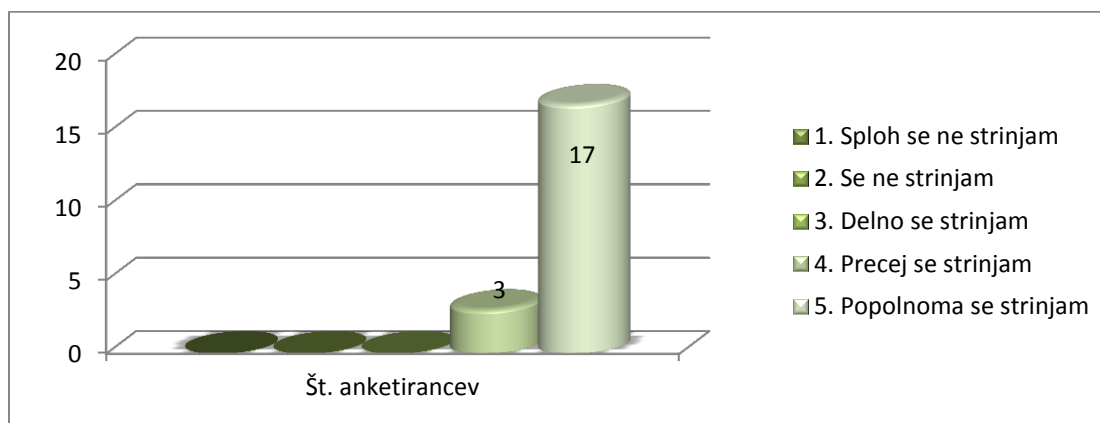
8. Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	6	30,0	
5. Popolnoma se strinjam	14	70,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,70</b>

14 anketirancev (70,0%) se popolnoma strinja, da imajo dobre možnosti vključevanja v različne projekte in 6 anketirancev (30,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,70.

9. Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.

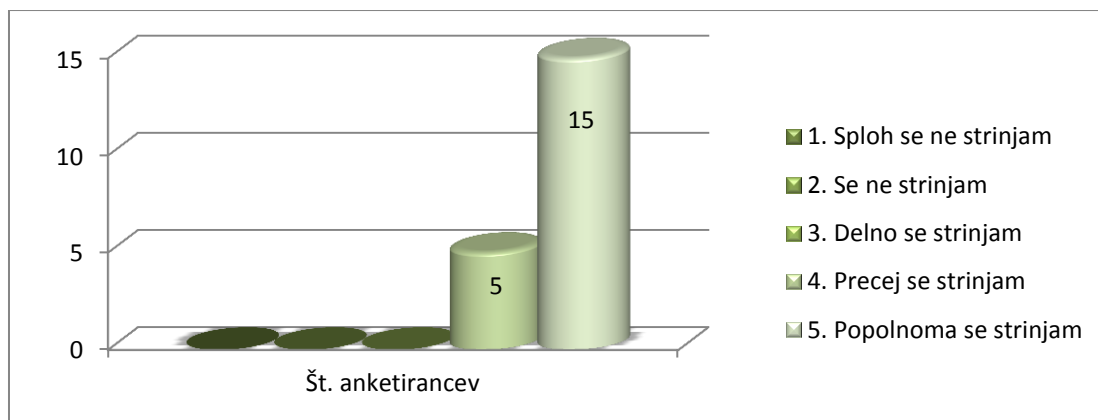


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	17	85,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,85</b>

17 anketirancev (85,0%) se popolnoma strinja, da med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi in 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,85.



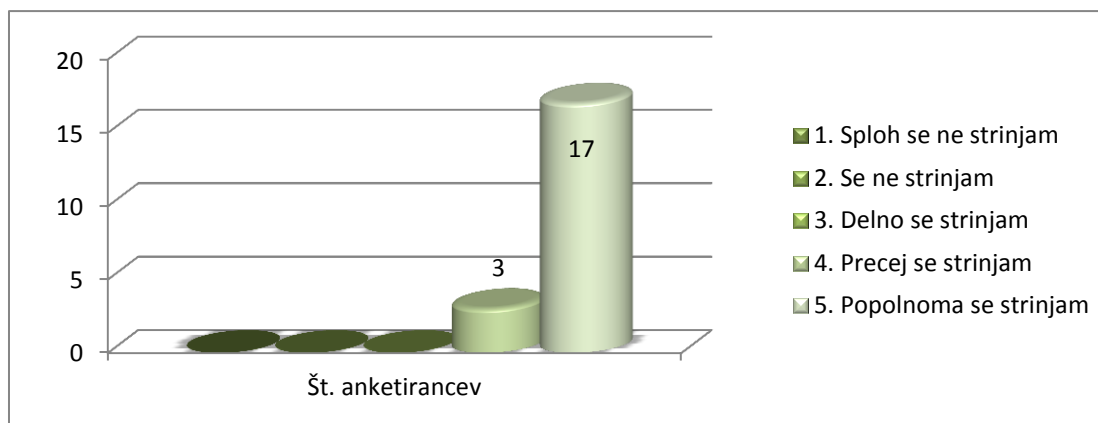
10. V kolektivu se zelo dobro počutim.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	5	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	75,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,75

15 anketirancev (75,0%) se popolnoma strinja, da se v kolektivu zelo dobro počutijo in 5 anketirancev (25%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,75.

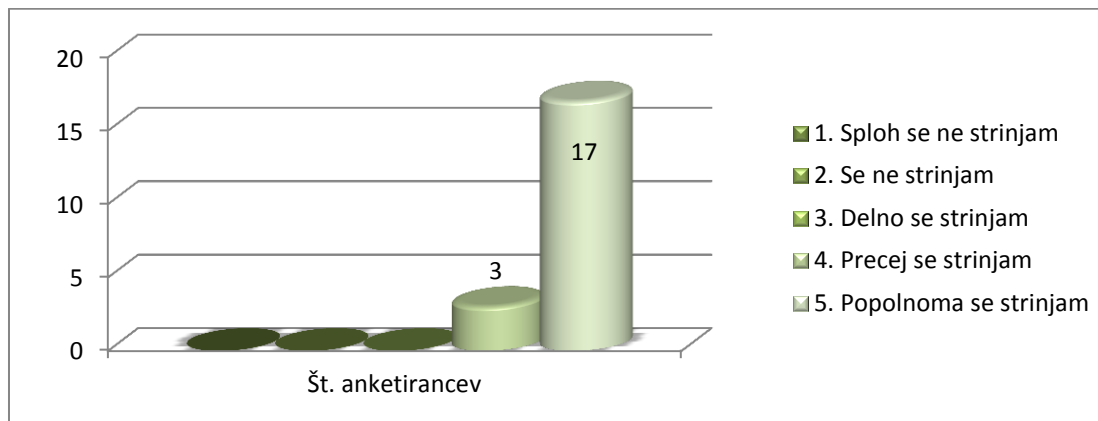
11. Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	17	85,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,85

17 anketirancev (85,0%) se popolnoma strinja, da imajo občutek, da je nadrejenim mar zanje, da so cenjeni in spoštovani in 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,85.

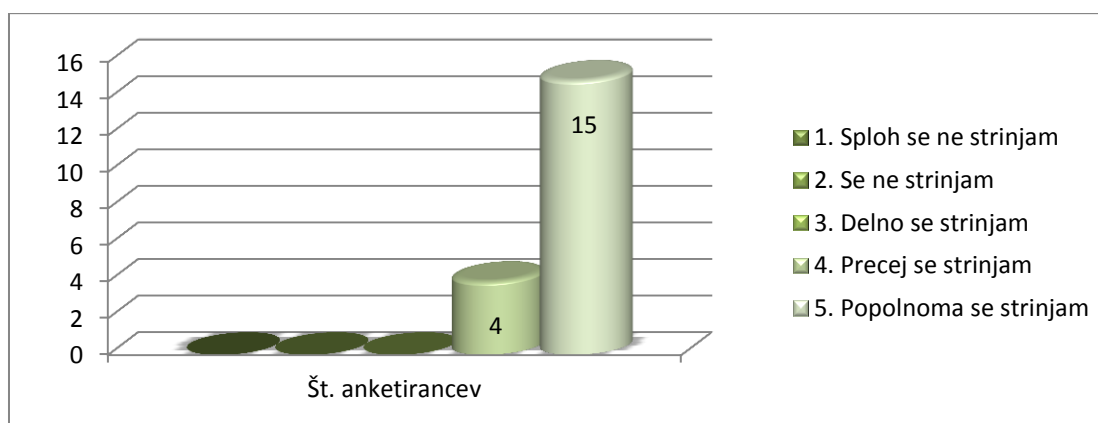
12. Strokovni delavci si upajo odkrito izraziti svoje mnenje.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	3	15,0	
5. Popolnoma se strinjam	17	85,0	
SKUPAJ	20	100,0	4,85

17 anketirancev (85,0%) se popolnoma strinja, da si strokovni delavci upajo odkrito izraziti svoje mnenje in 3 anketiranci (15,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,85.

13. Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.

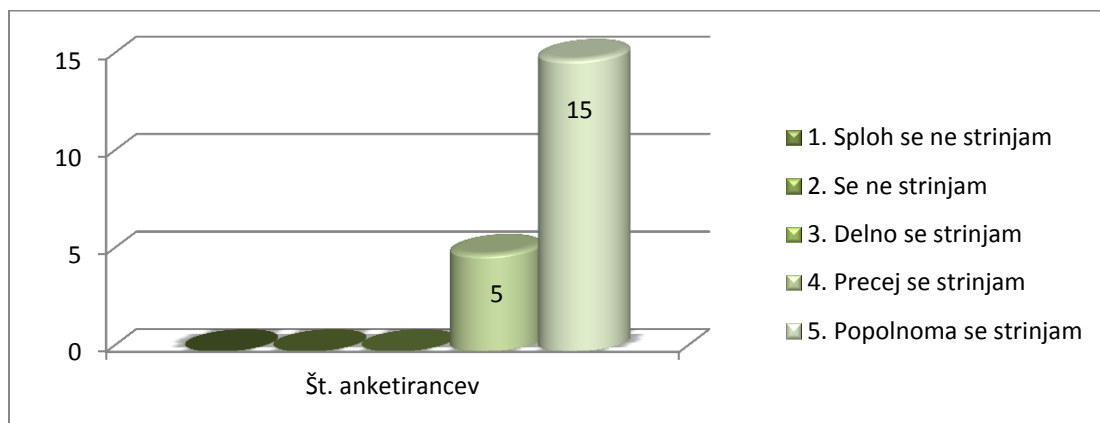


<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	

4. Precej se strinjam	4	21,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	79,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>4,79</b>

15 anketirancev (79,0%) se popolnoma strinja, da z drugimi strokovnimi delavci tvorijo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev in 4 anketiranci (21,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,79.

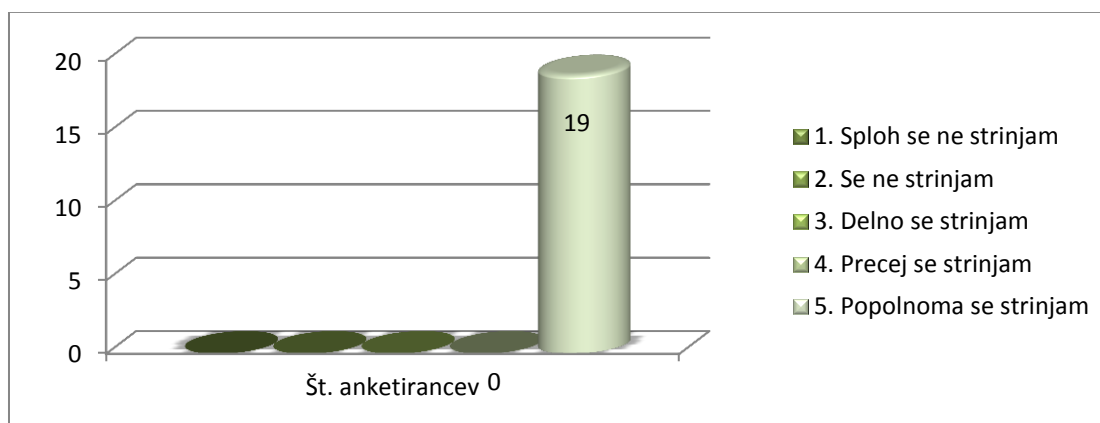
14. V naši šoli je sproščeno vzdušje.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	5	25,0	
5. Popolnoma se strinjam	15	75,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,75</b>

15 anketirancev (75,0%) se popolnoma strinja, da je v naši šoli sproščeno vzdušje in 5 anketirancev (25,0%) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,75.

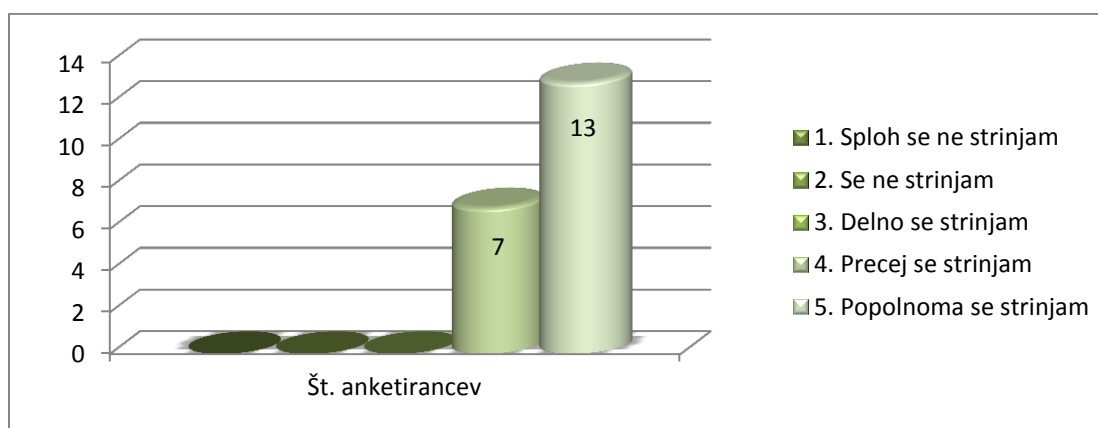
15. Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	0	0	
5. Popolnoma se strinjam	19	100,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>	<b>5,00</b>

Vseh 19 anketirancev (100,0%) se popolnoma strinja, da so z nadrejenimi v dobrih medsebojnih odnosih. Aritmetična sredina je 5,00.

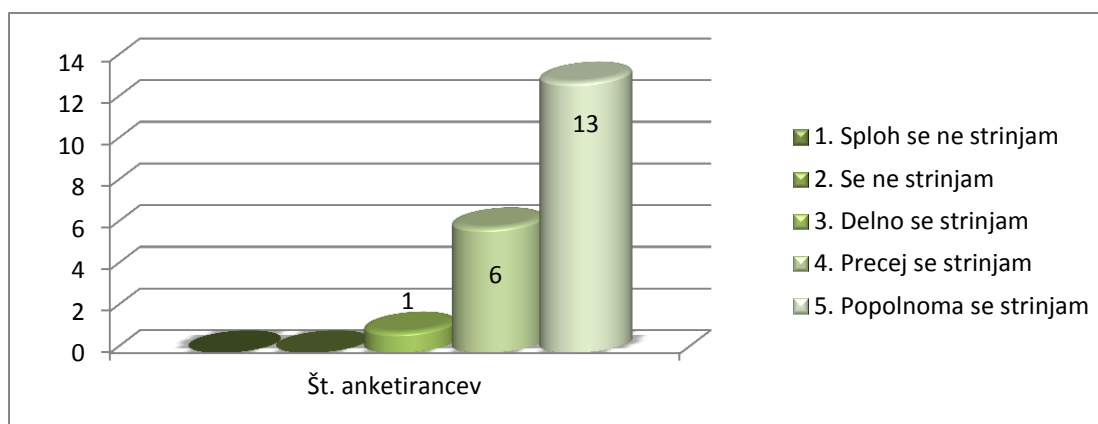
16. Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	7	35,0	
5. Popolnoma se strinjam	13	65,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,65</b>

13 anketirancev (65,0%) se popolnoma strinja, da od nadrejenih dobijo dovolj priznanj in pohval za svoje delo in 7 anketirancev (35,0%) se precej strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,65.

17. Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.



<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	5,0	
4. Precej se strinjam	6	30,0	
5. Popolnoma se strinjam	13	65,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>4,60</b>

13 anketirancev (65,0%) se popolnoma strinja, da redno dobivajo povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegajo, 6 anketirancev (30,0%) se precej strinja in 1 anketiranec (5,0%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,60.

18. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na šoli, med sodelavci?

- sposobnost sprejemanja drugačnih mnenj,
- medsebojno spoštovanje, upoštevanje dogovorov, sodelovanje,
- komunikacija, odkritost v medsebojnih odnosih ...

19. Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?

- preobremenitev z različnimi deli,
- morebitna nedoslednost sodelavcev,
- moje slabo počutje,
- nimam takšnih izkušenj ...

20. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?

- motiviranost študentov, njihovo sodelovanje,
- zanimanje za učno snov, stroko, spoštovanje dogovorov,
- aktivni študentje, interes za delo.

21. Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?

- nemir v predavalnici,
- izostajanje študentov, nezainteresiranost,
- pri izrednih študentih: utrujenost v poznih popoldanskih in večernih urah,
- neredno obiskovanje predavanj in posledično slabši uspeh na izpitih od pričakovanega ...

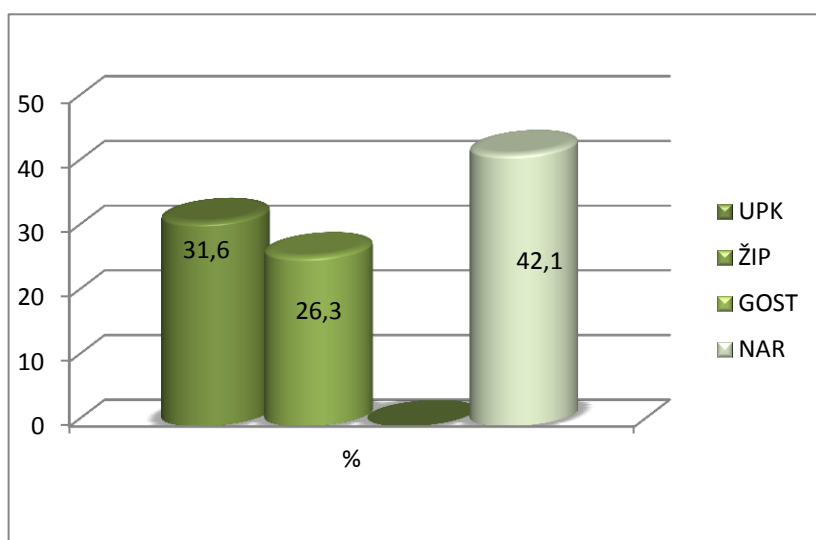
## **Anketa o praktičnem izobraževanju 2011/2012**

Ankete o praktičnem izobraževanju so bile posredovane vsem študentom Višje strokovne šole.

### **Program**

<i>Programi</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Upravljanje podeželja in krajine	6	31,6
Živilstvo in prehrana	5	26,3
Gostinstvo in turizem, prvi	0	0,0
Naravovarstvo	8	42,1
SKUPAJ	19	100,0

Anketo je izpolnilo 19 študentov. Največ 42,1% iz programa Naravovarstvo.



**2. Kraj študija** vseh anketirancev je Šentjur.

### **3. Način študija**

<i>Način študija</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Redni	19	100,0
Izredni	0	0
SKUPAJ	19	100,0

100,0% anketirancev je bilo rednih študentov.

### **4. Letni/ciklus študija**

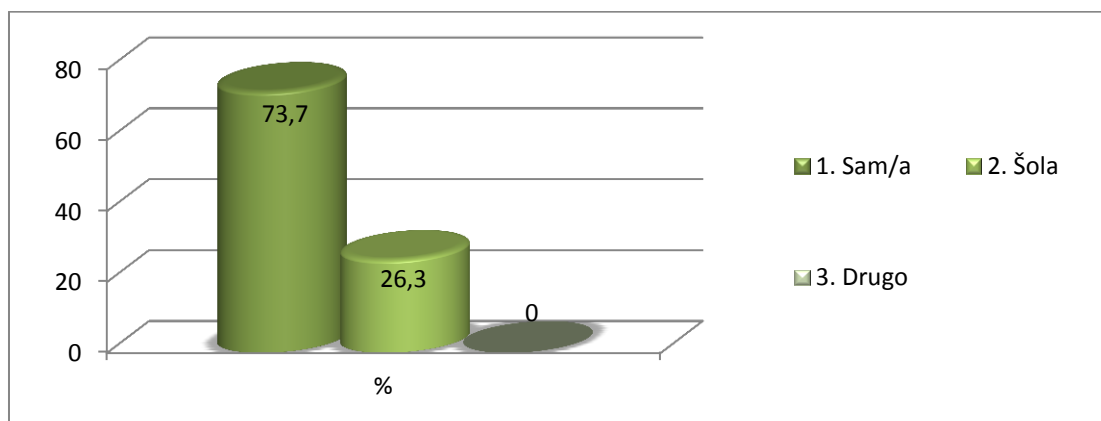
<i>Letnik/ciklus</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Prvi	0	0,0
Drugi	19	100,0
Tretji	0	0,0
SKUPAJ	19	100

100,0% anketirancev je bilo študentov drugega letnika.

**5. Kdo vam je uredil praktično izobraževanje v organizaciji?**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. sam/a	14	73,7
2. šola	5	26,3
3. drugo	0	0,0
SKUPAJ	19	100,0

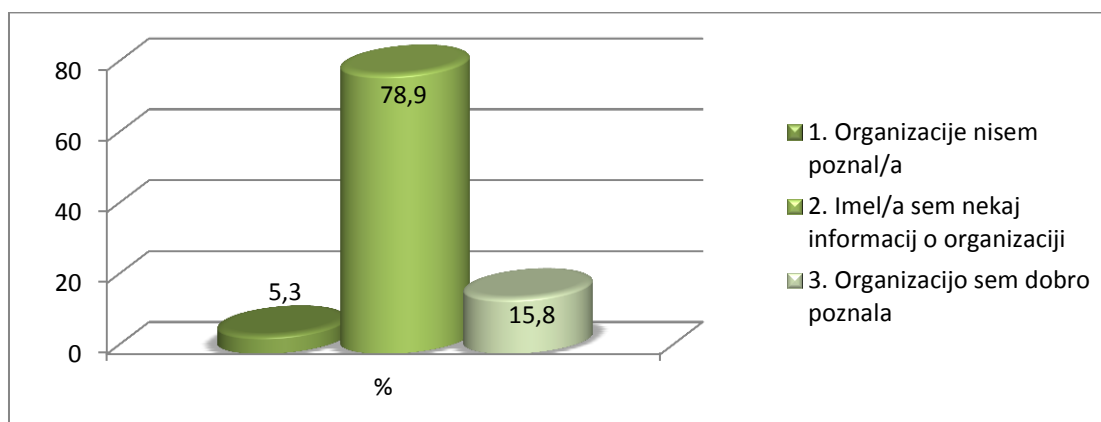
Kar 73,7% anketirancev si praktično izobraževanje v organizaciji uredijo sami.



**6. V kakšni meri ste organizacijo, kjer boste opravljali praktično izobraževanje, že poznali?**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. organizacije nisem poznal/a	1	5,3
2. imel/a sem nekaj informacij o organizaciji	15	78,9
3. organizacijo sem dobro poznala	3	15,8
SKUPAJ	19	100,0

3 anketiranci (15,8%) so dobro poznali organizacijo, kjer so opravljali praktično izobraževanje, 15 anketirancev (78,9%) je imelo nekaj informacij o organizaciji in 1 anketiranec (5,3%) organizacije ni poznal.

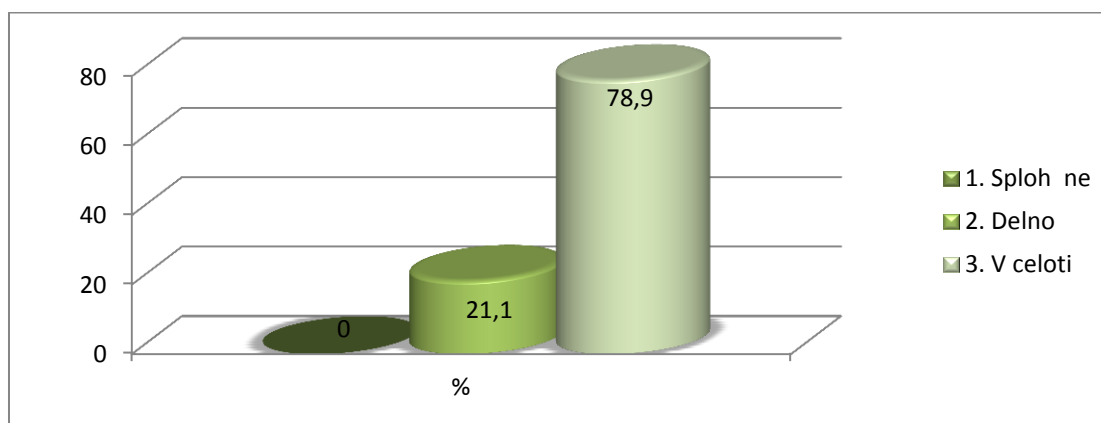


**7. Označite stopnjo pridobljenih spretnosti, izkušenj oz. kompetenc na praktičnem izobraževanju.**

**Kompetenca 1: Sodelovanje pri izbiri delodajalca**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	4	21,1
3. V celoti	15	78,9
SKUPAJ	19	100,0

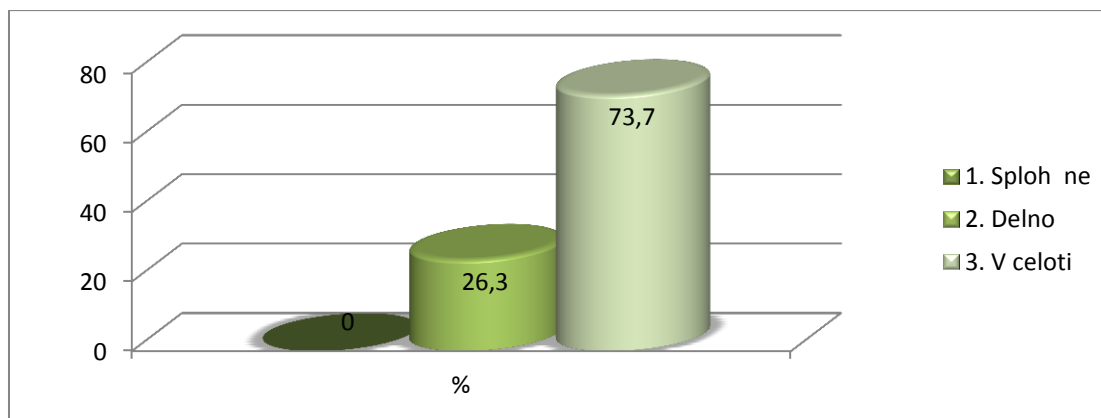
15 anketirancev (78,9%) je v celoti sodelovalo pri izbiri delodajalca in 4 anketiranci (21,1%) je delno sodelovalo pri izbiri delodajalca.



**Kompetenca 2: Primerna komunikacija z mentorjem oz. delodajalcem.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	5	26,3
3. V celoti	14	73,7
SKUPAJ	19	100,0

14 anketirancev (73,7%) so imeli v celoti primerno komunikacijo z mentorjem oz. delodajalcem in 5 anketirancev (26,3%) so imeli delno primerno komunikacijo z mentorjem oz. delodajalcem.

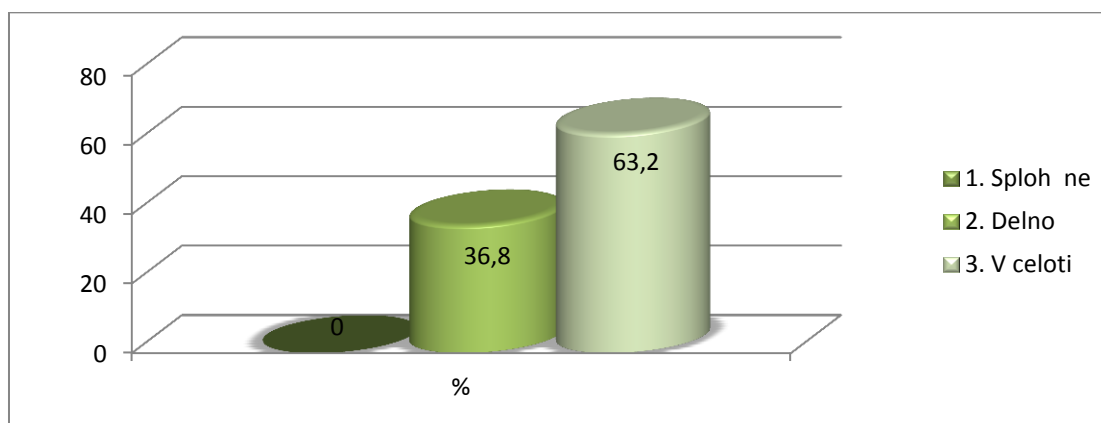




**Kompetenca 3: Vključevanje v delo podjetja in prepoznavanje strokovnih in organizacijskih delovnih področij.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	7	36,8
3. V celoti	12	63,2
SKUPAJ	19	100,0

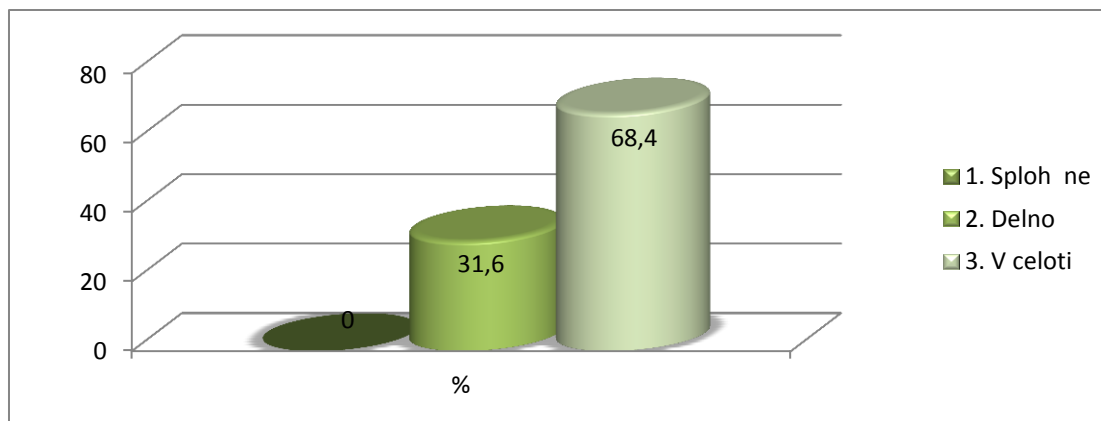
12 anketirancev (63,2%) je bilo v celoti vključenih v delo podjetja in 7 anketirancev (36,8%) je bilo delno vključenih v delo in prepoznavanja strokovnih in drugih organizacijskih delovnih področij.



**Kompetenca 4: Uporaba pridobljenega znanja in napotkov o varstvu pri delu in načel dobrih praks za posamezna strokovna področja.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	6	31,6
3. V celoti	13	68,4
SKUPAJ	19	100,0

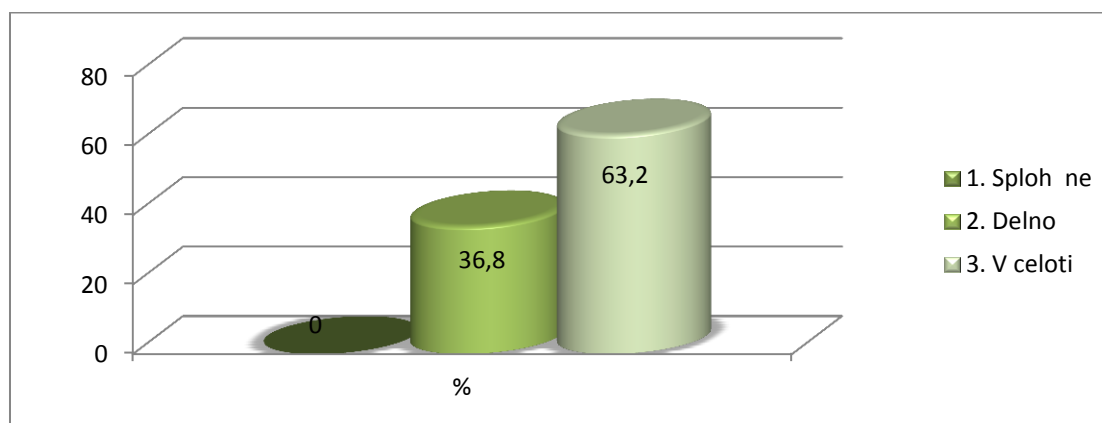
13 anketirancev (68,4%) je v celoti uporabilo pridobljeno znanje in napotke o varstvu pri delu in načel dobrih praks in 6 anketirancev (31,6%) je delno uporabilo pridobljeno znanje.



### Kompetenca 5: Uporaba pridobljenih teoretičnih in strokovnih znanj na praktičnih primerih.

Možnosti	Število anketirancev	%
1. Sploh ne	0	0,0
2. Delno	7	36,8
3. V celoti	12	63,2
SKUPAJ	19	100,0

12 anketirancev (63,2%) je uporabilo pridobljeno teoretično in strokovno znanje na praktičnih primerih in 7 anketirancev (36,8%) je delno uporabilo pridobljeno teoretično in strokovno znanje na praktičnih primerih.



### 8. Katera znanja, ki ste jih dobili v šoli, so vam pri praktičnem izobraževanju še posebej koristila?

#### *Program Upravljanja podeželja in krajine, redni, drugi*

- predmet RPR in živinoreja,
- teoretična znanja.

#### *Program Živilstvo in prehrana, redni, drugi*

- znanje o podjetništvu, prehrani in njeni vrednoti, o varnem ravnanju z živili,
- varstvo pri delu.

#### *Program Naravovarstvo, redni, drugi*

- poznavanje zakonov,
- proces kroženja dušika v naravi,
- biotska raznovrstnost,
- šlo je fizično delo, tako da znanj iz šole nisem uporabila,
- varovanje okolja in biologija.

### 9. Katera znanja bi še dodatno potrebovali za uspešno opravljanje praktičnega izobraževanja v izbrani organizaciji?

#### *Program Upravljanja podeželja in krajine, redni, drugi:*

- malo več o anatomiji živali.

#### *Program Živilstvo in prehrana, redni, drugi:*

- embalaža.

#### *Program Naravovarstvo, Šentjur, redni drugi:*

- zavarovana območja oz. obnovljivi viri,
- analiza vode, zemlje, vsaj s hitrimi barvnimi testi (nitriti, nitrati, fosfati...),
- poznavanje zelišč.

### **Dodatna mnenja in predlogi glede praktičnega izobraževanja.**

#### **Napišite, kaj je bilo dobro, pozitivno:**

*Program Upravljanja podeželja in krajine:*

- praksa, saj smo mogli povezati znanje iz šole in prakso.

*Program Živilstvo in prehrana*

- osebe in delo,
- veliko izkušenj,
- da se mentor zelo zanima za moje delo.

*Program Naravovarstvo*

- zaposleni in mentor se posvetijo praktikantom,
- novi stiki, možnosti pridobivanja informacij,
- uporabiti svoje znanje v praksi.

#### **Napišite, kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:**

*Program Upravljanja podeželja in krajine:*

- nič.

*Program živilstvo in prehrana:*

- preveč dela.

*Program Naravovarstvo:*

- trajanje prakse,
- ni bilo terenskega dela,
- izkoriščanje zastoj delovne sile.

### **11. Katere izboljšave predlagate?**

#### **Šoli:**

*Program Upravljanja podeželja in krajine:*

- več teoretičnega znanja vključevati v programe.

*Program Živilstvo in prehrana*

- če ni predavatelja, da se pravočasno obvesti.

*Program Naravovarstvo:*

- da bi nekdo drug odgovoren za prakso študentov,
- mentor mora upoštevati izbrane institucije študentov,
- novi delodajalci,
- boljšo organizacijo praktičnega pouka.

#### **Organizaciji:**

*Program Upravljanja podeželja in krajine:*

- nič.

*Program Živilstvo in prehrana*

- povezanost s programom izobraževanja.

*Program Naravovarstvo:*

- da bi nas poslali na terensko delo.

#### **Kaj bi lahko naredili sami:**

*Program Upravljanja podeželja in krajine:*

- nič.

*Program Živilstvo in prehrana*

- nič.

*Program Naravovarstvo:*

- samoorganiziranost,
- poskusili najti organizacije sami.

## Anketa za diplomante

Ankete za diplomante so bile posredovane vsem študentom Višje strokovne šole, ki so diplomirali v študijskih letih 2009/2010, 2010/2011 in 2011/2012.

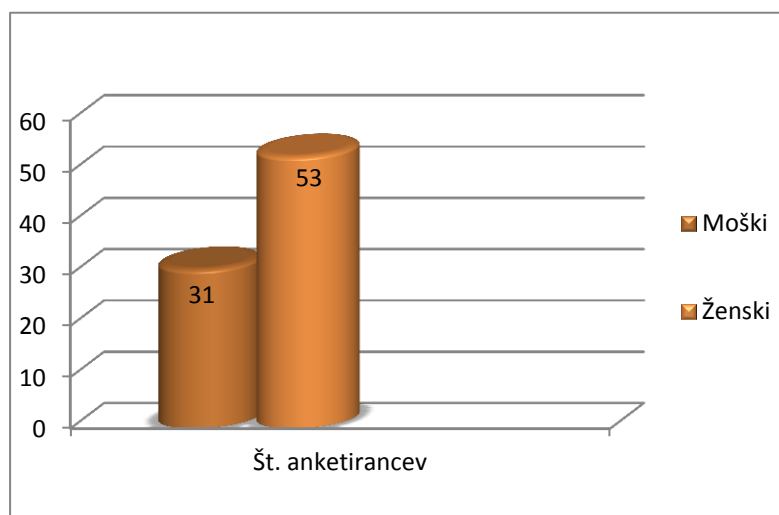
Ankete smo diplomantom poslali po pošti. Rezultate smo vnesli v program in naredili analizo. Vseh diplomirancev v zadnjih treh zaporednih letih je bilo 137.

Vrnjenih smo dobili 84 izpolnjenih anket, kar predstavlja 61,31%.

### Spol

<i>Spol</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Moški	31	37,2
Ženski	53	62,8
SKUPAJ	84	100,0

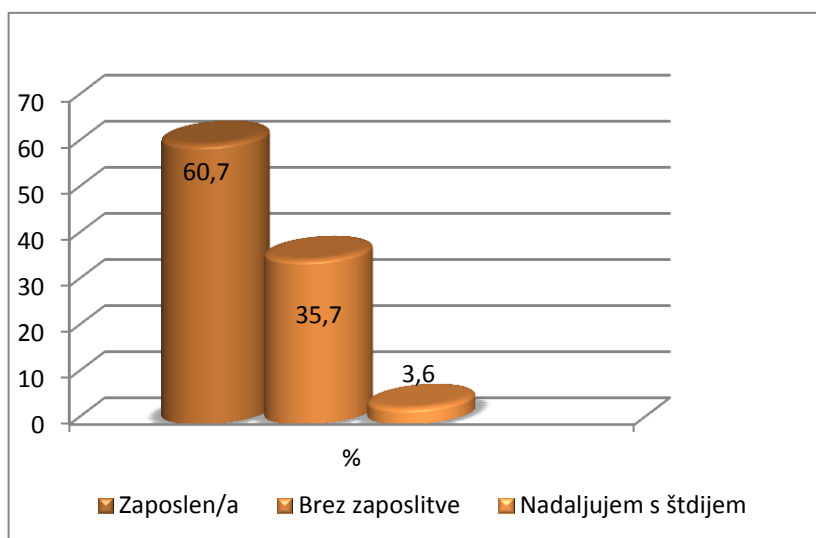
Anketo je izpolnilo 84 diplomantov, od tega 31 moških (37,2%) in 53 žensk (62,8%).



### Status

<i>Status</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Zaposlen/a	51	60,7
Brez zaposlitve	30	35,7
Nadaljujem s študijem	3	3,6
SKUPAJ	84	100

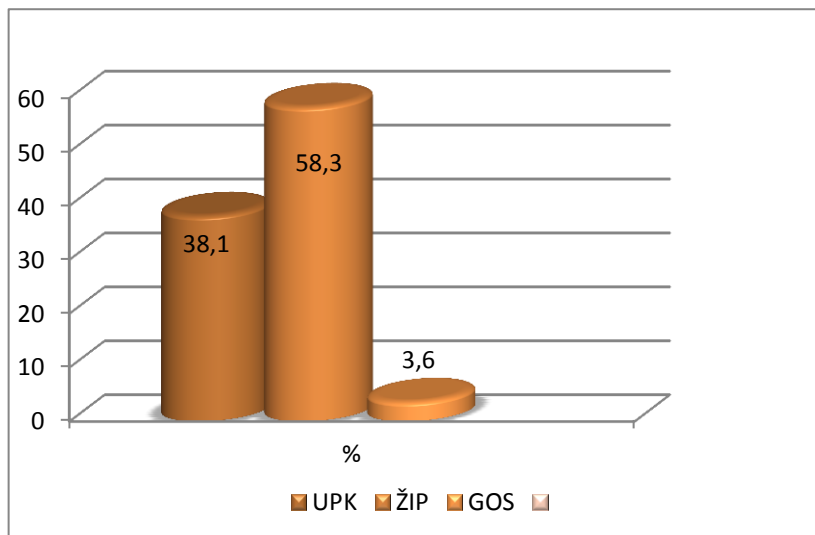
51 diplomantov (60,7%) je zaposlenih, 30 diplomantov (35,7%) je brez zaposlitve in 3 diplomanti (3,6%) nadaljujejo s študijem.



**Program**

<i>Program študija</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Upravljanje podeželja in krajine	32	38,1
Živilstvo in prehrana	49	58,3
Gostinstvo in turizem	3	3,6
Naravovarstvo	0	0
SKUPAJ	84	100

Diplomiralo je 49 (58,3%) študentov iz programa Živilstvo in prehrana, 32 (38,1%) študentov iz programa Upravljanje podeželja in krajine in 3 (3,6%) študentje iz programa Gostinstvo in turizem.



**Kraj študija** vseh anketirancev je Šentjur.

## Način študija

Način študija	Število anketirancev	%
Redni	55	65,5
Izredni	29	34,5
SKUPAJ	84	100

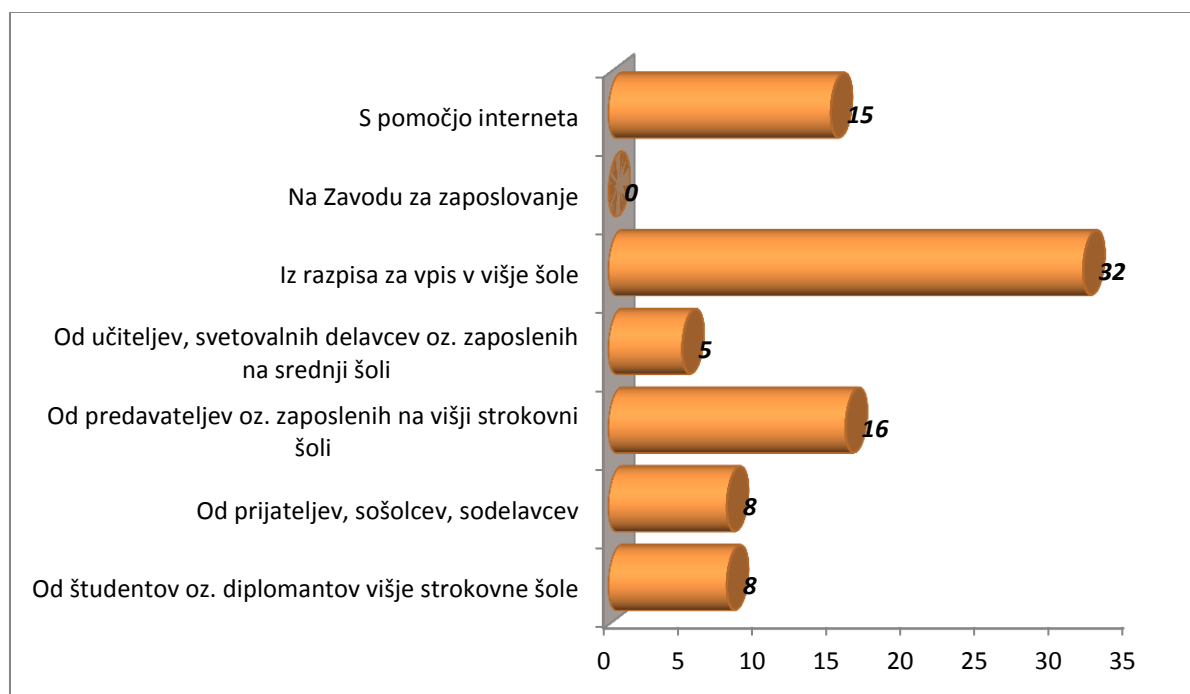
55 (65,5%) diplomantov je študiralo po rednem programu in 29 (34,5%) po izrednem programu študija.

## ŠTUDIJ NA VIŠJI STROKOVNI ŠOLI

### Kje ste dobili največ informacij o študiju na naši šoli?

Možnosti	Število anketirancev	%
Od študentov oz. diplomantov višje strokovne šole	8	9,5
Od prijateljev, sošolcev, sodelavcev	8	9,5
Od predavateljev oz. zaposlenih na višji strokovni šoli	16	19,1
Od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli	5	5,9
Iz razpisa za vpis v višje šole	32	38,1
Na Zavodu za zaposlovanje	0	0
S pomočjo interneta	15	17,9
Skupaj	84	100

Največ informacij so diplomiranci o študiju na naši šoli dobili iz razpisa za vpis v višje šole (38,1%), od predavateljev oz. zaposlenih na višji strokovni šoli (19,1%), s pomočjo interneta (17,9%), od prijateljev, sošolcev, sodelavcev (9,5%), od študentov oz. diplomantov višje strokovne šole (9,5%) in od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli (5,9%).



#### Iz medijev (katerih):

- tv, radio Rogla, Kmečki glas, zloženka, revije, radio.

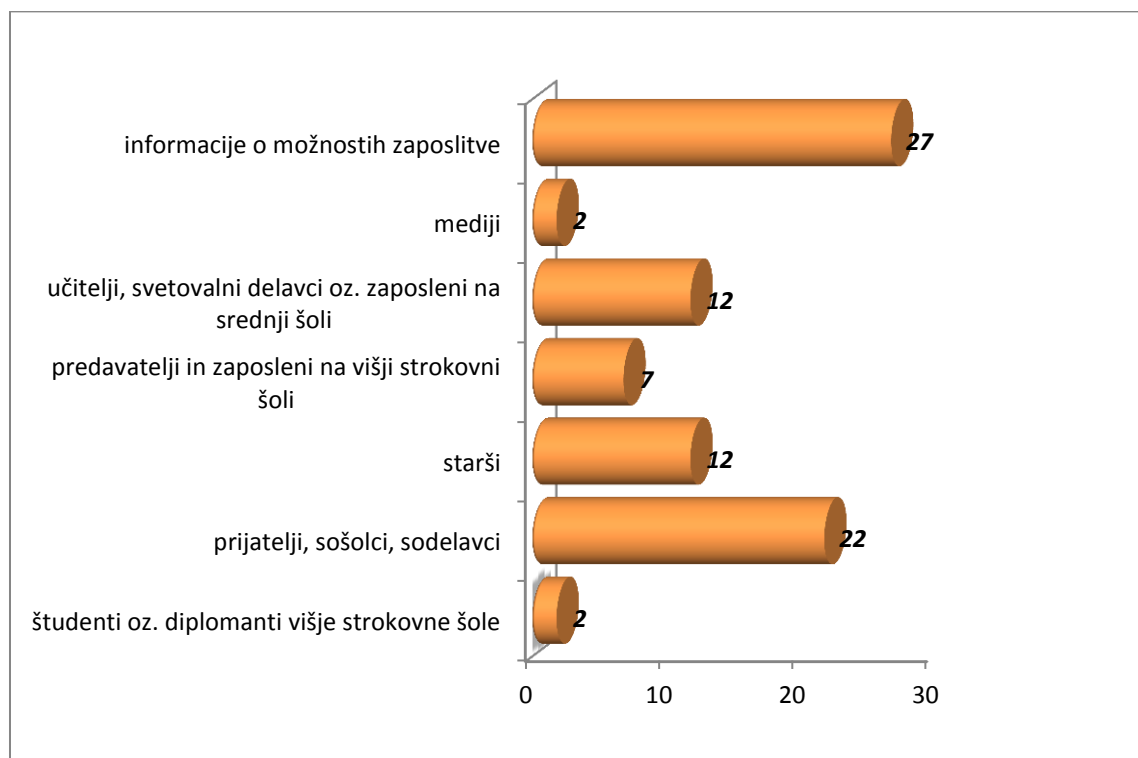
#### Informacije - drugo

- Na šoli in med posamezniki, ki so že obiskovali ta študij, ki sem ga opravil.

**Kdo ali kaj je imel največji vpliv na vašo odločitev za študij na višji strokovni šoli?**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Študenti oz. diplomanti višje strokovne šole	2	2,4
Prijatelji, sošolci, sodelavci	22	26,2
Starši	12	14,3
Predavatelji in zaposleni na višji strokovni šoli	7	8,3
Učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli	12	14,3
Mediji	2	2,4
Informacije o možnosti zaposlitve	27	32,1
Skupaj	84	100

Največji vpliv na odločitev za študij na višji strokovni šoli so bile v 32,1 % informacije o možnosti zaposlitve, na drugem mestu so bili z 26,2 % prijatelji, sošolci, sodelavci, na tretjem mestu z 14,3 % učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli in starši, na petem mestu z 8,3 % sledijo predavatelji in zaposleni na višji strokovni šoli in z 2,4 % sledijo še mediji in študenti oz. diplomanti višje strokovne šole.



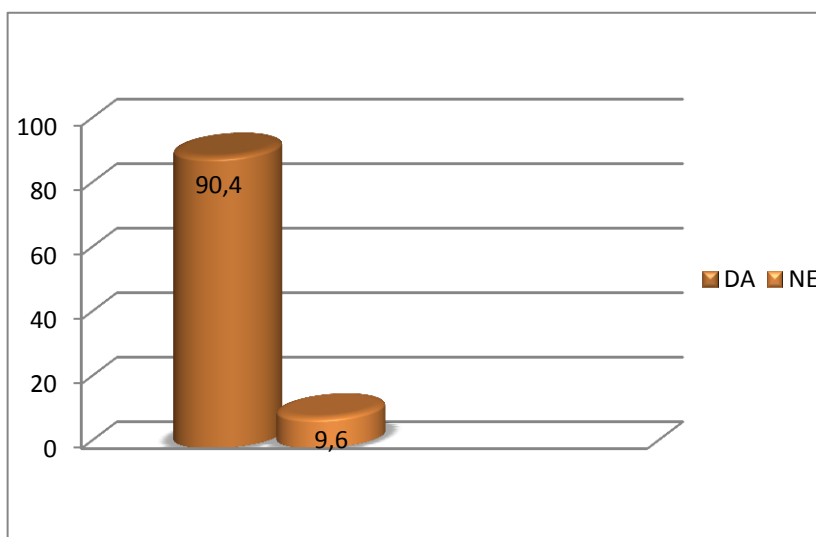
*Vpliv - drugo*

- blizu šole, lastna odločitev, želja po izobraževanju in osebni rasti, zanima me ta smer, želja po nadgradnji že pridobljenega znanja, nisem bila sprejeta na drug zelen študij, zato sem se odločila za to smer, vpliva ni imel nihče, ker je to bila moja odločitev.

**Ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na naši višji strokovni šoli?**

<i>Spol</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
DA	76	90,4
NE	8	9,6
SKUPAJ	84	100,0

Anketiranci bi v 90,4 % prijateljem, sodelavcem, otrokom svetovali študij na naši višji strokovni šoli in v 9,6 % tega nebi storili..



**Utemeljitev**

- ker se veliko naučiš,
- šolanje nikomur ne škoduje, če le ima možnost študirati,
- zaradi korektnega odnosa profesorjev, predavateljev do študentov, pridobitev korektnega teoretičnega znanja
- zaradi tega, ker pridobiš višjo izobrazbo in možnost zaposlitve je večja,
- če so blizu Šentjurja in zaposleni, je prednost bližina in se lažje prilagodiš, ker so prijazni profesorji, predavatelji in strokovni, ker sem se dobro počutil na ŠC Šentjur
- razen, če bi imeli visoki študijski program, ker si z višjo šolo zelo omejen pri zaposlovanju, še posebej v javnem sektorju,
- ker ni zaposlitve,
- s to šolo lahko prej dobiš službo, odpirajo se tudi nove možnosti za nadaljnji študij,
- zaradi prilagodljivosti predavateljev, terminov predavanj, ki niso prepogosti in enakomerno razdeljeni
- pridobitev novih znanj, prijateljstev, mogoče nekoč možnost boljše zaposlitve,
- vsakemu svetujem nadaljnje izobraževanje, primerna lokacija, strokovno osebje, nudenje pomoči pri izvajanju programa,
- če si motiviran študent si lahko pridobiš veliko uporabnega znanja,
- študij ob delu,
- ker je študij kakovosten in ugoden,
- zavzetost zaposlenih za vsakega posameznika,
- tradicija,
- ker imate programe, ki zagotavljajo širok spekter znanja
- predvsem tistim, ki jih veseli narava oz. kmetijstvo,
- smer je zanimiva in uporabna v vsakdanjem življenju, samo nas je že kar dovolj s tem poklicem in ni zaposlitve.

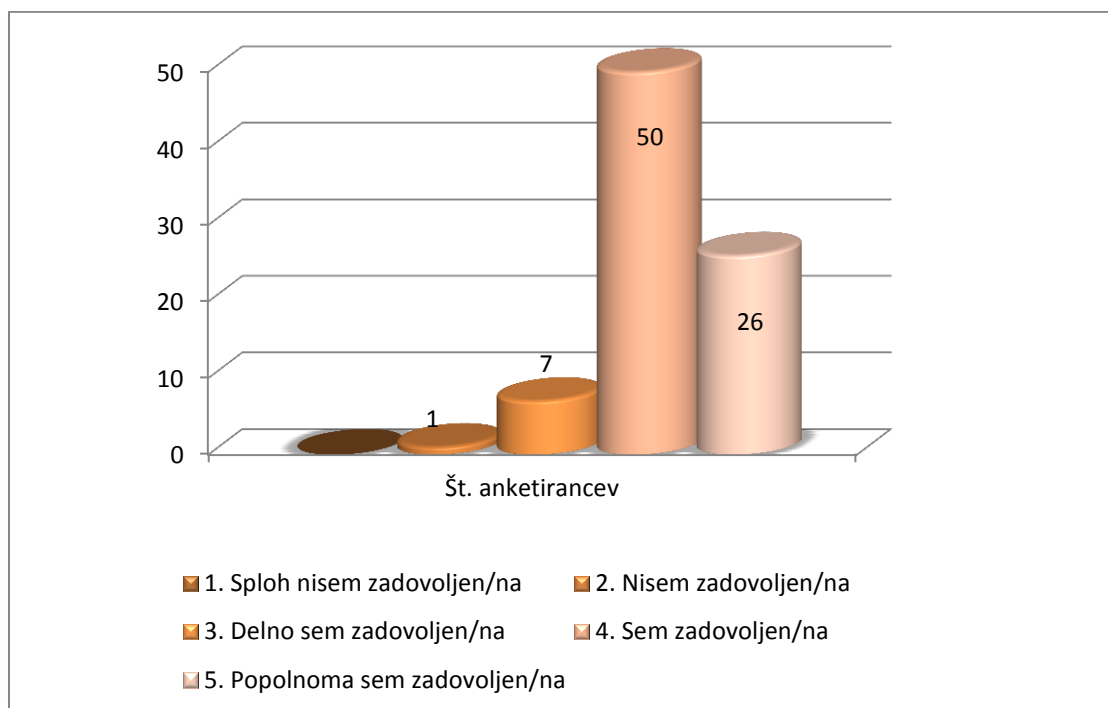


## Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

### Z izvedbo študijskega programa.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	1	1,2	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	7	8,3	
4. Sem zadovoljen/na	50	59,5	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	26	31,0	
SKUPAJ	84	100,0	4,20

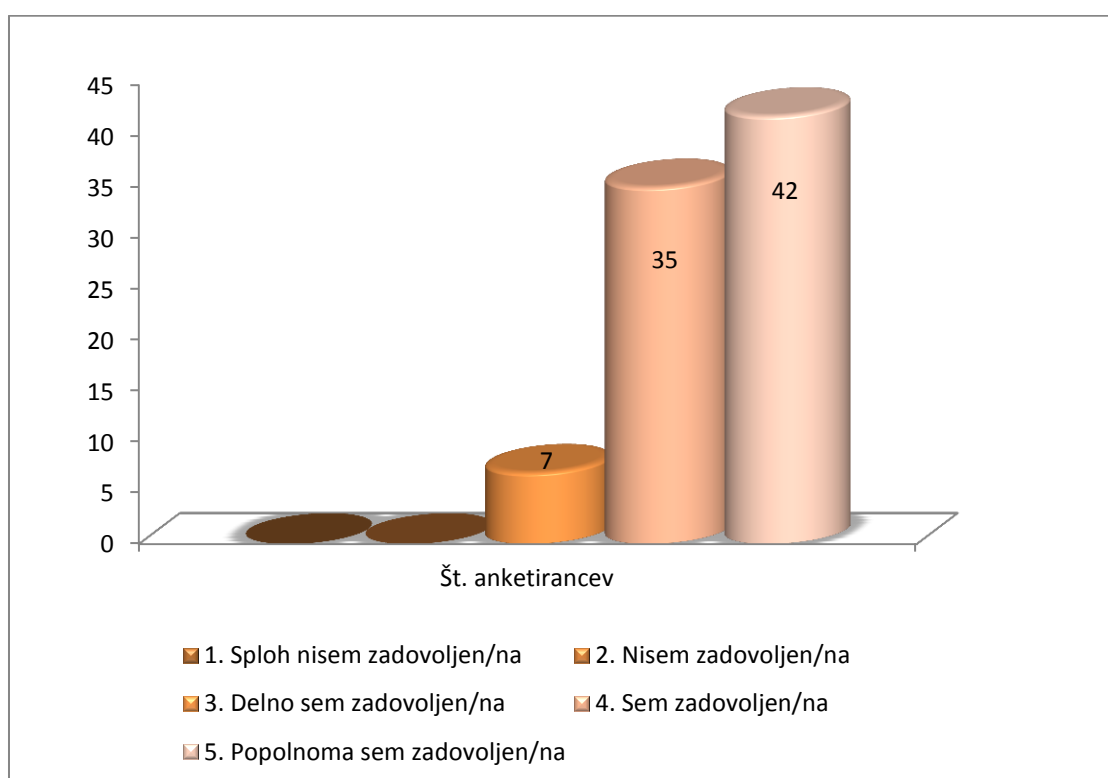
26 anketirancev (31,0%) je popolnoma zadovoljnih z izvedbo študijskega programa, 50 anketirancev (59,5%) je zadovoljnih, 7 anketirancev (8,3%) je delno zadovoljnih in 1 anketiranec (1,2%) ni zadovoljen s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,20



**Z delom in odnosom predavateljev.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0,0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	7	8,3	
4. Sem zadovoljen/na	35	41,7	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	42	50,0	
SKUPAJ	84	100,0	4,42

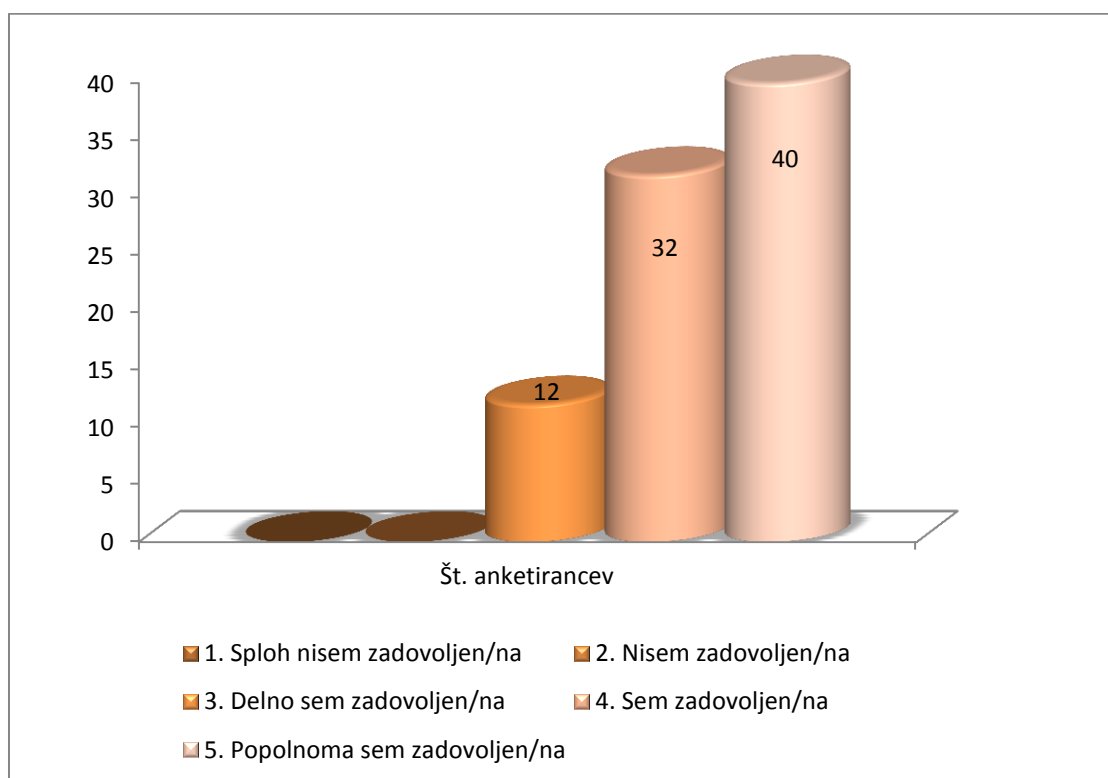
42 anketirancev (50,0%) so popolnoma zadovoljni z delom in odnosom predavateljev, 35 anketirancev (41,7%) je zadovoljnih in 7 anketirancev (8,3%) je delno zadovoljnih s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,42.



**Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0,0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	12	14,3	
4. Sem zadovoljen/na	32	38,1	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	40	47,6	
SKUPAJ	84	100,0	4,33

40 anketirancev (47,6%) so popolnoma zadovoljni z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli, 32 anketirancev (38,1%) je zadovoljnih in 12 anketirancev (14,3%) je delno zadovoljnih s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,33.

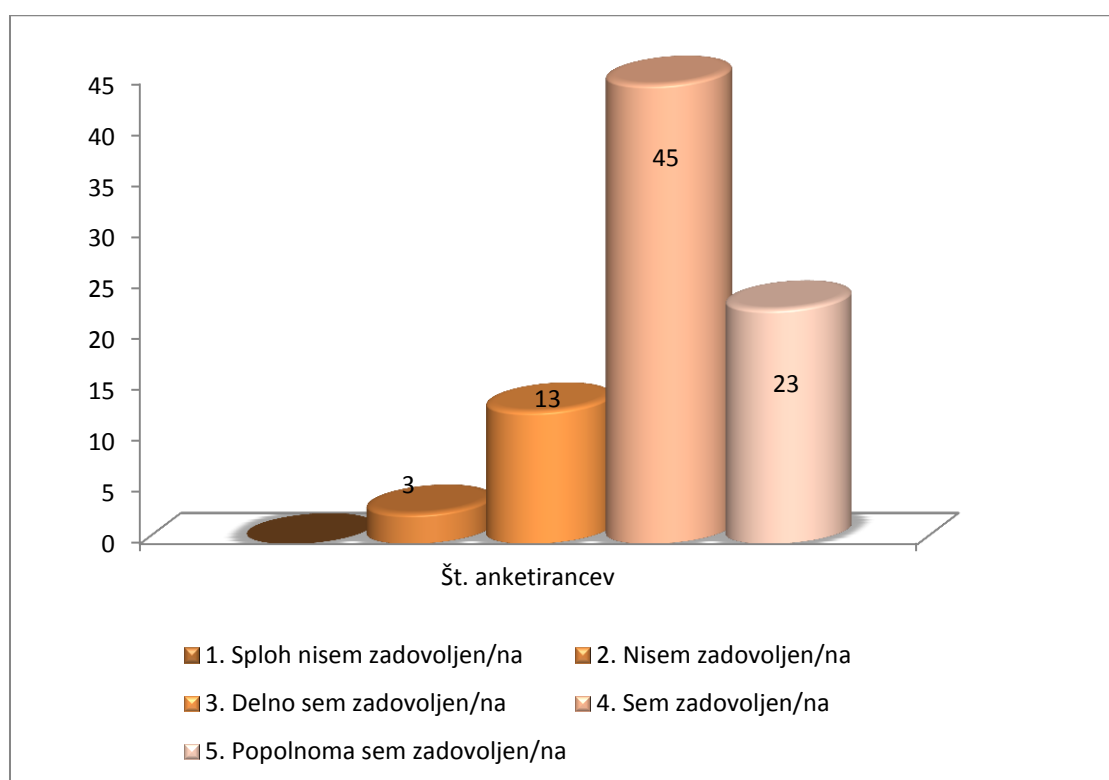


**S pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	3	3,6	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	13	15,5	
4. Sem zadovoljen/na	45	53,5	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	23	27,4	
SKUPAJ	84	100,0	4,05

23 anketirancev (27,4%) je popolnoma zadovoljnih s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, 45 anketirancev (53,5%) je zadovoljnih, 13 anketirancev (15,5%) je delno zadovoljnih in 3 anketiranci (3,6%) niso zadovoljni s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,05.

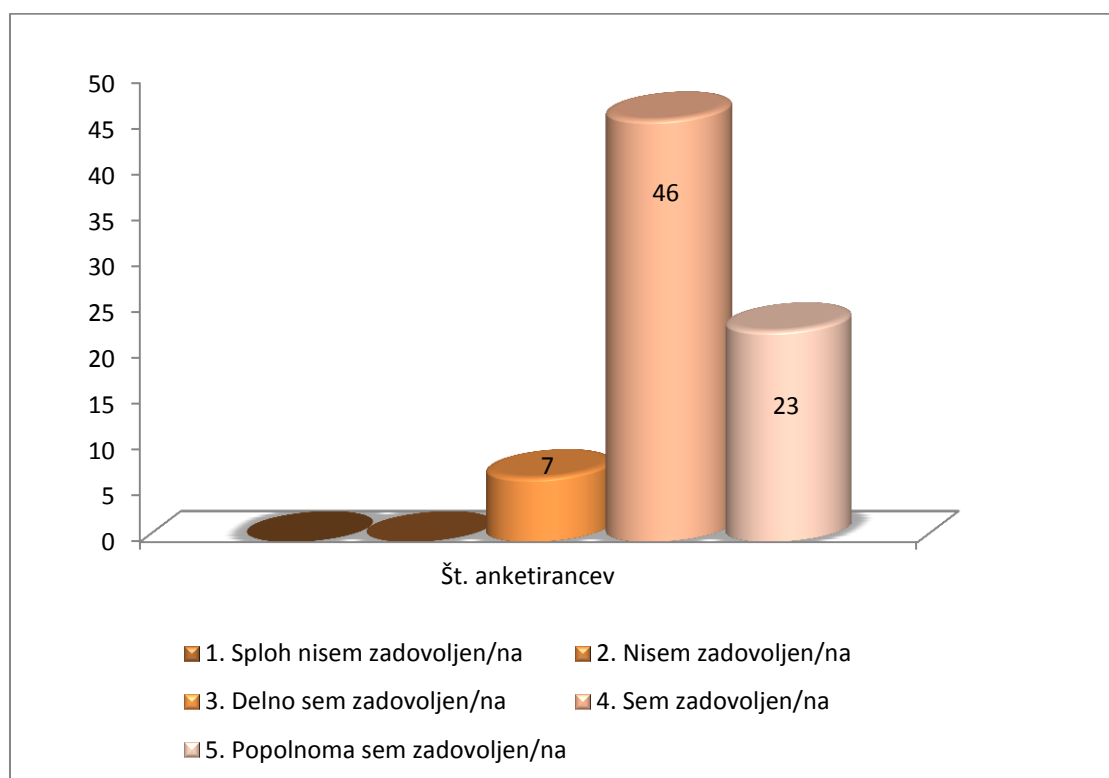


**Z izvedbo izpitov.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0,0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	7	8,3	
4. Sem zadovoljen/na	46	54,7	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	31	37,0	
SKUPAJ	84	100,0	4,29

31 anketirancev (37,0%) je popolnoma zadovoljnih z izvedbo izpitov, 46 anketirancev (54,7%) je zadovoljnih, in 7 anketirancev (8,3%) je delno zadovoljnih s trditvijo.

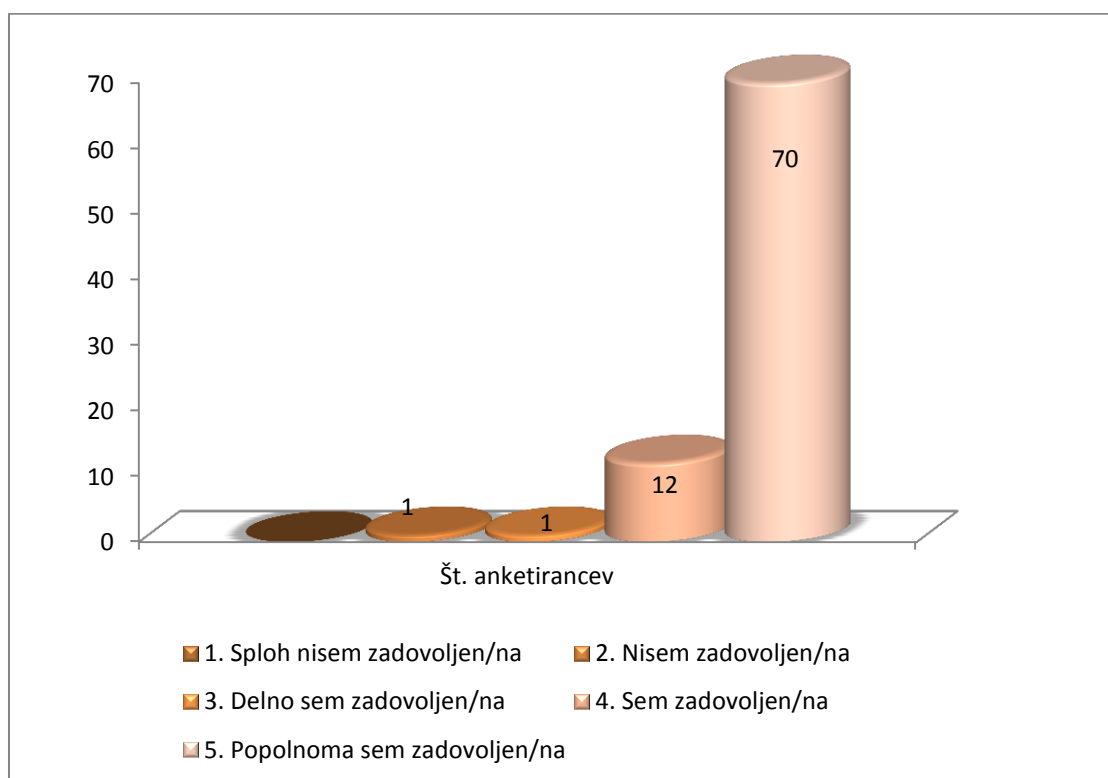
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,29.



**Z mentorstvom pri diplomi.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	1	1,2	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	1	1,2	
4. Sem zadovoljen/na	12	14,3	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	70	83,3	
SKUPAJ	84	100,0	4,80

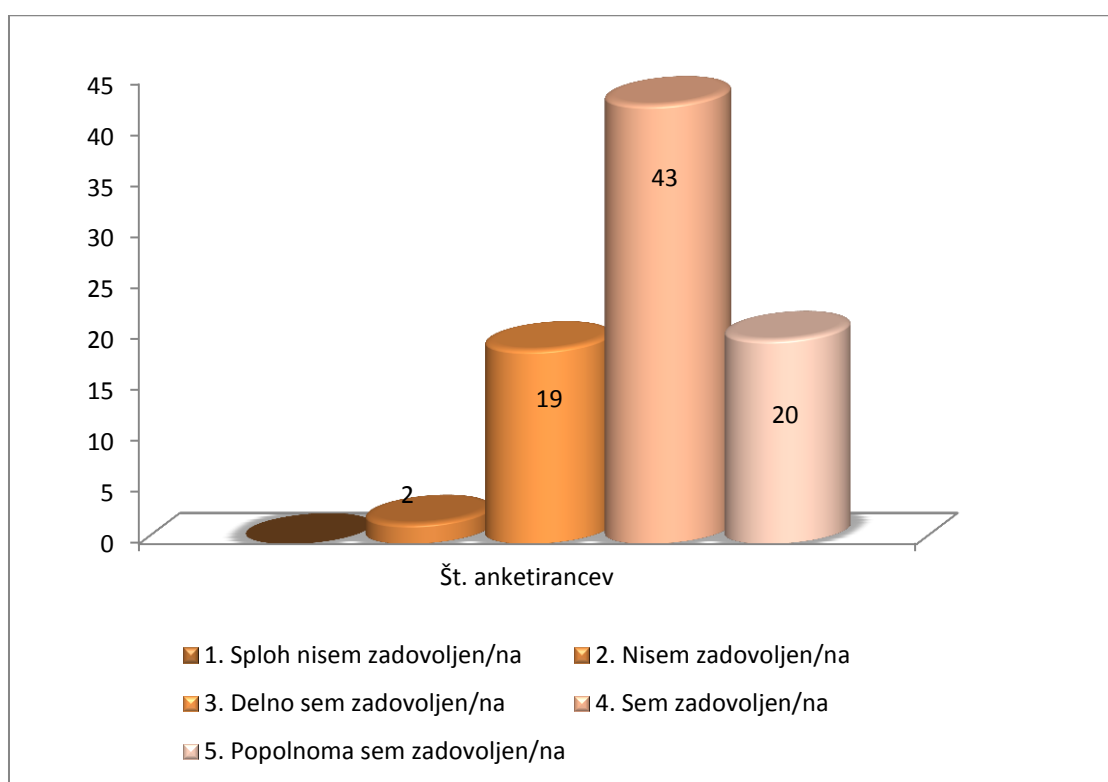
70 anketirancev (83,3%) je popolnoma zadovoljnih z mentorstvom pri diplomi, 12 anketirancev (14,3%) je zadovoljnih, 1 anketiranec (1,2%) je delno zadovoljen in 1 anketiranec (1,2%) ni zadovoljen s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,80.



**Z informacijsko podporo študiju.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	2	2,4	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	19	22,6	
4. Sem zadovoljen/na	43	51,2	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	20	23,8	
SKUPAJ	84	100,0	3,96

20 anketirancev (23,8%) je popolnoma zadovoljnih z informacijsko podporo študiju, 43 anketirancev (51,2%) je zadovoljnih, 19 anketirancev (22,0%) je delno zadovoljnih in 2 anketiranca (2,4%) nista zadovoljna s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,96.

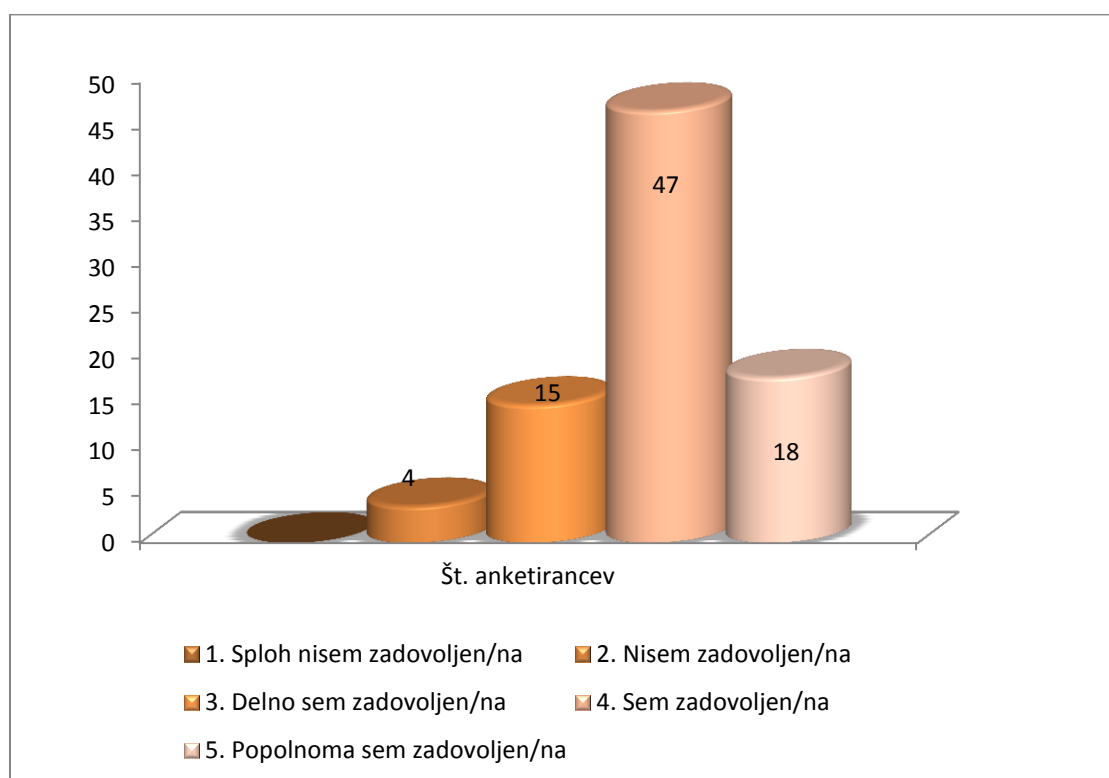


**Z izpolnitvijo pričakovanj glede študija.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	4	4,8	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	15	17,9	
4. Sem zadovoljen/na	47	55,9	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	18	21,4	
SKUPAJ	84	100,0	3,94

18 anketirancev (21,4%) je popolnoma zadovoljnih z izpolnitvijo pričakovanj glede študija,, 47 anketirancev (55,9%) je zadovoljnih, 15 anketirancev (17,9%) je delno zadovoljnih in 4 anketiranci (4,8%) niso zadovoljni s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,94.

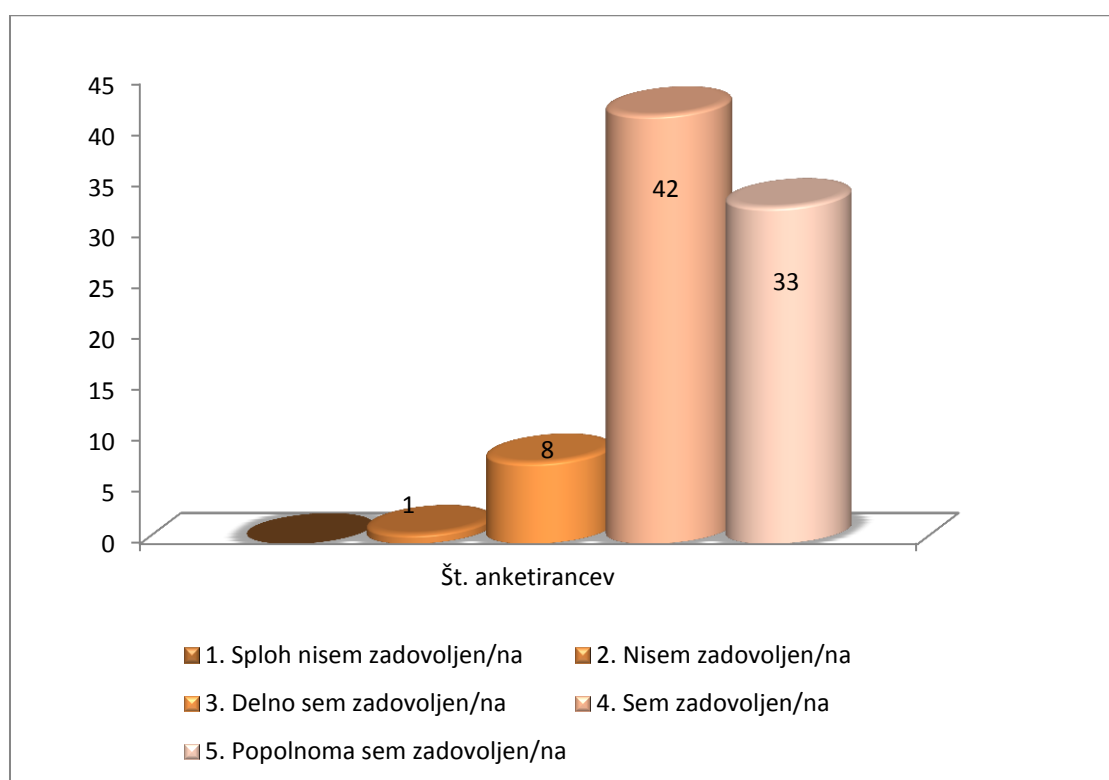




**S študijem v celoti.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0,0	
2. Nisem zadovoljen/na	1	1,2	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	8	9,5	
4. Sem zadovoljen/na	42	50,0	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	33	39,3	
SKUPAJ	84	100,0	4,27

33 anketirancev (39,3%) je popolnoma zadovoljnih s študijem v celoti, 42 anketirancev (50,0%) je zadovoljnih, 8 anketirancev (9,5%) je delno zadovoljnih in 1 anketiranec (1,2%) ni zadovoljen s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,27.



**Zadovoljstvo - drugo**

- prelahki izpiti,
- odvisno od posameznika, kaj želi, zame je bilo super, drugi, ki pa so vpisani zaradi statusa študenta pa bi bilo potrebno še dvigniti vpisnino 100 %.

**Kaj je bila za vas najpomembnejša pridobitev študija na naši višji strokovni šoli?**

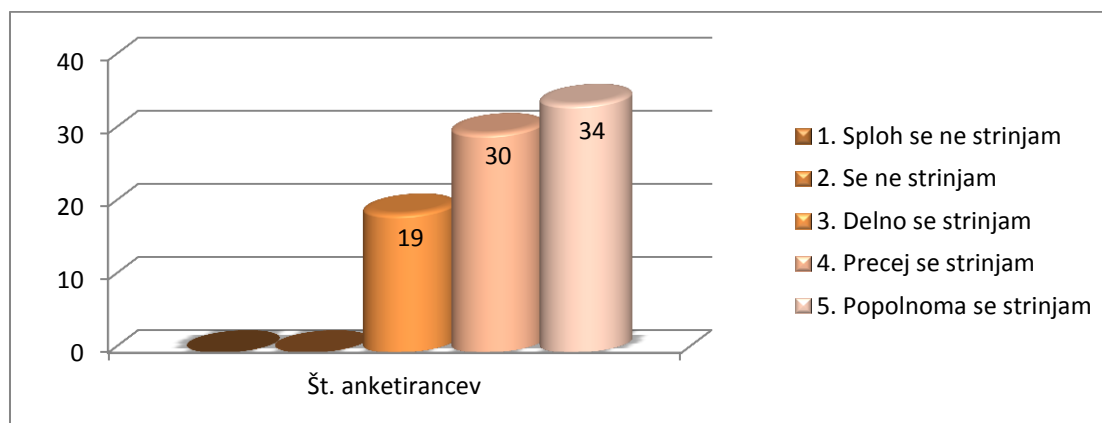
- znanje,
- samostojnost, timsko delo,
- pridobitev poklica,
- pridobitev diplome in s tem posledično tudi ustrezen naziv, razširitev teoretičnega znanja na področju živilstva, živilske tehnologije,
- izobrazba višje stopnje in vaje pri predmetih, iz tega se da največ naučiti.
- boljše delovno mesto, naziv,
- nova znanja, teoretična in praktična nadgradnja srednješolskega znanja
- znanje iz tehnologij živilstva,
- znanje o zdravi prehrani in zdravem načinu življenja,
- praksa v podjetju, več prakse kot imaš bolje je,
- lastno zadovoljstvo, potrditev samopodobe,
- dodatno strokovno znanje, praktično znanje, izkušnje,
- pridobitev znanja , splošnega in strokovnega.
- poslovno sporazumevanje in vodenje sicer ni neposredno tematsko vezano na študij, vendar pa da veliko uporabnega znanja, ki ga lahko kombiniramo in uporabljamo na vseh drugih področjih
- obnovitev znanja nemščine in angleščine,
- diploma, različna praktična izobraževanja,
- znanje na področju kmetijstva, splošno,
- pridobitev znanja, ki sem jih potreboval pri nastopu delovnega mesta,
- raziskava v diplomski nalogi,
- znanje in izkušnje, ki jih bom lahko uporabljala tudi v praksi
- da sem pridobila še več dodatnega znanja in večje možnosti za zaposlitev
- na vseh področjih kmetijstva naredil korak naprej in s prakso se tudi priučil in s tem dobil nekaj poznanstev, ki mi pomagajo še danes,
- veliko pridobljenega praktičnega znanja, tako med poukom kot tudi pri opravljanju prakse na šoli in izven nje,
- pristno sodelovanje nekaterih predavateljev s študenti, samo nekaj % predavateljev je bilo izkušenih in v predavanju in v stroki, ki jo dela,
- praktično izobraževanje v tujini,
- spoznala sem, kaj želim delati naprej v življenju.

## Kaj ste pridobili s študijem na višji strokovni šoli?

### Teoretično strokovno znanje.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	19	22,9	
4. Precej se strinjam	30	36,2	
5. Popolnoma se strinjam	34	40,9	
SKUPAJ	83	100,0	4,18

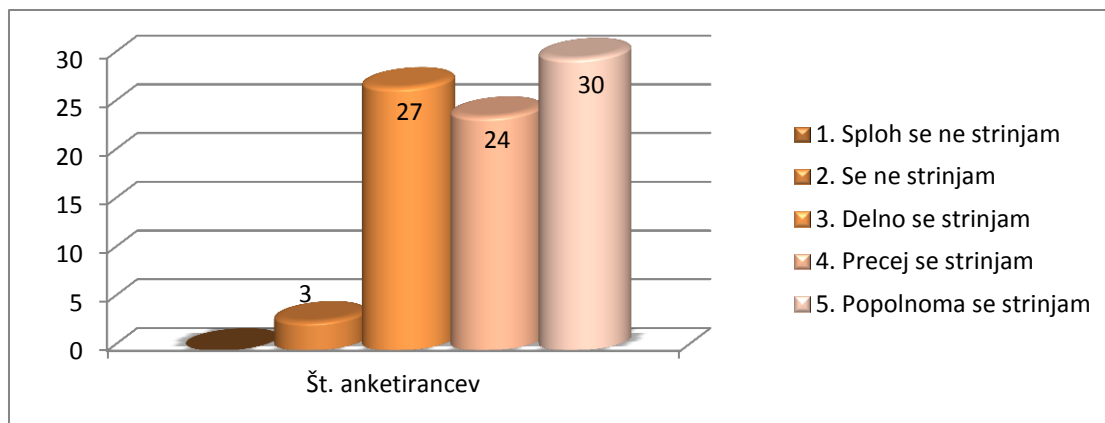
34 anketirancev (40,9%) se popolnoma strinja, da so pridobili teoretično strokovno znanje, 30 anketirancev (36,2%) se precej strinja in 19 anketirancev (22,9%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,18



### Sposobnost uporabe znanja v praksi.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	3	3,6	
3. Delno se strinjam	27	32,1	
4. Precej se strinjam	24	28,6	
5. Popolnoma se strinjam	30	35,7	
SKUPAJ	84	100,0	3,96

30 anketirancev (35,7%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost uporabe znanja v praksi, 24 anketirancev (28,6%) se precej strinja, 27 anketirancev (32,5%) se delno strinja in 31 anketiranci (3,6%) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,96.

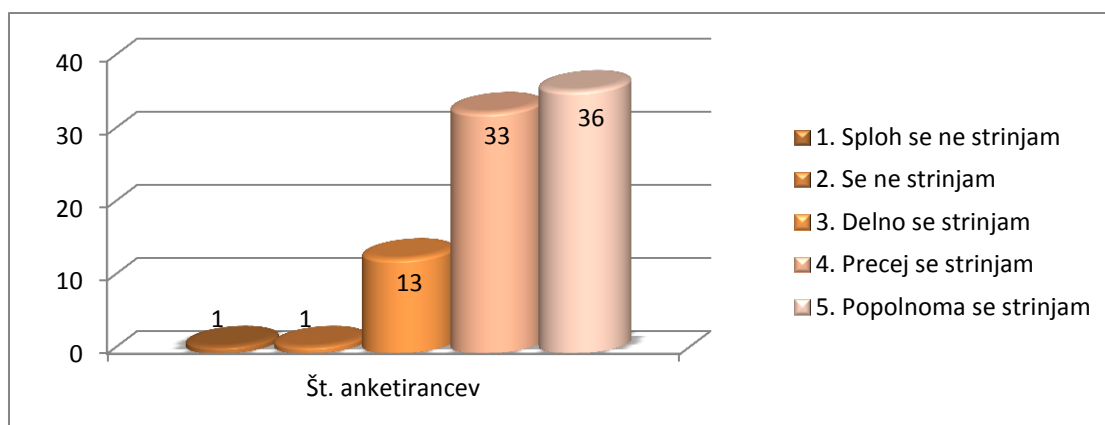


### Sodelovanje v skupini, timu.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	1	1,2	
2. Se ne strinjam	1	1,2	
3. Delno se strinjam	13	15,5	
4. Precej se strinjam	33	39,3	
5. Popolnoma se strinjam	36	42,8	
SKUPAJ	84	100,0	4,21

36 anketirancev (42,8%) se popolnoma strinja, da so pridobili sodelovanje v timu, skupini, 33 anketirancev (39,3%) se precej strinja, 13 anketirancev (15,5%) se delno strinja, 1 anketiranec (1,2%) se ne strinja in 1 anketiranec (1,2%) se sploh ne strinja s trditvijo.

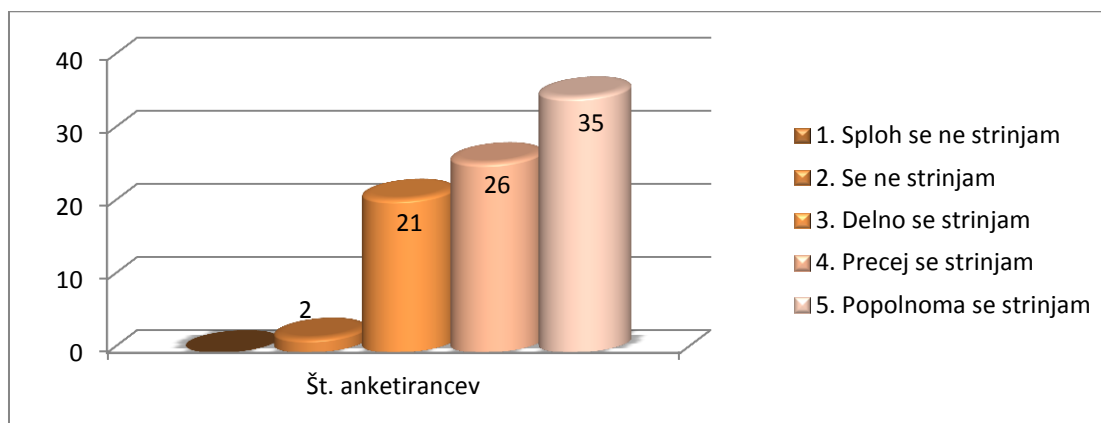
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,21.



**Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov).**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,4	
3. Delno se strinjam	21	25,0	
4. Precej se strinjam	26	31,0	
5. Popolnoma se strinjam	35	41,6	
SKUPAJ	84	100,0	4,12

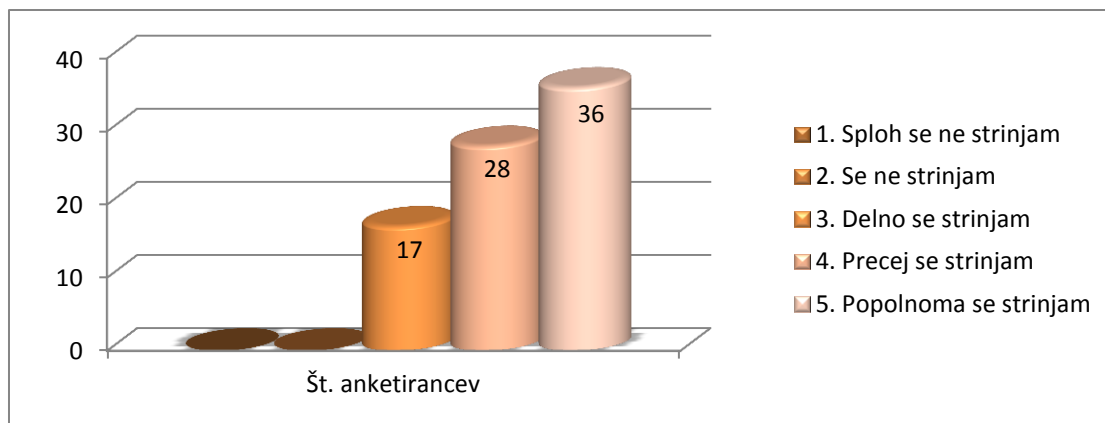
35 anketirancev (41,6%) se popolnoma strinja, da so pridobili socialne spretnosti, 26 anketirancev (31,0%) se precej strinja, 21 anketirancev (25,0%) se delno strinja in 2 anketirancev (2,4%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,12.



**Sposobnost vrednotenja lastnega dela.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	0	0,0	
3. Delno se strinjam	17	21,0	
4. Precej se strinjam	28	34,6	
5. Popolnoma se strinjam	36	44,4	
SKUPAJ	81	100,0	4,23

36 anketirancev (44,4%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost vrednotenja lastnega dela, 28 anketirancev (34,6%) se precej strinja in 17 anketirancev (21,0%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,23.

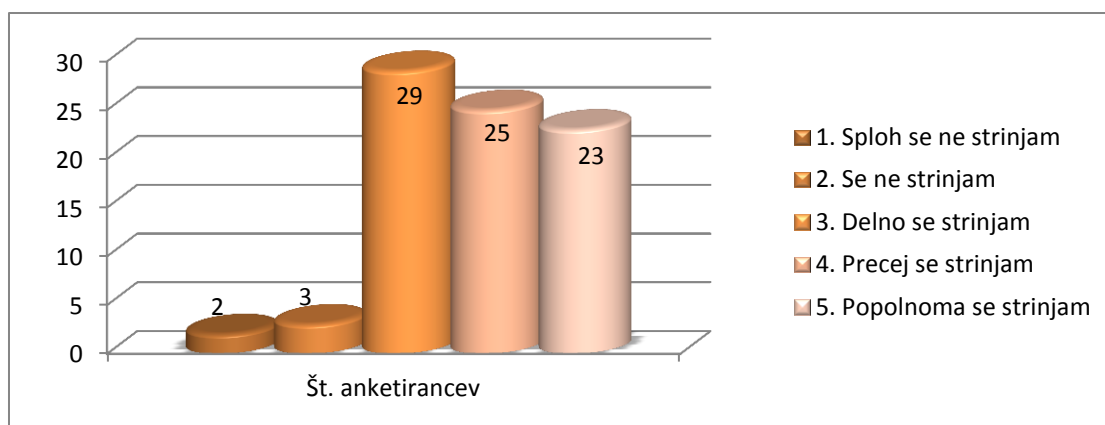


### Podjetnost in samoiniciativnost.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	2	2,4	
2. Se ne strinjam	3	3,6	
3. Delno se strinjam	29	35,4	
4. Precej se strinjam	25	30,5	
5. Popolnoma se strinjam	23	28,1	
SKUPAJ	82	100,0	3,78

23 anketirancev (28,1%) se popolnoma strinja, da so pridobili podjetnost in samoiniciativnost, 25 anketirancev (30,5%) se precej strinja, 29 anketirancev (35,4%) se delno strinja, 3 anketiranci (3,6%) se ne strinjajo in 2 anketiranca (2,4%) se sploh ne strinjata s trditvijo.

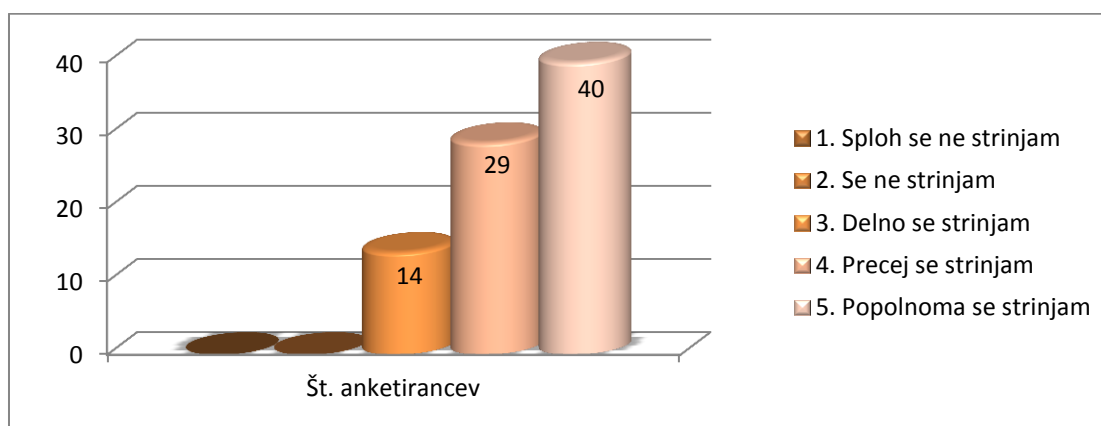
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,78.



**Prilagodljivost.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	0	0,0	
3. Delno se strinjam	14	16,9	
4. Precej se strinjam	29	34,9	
5. Popolnoma se strinjam	40	48,2	
SKUPAJ	83	100,0	4,31

40 anketirancev (48,2%) se popolnoma strinja, da so pridobili prilagodljivost, 29 anketirancev (34,9%) se precej strinja in 14 anketirancev (16,9%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,31.

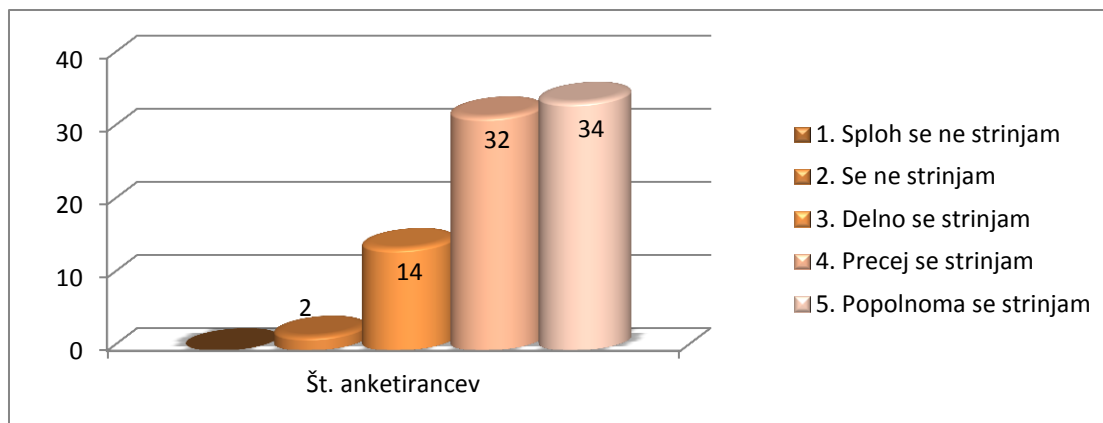


**Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,4	
3. Delno se strinjam	14	17,1	
4. Precej se strinjam	32	39,0	
5. Popolnoma se strinjam	34	41,5	
SKUPAJ	82	100,0	4,20

34 anketirancev (41,5%) se popolnoma strinja, da so pridobili spretnost za organizacijo lastnega dela in časa, 32 anketirancev (39,0%) se precej strinja, 14 anketirancev (17,1%) se delno strinja in 2 anketiranca (2,4%) se ne strinjata s trditvijo.

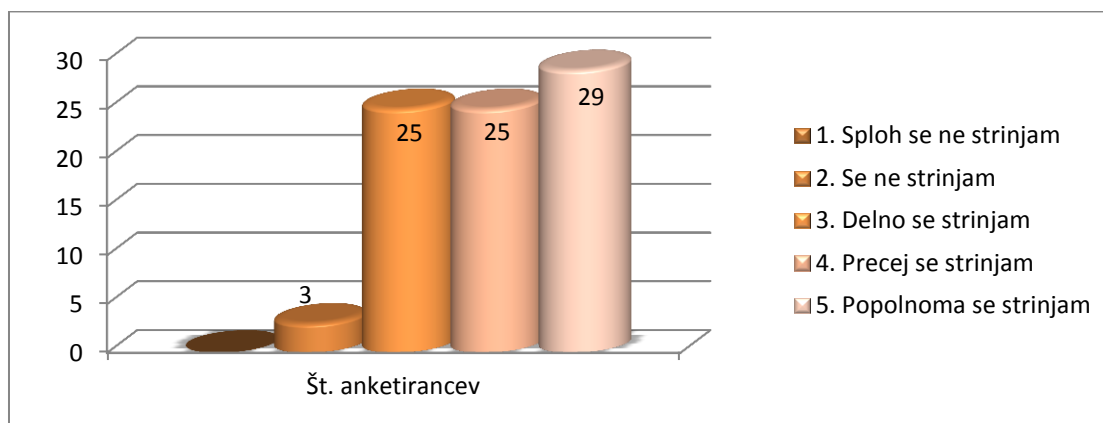
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,20.



### Spretnost vodenja.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	3	3,6	
3. Delno se strinjam	25	30,5	
4. Precej se strinjam	25	30,5	
5. Popolnoma se strinjam	29	35,4	
SKUPAJ	82	100,0	3,98

29 anketirancev (35,4%) se popolnoma strinja, da so pridobili spretnost vodenja, 25 anketirancev (30,5%) se precej strinja, 25 anketirancev (30,5%) se delno strinja in 3 anketiranci (3,6%) se ne strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,98.



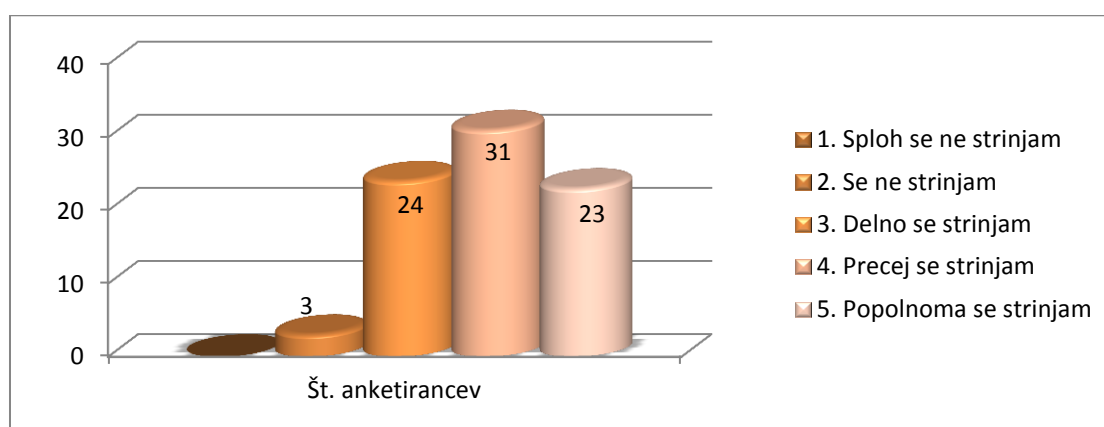


**Znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	3	3,7	
3. Delno se strinjam	24	29,6	
4. Precej se strinjam	31	38,3	
5. Popolnoma se strinjam	23	28,4	
SKUPAJ	81	100,0	3,91

23 anketirancev (28,4%) se popolnoma strinja, da so pridobili znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, 31 anketirancev (38,3%) se precej strinja, 24 anketirancev (29,6%) se delno strinja in 3 anketiranci (3,7%) se ne strinjajo s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,91.

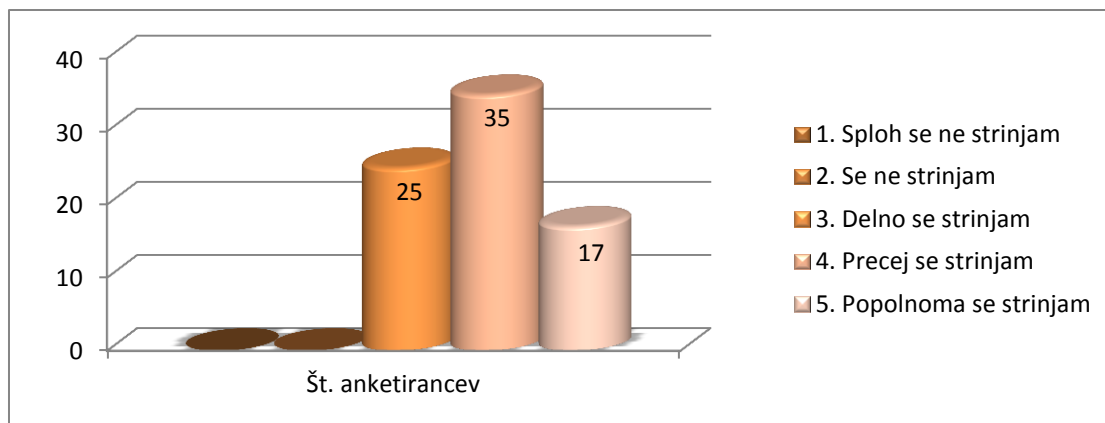


**Sposobnost analize in sinteze.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	0	0,0	
3. Delno se strinjam	25	32,5	
4. Precej se strinjam	35	45,5	
5. Popolnoma se strinjam	17	22,0	
SKUPAJ	77	100,0	3,90

17 anketirancev (22,0%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost analize in sinteze, 35 anketirancev (45,5%) se precej strinja in 25 anketirancev (32,5%) se delno strinja s trditvijo.

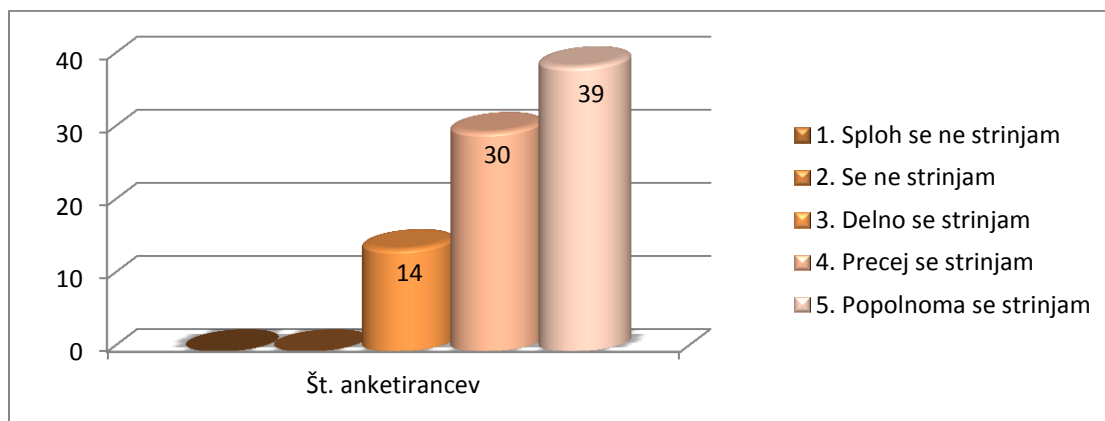
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,90.



**Pisno in ustno komuniciranje.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	0	0,0	
3. Delno se strinjam	14	16,9	
4. Precej se strinjam	30	36,1	
5. Popolnoma se strinjam	39	47,0	
SKUPAJ	83	100,0	4,30

39 anketirancev (47,0%) se popolnoma strinja, da so pridobili pisno in ustno komuniciranje, 30 anketirancev (36,1%) se precej strinja in 14 anketirancev (16,9%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,30.

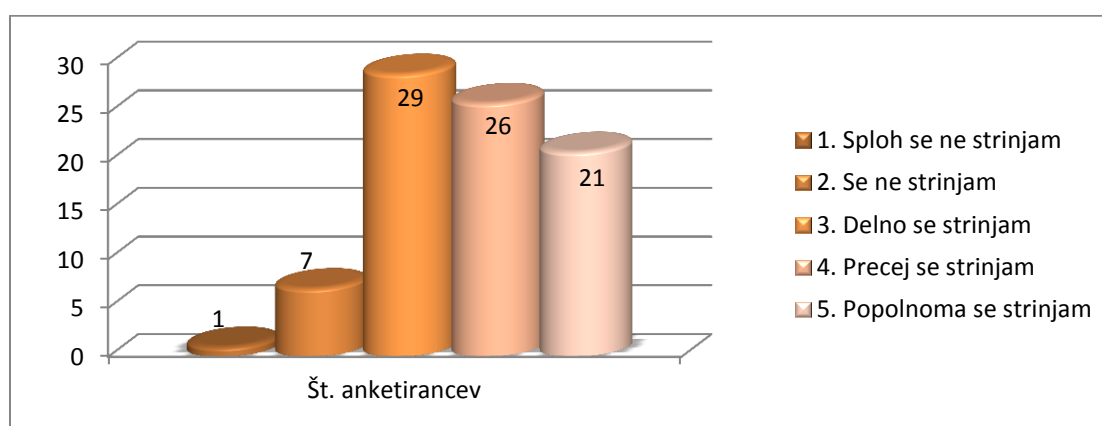


**Znanje sporazumevanja v tujem jeziku.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	1	1,2	
2. Se ne strinjam	7	8,3	
3. Delno se strinjam	29	34,5	
4. Precej se strinjam	26	31,0	
5. Popolnoma se strinjam	21	25,0	
SKUPAJ	84	100,0	3,70

21 anketirancev (25,0%) se popolnoma strinja, da so pridobili znanje sporazumevanja v tujem jeziku, 26 anketirancev (31,0%) se precej strinja, 29 anketirancev (34,5%) se delno strinja, 7 anketirancev (8,3%) se ne strinja in 1 anketiranec (1,2%) se sploh ne strinja s trditvijo.

Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,70.

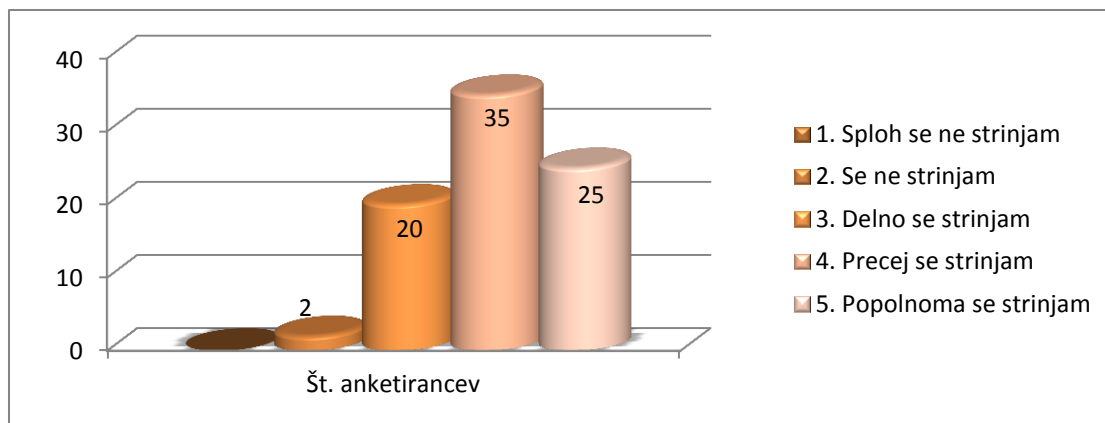


**Sposobnost raziskovanja.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,4	
3. Delno se strinjam	20	24,4	
4. Precej se strinjam	35	42,7	
5. Popolnoma se strinjam	25	30,5	
SKUPAJ	82	100,0	4,01

25 anketirancev (30,5%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost raziskovanja, 35 anketirancev (42,7%) se precej strinja, 20 anketirancev (24,4%) se delno strinja in 2 anketiranca (2,4%) se ne strinjata s trditvijo.

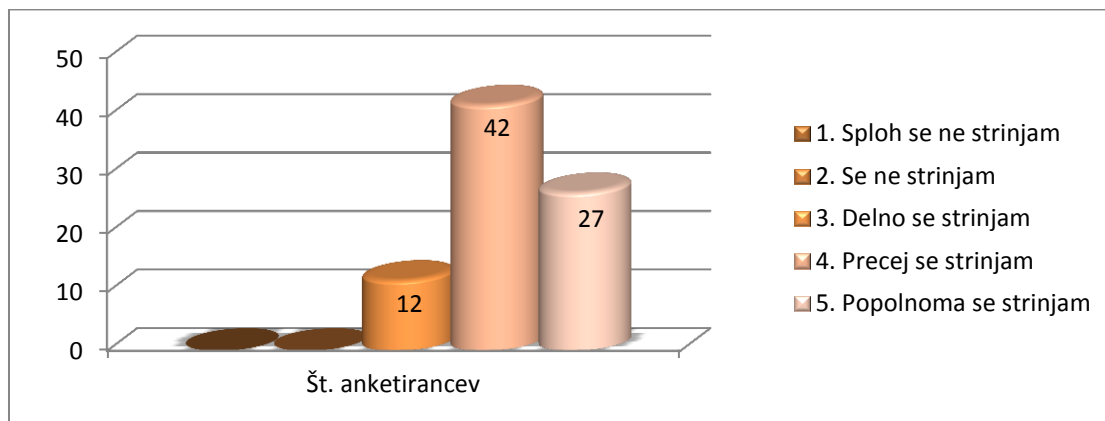
Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,01.



### Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	0	0,0	
3. Delno se strinjam	12	14,8	
4. Precej se strinjam	42	51,8	
5. Popolnoma se strinjam	27	33,4	
SKUPAJ	81	100,0	4,19

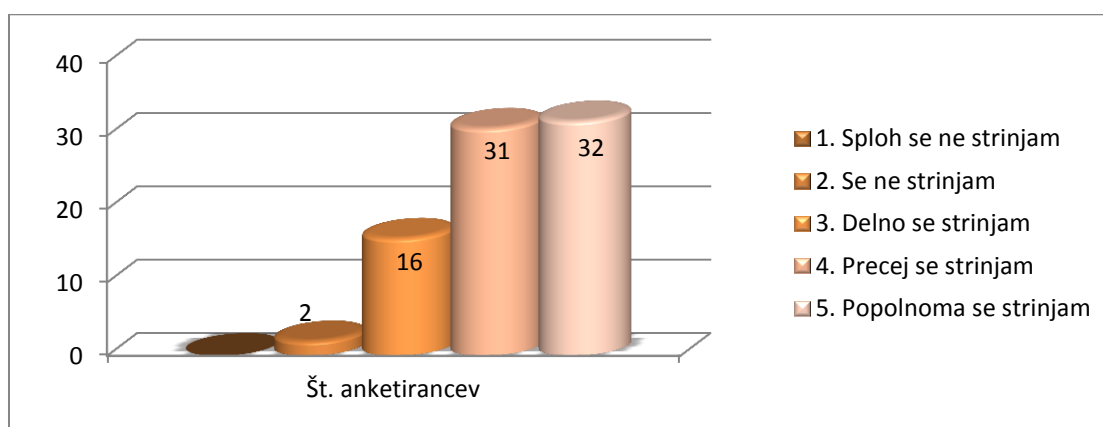
27 anketirancev (33,4%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, 42 anketirancev (51,8%) se precej strinja in 12 anketirancev (14,8%) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,19.



### Sposobnost učenja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,5	
3. Delno se strinjam	16	19,8	
4. Precej se strinjam	31	38,2	
5. Popolnoma se strinjam	32	39,5	
SKUPAJ	81	100,0	4,15

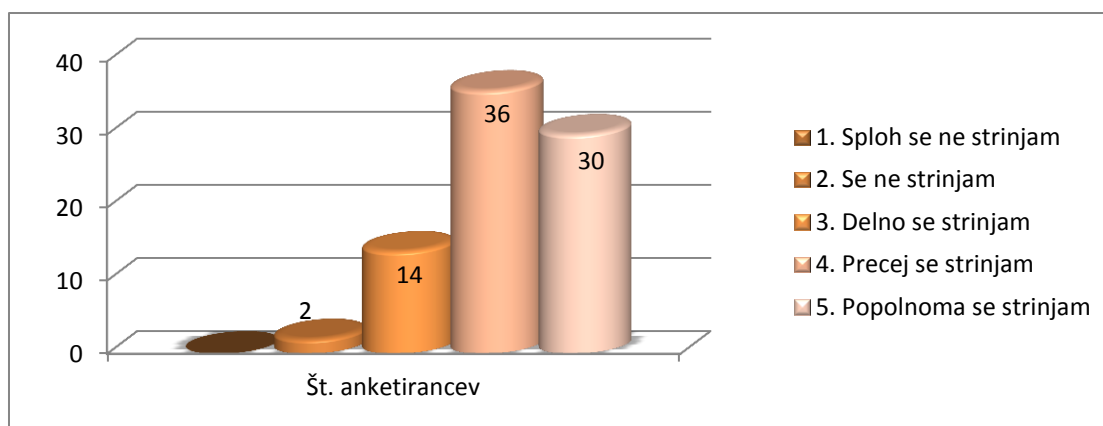
32 anketirancev (39,5%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost učenja, 31 anketirancev (38,2%) se precej strinja, 16 anketirancev (19,8%) se delno strinja in 2 anketiranca (2,5%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



### Sposobnost odločanja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,4	
3. Delno se strinjam	14	17,1	
4. Precej se strinjam	36	43,9	
5. Popolnoma se strinjam	30	36,6	
SKUPAJ	82	100,0	4,15

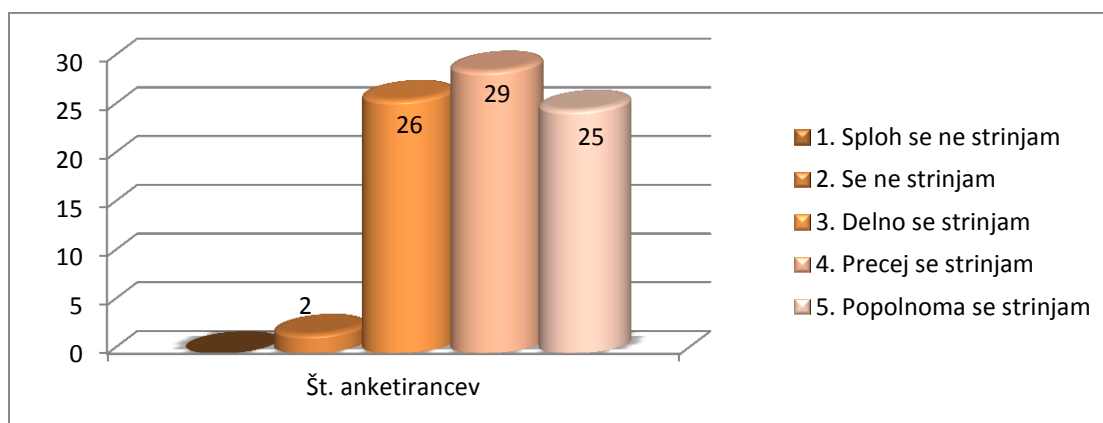
30 anketirancev (36,6%) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost odločanja, 36 anketirancev (43,9%) se precej strinja, 14 anketirancev (17,1%) se delno strinja in 2 anketiranca (2,4%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,15.



**Inovativnost.**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0,0	
2. Se ne strinjam	2	2,4	
3. Delno se strinjam	26	31,7	
4. Precej se strinjam	29	35,4	
5. Popolnoma se strinjam	25	30,5	
SKUPAJ	82	100,0	3,94

25 anketirancev (30,5%) se popolnoma strinja, da so pridobili inovativnost, 29 anketirancev (35,4%) se precej strinja, 26 anketirancev (31,7%) se delno strinja in 2 anketiranca (2,4%) se ne strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 3,94.



**Kaj je, po vašem mnenju, glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na naši višji strokovni šoli?**

- da so ti predavatelji vedno v pomoč kadar jih rabiš pri študiju,
- veliko ogledov po podjetnih in industrijah,
- bližina, velika izbira programov študija,
- velik razpon teoretičnega znanja, nazorna predavanja,
- praksa v tujini, bližina študija, izpopolnjevanje študijskih programov,
- pridobitev strokovnega naziva in pridobitev novih znanj,
- zastoj parkirišče,
- se dogovoriš, da greš na prakso v podjetje, tam se dobro izkažeš in te zaposlijo,
- dobra in jasna predavanja, lastna literatura,
- plačilo na več obrokov,
- vinska klet, njive, sadovnjak, malo študentov, vsi profesorji se ti zelo posvetijo,
- cenovno dostopen in dokaj strokoven program, zame je tudi pomembno, da je dokaj blizu in se ne izgublja časa z dolgo vožnjo v oddaljena mesta,
- pozitivna energija predavatelja oz. mentorja in kanček humorja,
- komuniciranje z ljudmi, katere v kmetijstvu srečaš in potem tudi lahko kdaj z njimi sodeluješ.
- ustrežljivost profesorjev tudi v prostem času.

**Kaj je, po vašem mnenju, glavna slabost študija na naši višji strokovni šoli?**

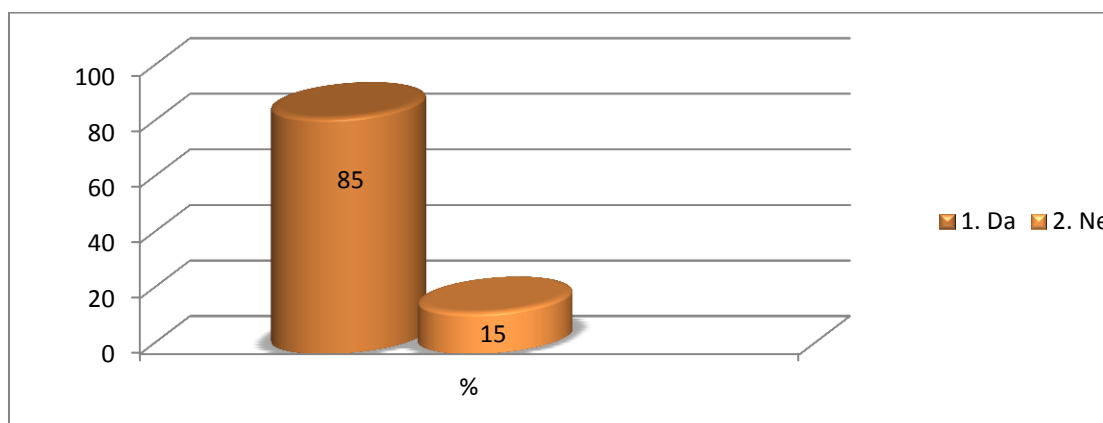
- odvisno od teme kakršna je, pri težjih temah prideš težko do literature,
- pomanjkanje prostorov,
- ni visoka šola,
- glavna slabost je samo premajhna uprizoritev praktičnega dela,
- premalo moderne opreme,
- možnost študija samo dve leti,
- da za študij na tej šoli ne ve veliko ljudi, zato so bolj priznani študiji v LJ in MB,
- slaba razporeditev urnika za tiste, ki se vozijo od daleč,
- slabe perspektive za pridobitev zaposlitve,
- referat, več delovnih uradnih ur, več časa v referatu za pomoč,
- težka zaposljivost na tem področju,
- več strokovnosti in inovativnosti,
- pri praktičnem pouku je preveč fizičnega dela,
- premalo praktičnega dela na šoli,
- več bi lahko bilo terenskih vaj,
- učni načrt preveč ukalupljen v okviru konvencionalnega kmetijstva, več pogleda bi potrebovali o alternativah konvencionalnega kmetijstva,
- komunikacija s predavatelji preko elektronske pošte,
- premalo prakse na izrednem študiju,
- premalo novosti, novih praks, tehnologij,
- več praktičnega izobraževanja tako na šoli kot v podjetnih,
- lahko bi imeli več praktičnega dela v laboratoriju.

**Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo?**

**Udeležba na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	51	85,0
2. Ne	9	15,0
SKUPAJ	60	100,0

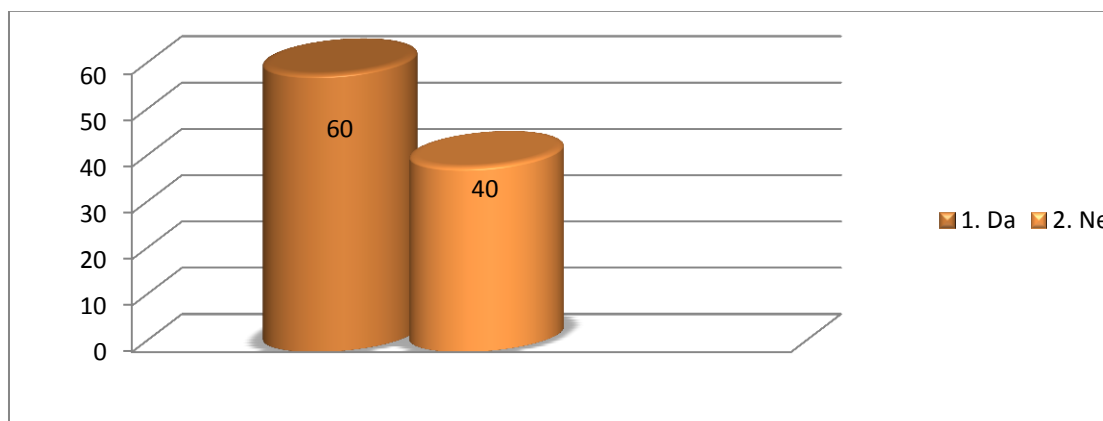
51 anketirancev (85,0%) bi se udeležili seminarjev in delavnic iz strokovnega področja, 9 anketirancev (15,0%) pa se za udeležbo ne bi odločili.



**Udeležba na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov...**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	36	60,0
2. Ne	24	40,0
SKUPAJ	60	100,0

36 anketirancev (60,0%) bi se udeležili seminarjev in delavnic za osebno rast, tečajev tujih jezikov, 24 anketirancev (40,0%) pa se za udeležbo ne bi odločili.

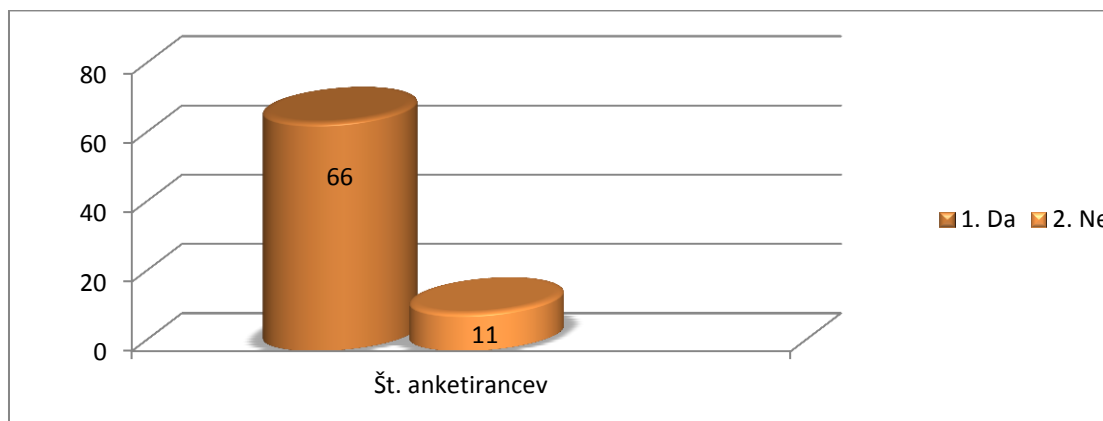




**Nadaljevanje šolanja na visoki strokovni šoli ( če šola izvaja/bo izvajala visokošolski program).**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	66	85,7
2. Ne	11	14,3
SKUPAJ	77	100,0

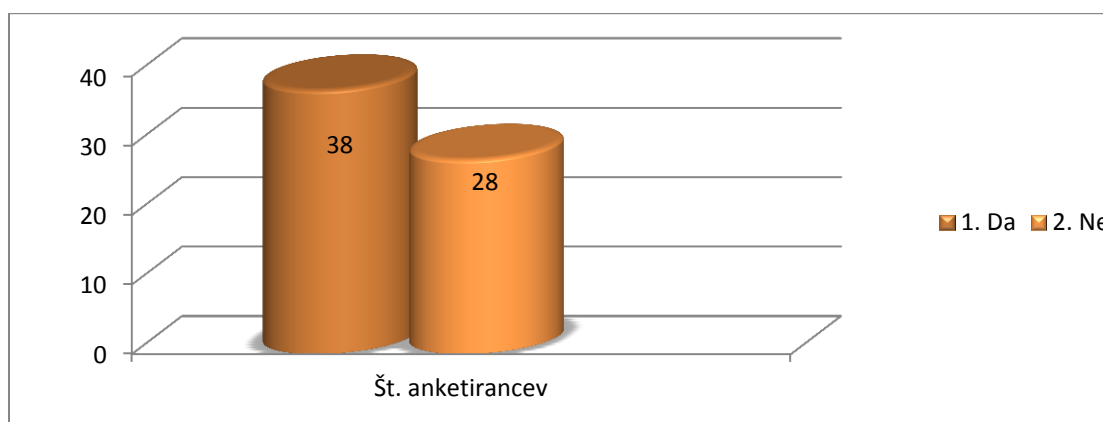
66 anketirancev (85,7%) bi nadaljevali šolanje, če bi šola izvajala visokošolski program in 11 anketirancev (14,3%) pa se za nadaljnje šolanje ne bi odločili.



**Kot gost/ja predavatelj/ica**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	38	57,6
2. Ne	28	42,4
SKUPAJ	66	100,0

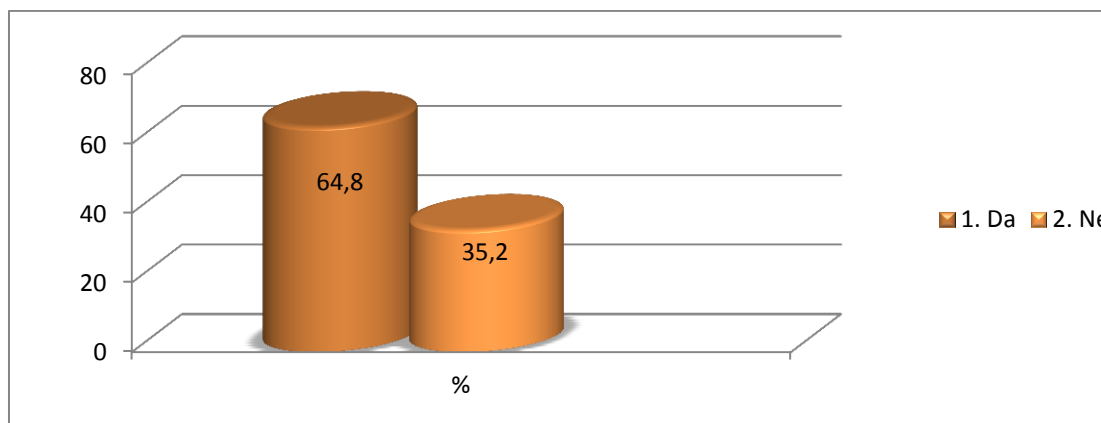
38 anketirancev (57,6%) bi bili pripravljeni kot gost/ja predavatelj/ica priti na šolo in 28 anketirancev (42,4%) pa se za to ne bi odločili.



**Kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	46	64,8
2. Ne	25	35,2
SKUPAJ	71	100,0

46 anketirancev (64,8%) bi bili pripravljeni sodelovati kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog, 25 anketirancev (35,2%) pa se za sodelovanje ne bi odločili.

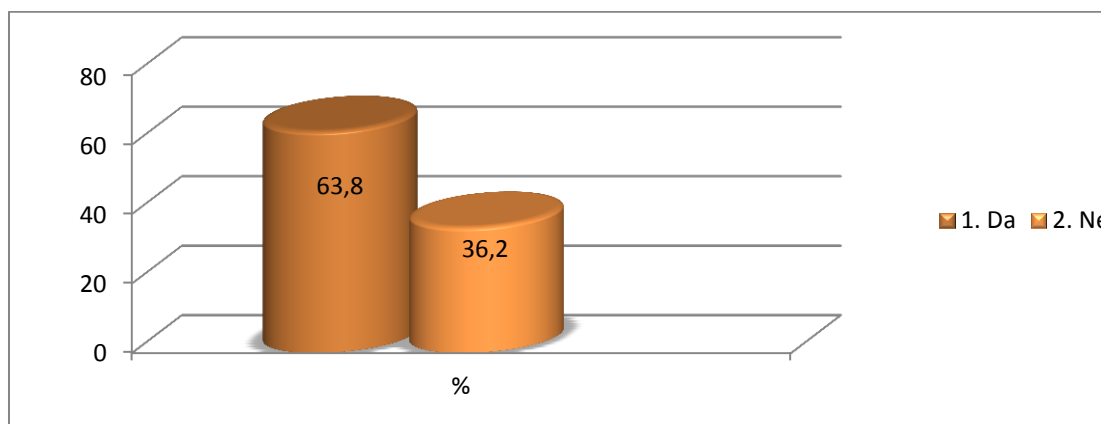


46 anketirancev (64,8%) bi bili pripravljeni sodelovati kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog, 25 anketirancev (35,2%) pa se za sodelovanje ne bi odločili.

**Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	37	63,8
2. Ne	21	36,2
SKUPAJ	58	100,0

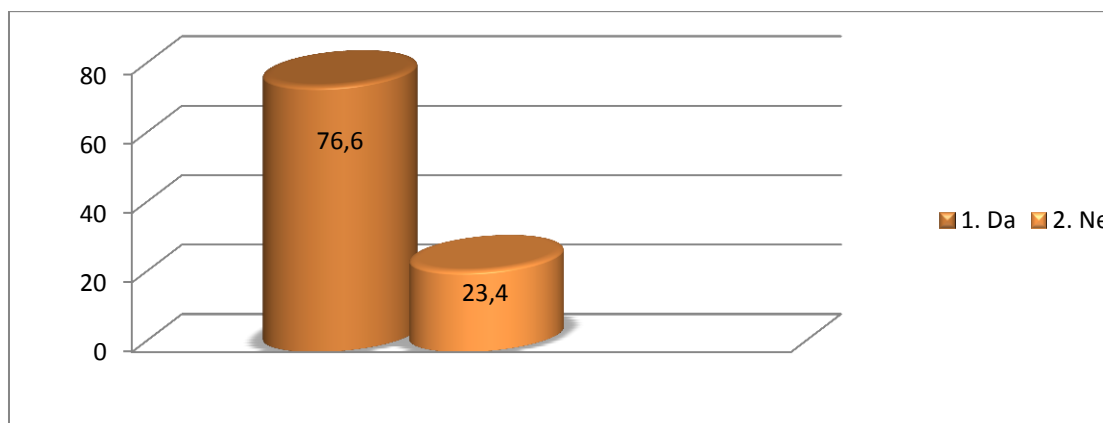
37 anketirancev (63,8%) bi uporabljali svetovalne storitve kariernega centra, 21 anketirancev (36,2%) pa ne bi uporabljali te storitve.



**Vključitev v klub diplomantov.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	49	76,6
2. Ne	15	23,4
SKUPAJ	64	100,0

49 anketirancev (76,6%) bi se vključilo v klub diplomantov, 15 anketirancev (23,4%) pa se ne bi vključilo.



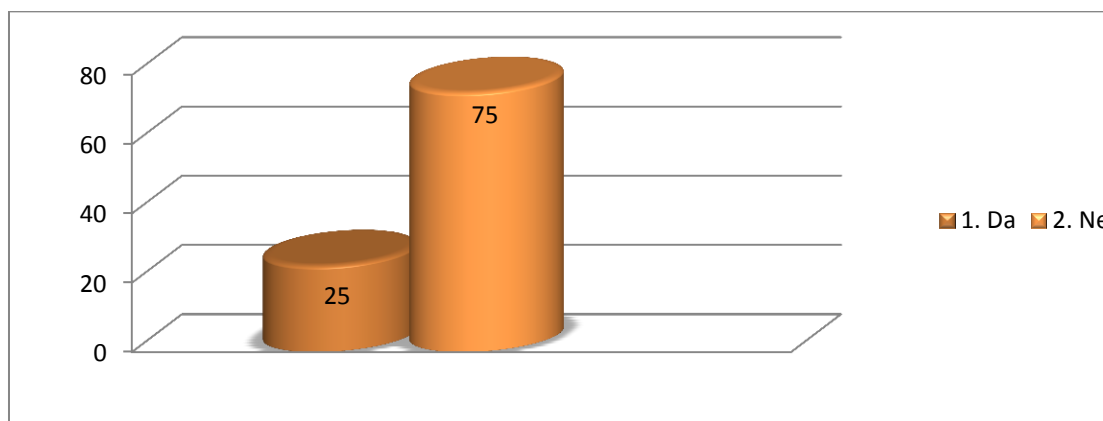
*Sodelovanje - drugo*

- sodelovanje in pomoč pri kakšnih projektih, prireditvah, skratka ostati v dobrih odnosih s ŠC Šentjur,
- izvajala bi delavnice v drugih programih, ki jih ima šola,
- na izobraževanje imam zelo lepe spomine, z veseljem bi se udeležila vsakega srečanja, če bi bila informirana,
- karkoli bi lahko pomagala, študentom,
- delo, strokovno ali praktično, razne promocije ali vodenja.

**Ali ste/boste po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevali s formalnim izobraževanjem.**

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	21	25,0
2. Ne	63	75,0
SKUPAJ	84	100,0

21 anketirancev (25,0%) bi po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevali s formalnim izobraževanjem, 63 anketirancev (75,0%) pa ne bi nadaljevali formalnega izobraževanja.



Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z da, vpišite ime šole.

- sanitarni oz. zdravstveni inženir, visok študij programa živilstvo in prehrana,
- andragoško pedagoško izobraževanje,
- študij na daljavo pravo,
- Biotehniška fakulteta Ljubljana,
- Univerza v Mariboru,
- Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede,
- Biotehnični center Naklo,
- Fakulteta za komercialne in poslovne vede.

**Kaj nam predlagate za izboljšanje študija na naši višji strokovni šoli?**

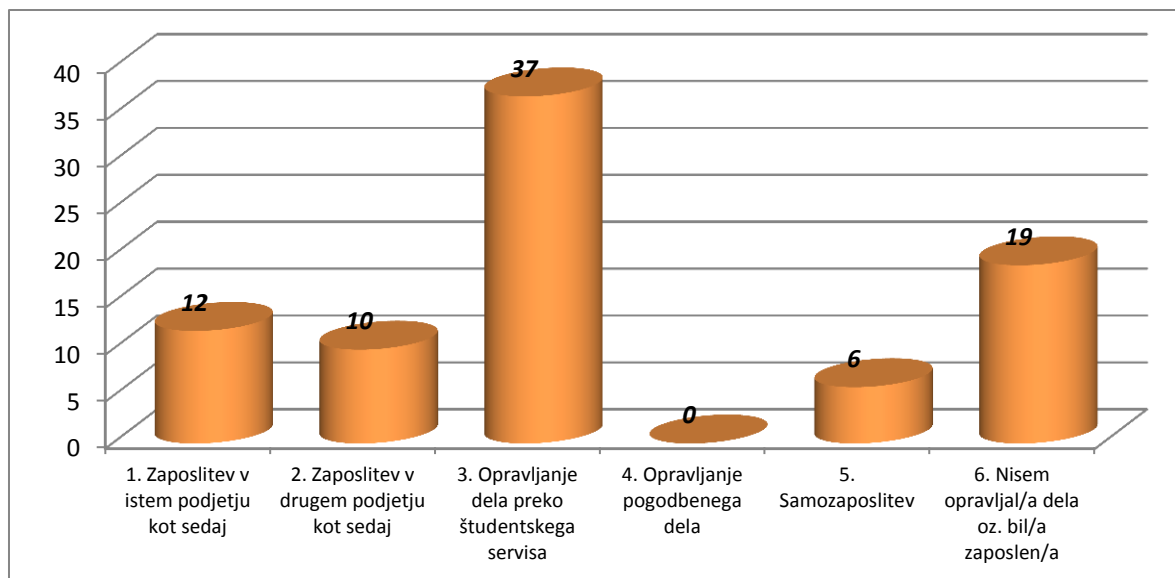
- več realnih praktičnih vaj,
- predlagam več strokovnih ogledov podjetij, da se študentje bolj seznanijo z različnimi dejavnostmi npr. kuhinja, trgovina, mlekarne, mesarstvo,
- enaka težavnost za redne in izredne študente, izreden študij je prelahak,
- praksa naj bo na nivoju naše izobrazbe, ne pa lupljenje krompirja,
- informiranje javnosti o šolanju,
- da dosežete nadgradnjo v visoko strokovno šolo,
- več računalniškega znanja,
- mislim da bi bilo smiselno skrajšati študij na dve leti in s tem zmanjšali stroške študija,
- več izbire pri izbirnih predmetih, in njihovo izvajanje tudi za manjše skupine,
- boljša organizacija v vseh pogledih, redni in omogočen stik tudi preko telefona v referat višje šole,
- nudenje še več izbirnih predmetov po željah študentov.

**PODATKI O ZAPOSILITVI**

**Kakšen je bil vaš zaposlitveni status med študijem?**

Trditve	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Zaposlitev v istem podjetju kot sedaj	12	14,3	
2. Zaposlitev v drugem podjetju kot sedaj	10	11,9	
3. Opravljanje dela preko študentskega servisa	37	44,0	
4. Opravljanje pogodbenega dela	0	0	
5. Samozaposlitev	6	7,2	
6. Nisem opravljal/a dela oz. bil/a zaposlen/a	19	22,6	
SKUPAJ	84	100,0	3,42

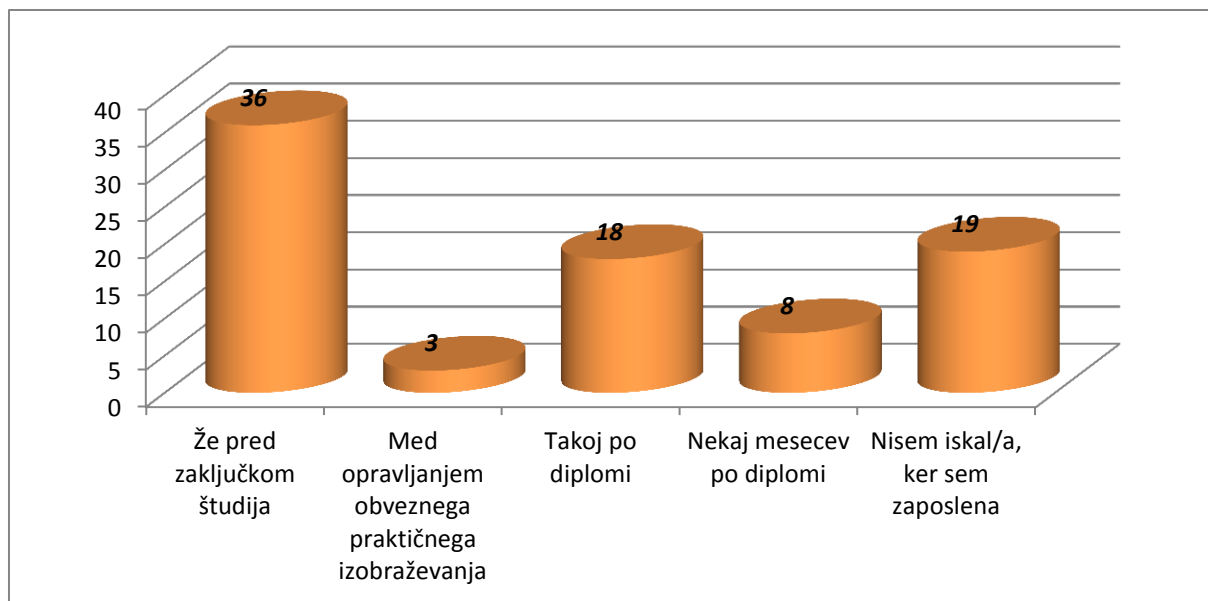
37 anketirancev (44,0%) je med študijem opravljal/a dela preko študentskega servisa, 19 anketirancev oz. 22,6% ni opravljal/a nobenega dela oz. niso bili zaposleni. 12 anketirancev oz. 14,3% so bili zaposleni v istem podjetju kot sedaj, 10 anketirancev oz. 11,9% so bili zaposleni v drugem podjetju kot sedaj in 6 zaposlenih oz. 7,2 % je bilo samozaposlitev. Aritmetična sredina je 3,42.



**Kako hitro ste/boste začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju?**

<i>Trditve</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Že pred zaključkom študija	36	42,9	
2. Med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja	3	3,6	
3. Takoj po diplomi	18	21,4	
4. Nekaj mesecev po diplomi	8	9,5	
5. Nisem iskal/a, ker sem zaposlena	19	22,6	
SKUPAJ	84	100,0	2,65

36 anketirancev (42,9%) je že pred zaključkom študija začelo iskati zaposlitev, 19 anketirancev oz. 22,6% je ni iskalo, ker so bili že zaposleni, 18 anketirancev oz. 21,4% je zaposlitev iskalo takoj po diplomi in 3 anketiranci oz. 3,6% že med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja. Aritmetična sredina je 2,65.



Diplomanti, ki niso zaposleni so zaključili reševanje anketnega vprašalnika.

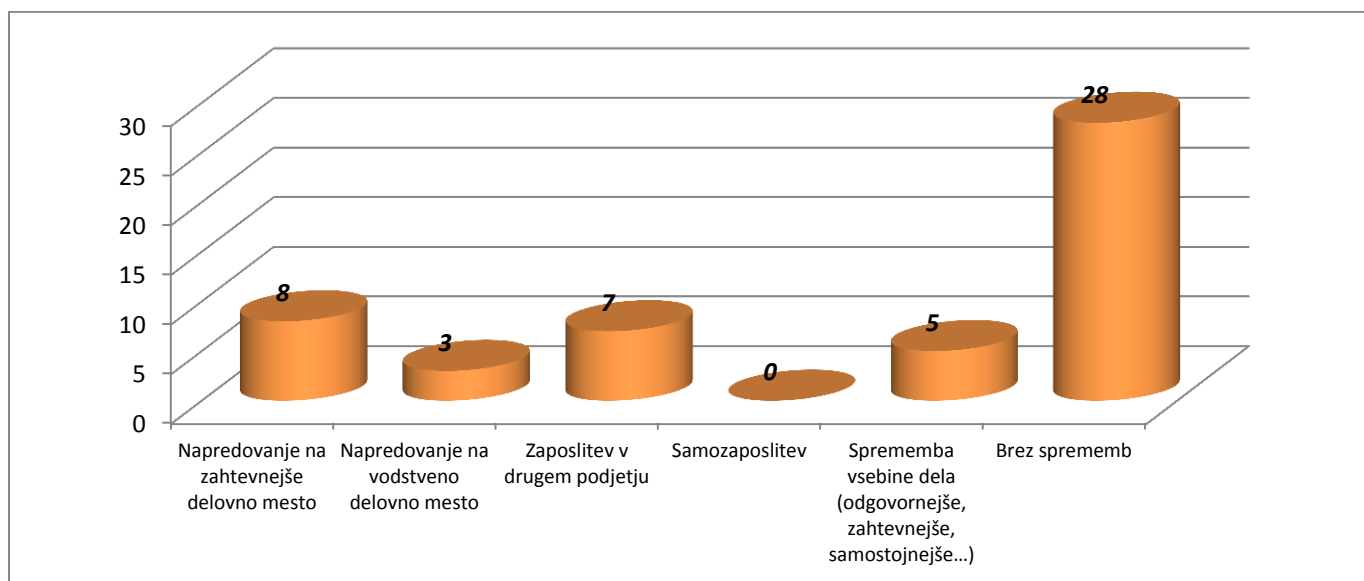
**Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)?**

- ni se mi treba izobraževati, imam točno določeno delovno mesto,
- pri zaposlitvi delo v večjem obsegu temelji na praktični osnovi, glede teoretične kompetence sem odlično usposobljen,
- analiza živil, jemanje vzorcev,
- izpit za viličarja, izpit iz varstva pri delu,
- srednješolsko izobrazbo sem se zaposlil, nova znanja sem nadgrajeval v službi pod vodstvom dobrega mentorja, veliko znanja sem pridobil sam s prakso,
- spoznavanje novih programov na računalniku,
- razni seminarji s področja prehrane,
- znanje italijanščine in ruščine,
- večina vse, ker imam lastno dejavnost, ki ni v skladu z mojo izobrazbo,
- zaposlitev je popolnoma neskladna s pridobljeno izobrazbo,
- ni bilo potrebno zaradi dela v proizvodnji,
- nobene, ker sem v podjetju opravljala prakso in so mi nato ponudili službo,
- opravi tečaje za fitofarmacevtska sredstva,
- komercialist, komuniciranje in pridobivanje novih strank, znanje in izpopolnjevanje bančnih in drugih papirjev, pogodb.

**Kako se je/bo po zaključku izobraževanja spremenila vaša zaposlitev?**

Trditve	Število anketirancev	%
Napredovanje na zahtevnejše delovno mesto	8	15,7
Napredovanje na vodstveno delovno mesto	3	5,9
Zaposlitev v drugem podjetju	7	13,7
Samozaposlitev	0	0,0
Sprememba vsebine dela (odgovornejše, zahtevnejše, samostojnejše...)	5	9,8
Brez sprememb	28	54,9
SKUPAJ	51	100,0

28 anketirancem (54,9%) se po zaključku izobraževanja ni spremenila zaposlitev, 8 anketirancev (15,7%) je napredovalo na zahtevnejše delovno mesto, 3 anketirancev (5,9%) je napredovalo na vodstveno delovno mesto, 7 anketirancev (13,7%) se je zaposlilo v drugem podjetju, 5 anketirancem (9,8%) se je spremenila vsebina dela in 3 anketiranci (5,9%) je napredovalo na vodstveno delovno mesto. Diplomiranci se za samozaposlitev niso odločili.



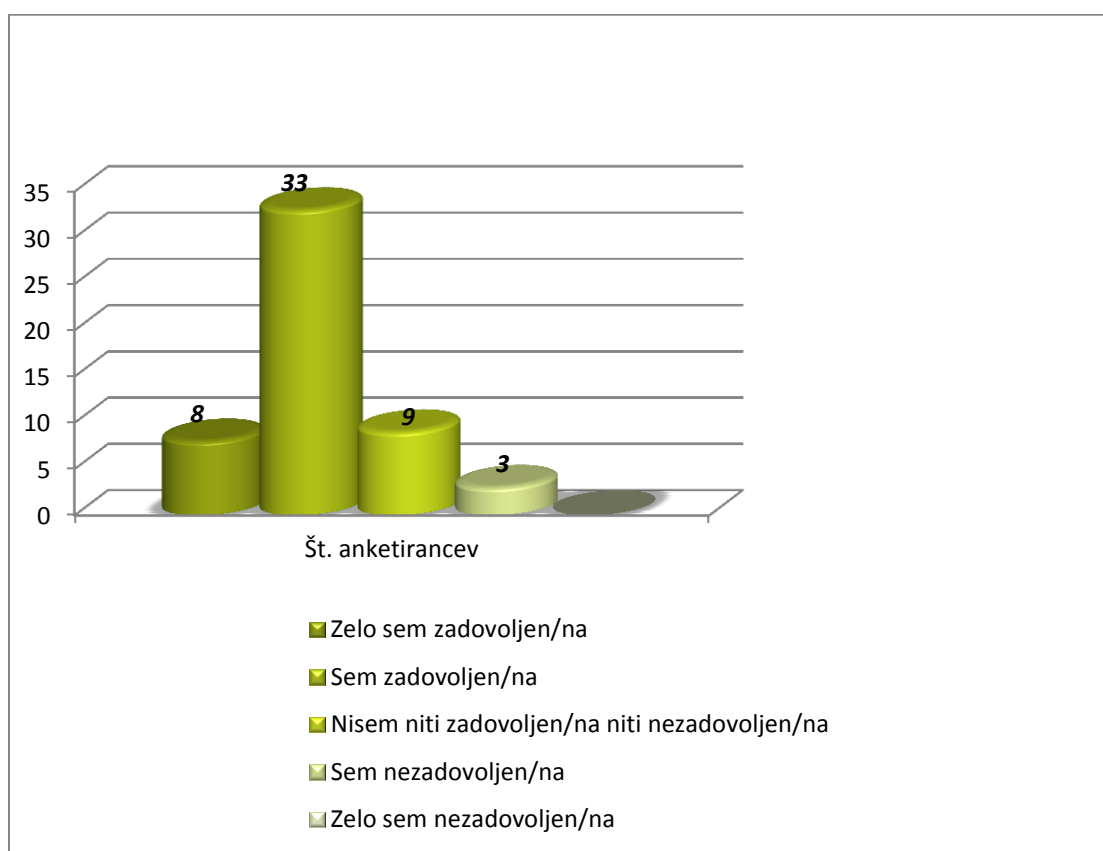
#### *Sprememba zaposlitve - drugo*

- nisem zaposlena v tej smeri,
- zaposlil sem se v večjem podjetju z večjo kapaciteto dnevni gostov in penzionov,
- kemijska dejavnost,
- Mlekarna Celeia,
- v javnem sektorju, šolstvo,
- tekstilna industrija, delam v proizvodnji z najnižjim plačilnim razredom in s plačo osnovnošolske izobrazbe - žalostno, imam najvišjo izobrazbo na oddelku, nimam možnosti napredovanja, sodelujem s predlogi za izboljšavo dela,
- zaposlitev v popolnoma drugi panogi
- delo v trgovini s fitofarmaceutskimi sredstvi.

**Kakšno je vaše zadovoljstvo s sedanjim delom?**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Zelo sem zadovoljen/na	8	15,1
Sem zadovoljen/na	33	62,3
Nisem niti zadovoljen/na niti nezadovoljen/na	9	17,0
Sem nezadovoljen/na	3	5,6
Zelo sem nezadovoljen/na	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>53</b>	<b>100,0</b>

33 anketirancev (62,3%) je zadovoljnih s sedanjim delom, 9 anketirancev (17,0%) ni niti zadovoljnih niti nezadovoljnih, 8 anketirancev (15,1%) je zelo zadovoljnih in 3 anketiranci (5,6%) niso zadovoljni s sedanjim delom.

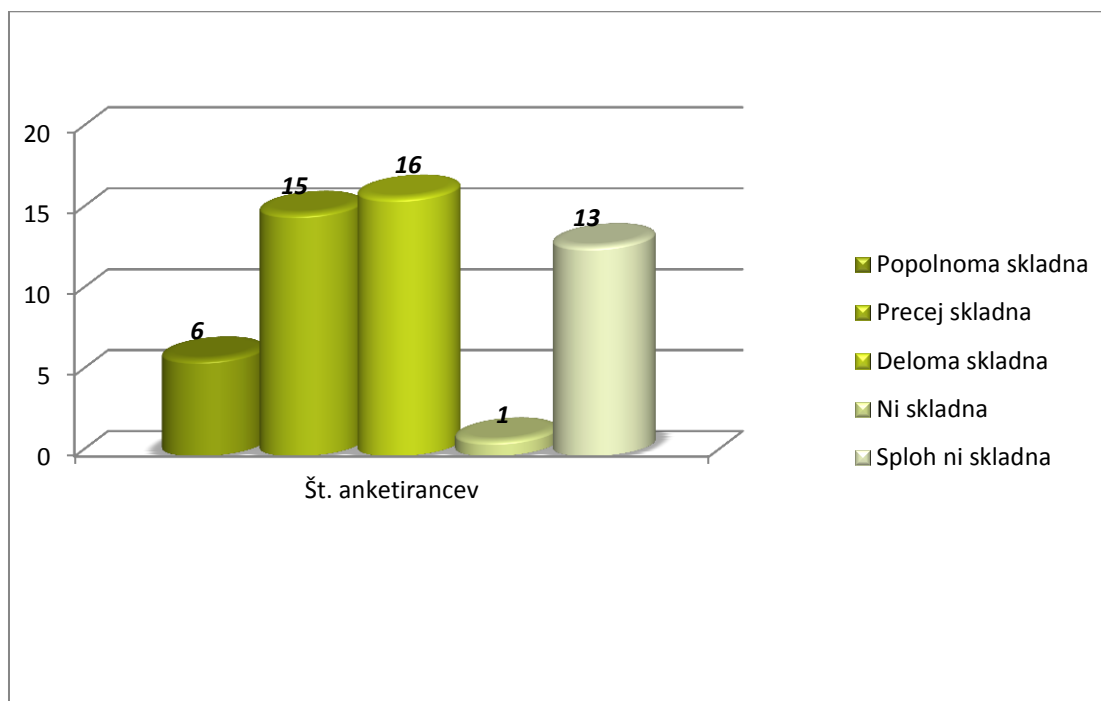




**V kakšni meri je vaša zaposlitev skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo?**

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Popolnoma skladna	6	11,8
Precej skladna	15	29,4
Deloma skladna	16	31,4
Ni skladna	1	1,9
Sploh ni skladna	13	25,5
<b>SKUPAJ</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>

16 anketirancev (31,4%) meni, da je njihova zaposlitev delno skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo, 15 anketirancev (29,4%) je precej skladna, 13 anketirancev (25,5%) meni, da sploh ni skladna, 6 anketirancev (11,8%) je popolnoma skladna in 1 anketiranec (1,9%) meni, da ni skladna zaposlitev s pridobljeno izobrazbo.



### **Kakšni so vaši nasveti za boljšo pripravo študentov na delo v praksi?**

- praktično izobraževanje vsaj enkrat na teden, da bi pridobil znanje in občutke, ki so večinoma nasprotni od teorije,
- da si s šolo ogledajo različna podjetja in se seznanijo z delom v tem podjetju, da šola izobražuje v tej smeri,
- v praksi se boste največ naučili, brez osnovnega znanja, ki ga pridobite v šoli, ne boste uspešni v praksi
- poslušati, veliko spraševati, biti radoveden, pridno opravljati delo in ne odgovarjati, na koncu prakse prositi mentorje v podjetju za potrdilo in mnenje o delu, ki si ga opravil, rabiš ga pri iskanju dela, veliko priporočil,
- svetujem večjo vpletenost študentov na praksi za tisto delo, za katero se izobražujejo,
- več uporabe lastne kuhinje, ker na praksi ne dobiš dosti znanja, imajo te za navadnega delavca in ti bolj malo pokažejo,
- ogled laboratorijev v živilski proizvodnji in prikaz analize živil,
- več dela v tujini, več znanja tujih jezikov,
- čim več praktičnega dela, da se seznanijo, kaj zahteva določeno delovno mesto,
- po mojih izkušnjah je zelo pomemben prvi vtis, ki ga naredi mlad človek na praksi. Ta naj bo pogumen in naj se ne ustraši začetnih izkoriščanj,
- odgovornost do svojih obveznosti in motiviranost, iznajdljivost in samoiniciativnost,
- če študente zanima to področje potem imajo sami dovolj motivacije, naj delajo tisto, kar jih veseli,
- študentom je potrebno položiti na srce, da se učijo zase in za svojo kariero,
- odgovornost disciplina, sprejemanje napak in izboljšanje le teh,
- vcepljanje delovnih navad, da ni sramotno poprijeti za vile,
- več prakse v večjih podjetjih, več tujine,
- pridnost, prizadevnost, prijaznost, ustrežljivost, urejen in da si zato, ker delaš vesel,
- praksa pomeni boljše prednosti kasneje pri zaposlitvi v tistem podjetju, kjer opravljaš prakso ali v katerem drugem podjetju,
- nasveti za izdelovanje diplomske naloge.

