

ŠOLSKI CENTER ŠENTJUR
Srednja poklicna in strokovna šola



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
KOMISIJE ZA KAKOVOST
SREDNJE POKLICNE IN STROKOVNE ŠOLE

za šolsko leto 2020/2021

KAZALO VSEBINE

1	UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO.....	3
2	OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE	4
3	REZULTATI SAMOEVALVACIJE.....	5
4	PREDLOGI UKREPOV	31
5	AKCIJSKI NAČRT.....	32

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna, zato temu področju že vrsto let načrtno namenimo več pozornosti. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih uvajamo na podlagi samoevalvacije, nam omogočajo pripraviti dobra izhodišča za izvajanje kakovostnega procesa poučevanja in učenja, s čimer naši dijaki razvijajo kompetence in so sposobni hitrega ter strokovnega odziva v novem delovnem okolju. Načrtna skrb za kakovost vodi do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

Vizija Šolskega centra Šentjur je postati šolski center, ki z različnimi programi pokriva potrebe po formalnem in neformalnem izobraževanju na področju subregije Kozjansko in Obsotelje ter širše celjske in drugih regij, glede na potrebe okolja. S kakovostnim izobraževanjem kadrov želimo postati pomemben dejavnik razvoja.

Poslanstvo Šolskega centra Šentjur je kakovostno izobraževanje dijakov in študentov v srednješolskih in višješolskih programih, izvajanje seminarjev in drugih oblik izobraževanja za strokovne kadre v pokrajini in druge zainteresirane ter sodelovanje v razvojnih projektih pokrajine in širše.

Vrednote Šolskega centra Šentjur so znanje, inovativnost, zaupanje, vztrajnost.

V šolskem letu 2020/2021 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2020/21 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovna delavka

Člani:

- Slavica Plevnik, strokovna delavka
- Simeona Rakun, strokovna delavka
- Natalija Šket, strokovna delavka
- Ciril Vrbek, predstavnik delodajalcev
- Klemen Siter, predstavnik delodajalcev
- Sonja Kramer, predstavnica staršev
- Niko Kovačič, predstavnik dijakov

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2020/21 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Sonja Boštjančič, predsednica komisije za kakovost
- mag. Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VSŠ

- Monika Očko, v. d. ravnateljice SPSŠ (nadomesti Urška Pevec)
- Slavica Plevnik, članica komisije za kakovost SPSŠ
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPSŠ
- Natalija Šket, članica komisije za kakovost SPSŠ
- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VSS
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VSS
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VSS
- mag. Metoda Senica, članica komisije za kakovost VSS
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VSS
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve

2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. Za učiteljski zbor smo v okviru izbranega kazalnika organizirali predavanje, z namenom, da vse učitelje spodbudimo k stalnemu izboljševanju pri svojem delu z dijaki ter ostalimi deležniki.

1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorico šolske prehrane, ga. Magdo Guček, ter vodjo Dijaškega doma, ga. Špelo Šalej. Anketiranje je potekalo v maju 2021 s pomočjo računalniškega programa EproSurvey. Dijakom so bila podana podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Zaradi prilagojenega izvajanja pouka smo v tem času izvedli spletno anketiranje s pomočjo razrednikov in učiteljev in sicer na daljavo (Zoom videokonference). Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov, udeležba je bila 59,14 %. Ga. Natalija Šket in ga. Magda Guček (šolska prehrana) sta pripravili analizo rezultatov, komentar ter podrobno predstavitev za učiteljski zbor.

2. Področje: **Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev**; 2. kazalnik: **Usposabljanje učiteljev**

V okviru drugega kazalnika je bila za učitelje Srednje poklicne in strokovne šole organizirana *delavnica za uvajanje izboljšav v pedagoško delo*. V juliju 2021 smo organizirali delavnico za zaposlene z namenom uvajanja izboljšav v pedagoško delo oz. delo na šoli ter izboljšanje odnosov med zaposlenimi. Ogledali smo si spletno predavanje zakoncev Mrgole. Dotaknili smo se 3 različnih tematskih področij in po ogledu posameznega predavanja je sledila kratka refleksija ter izmenjave izkušenj / mnenj.

3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

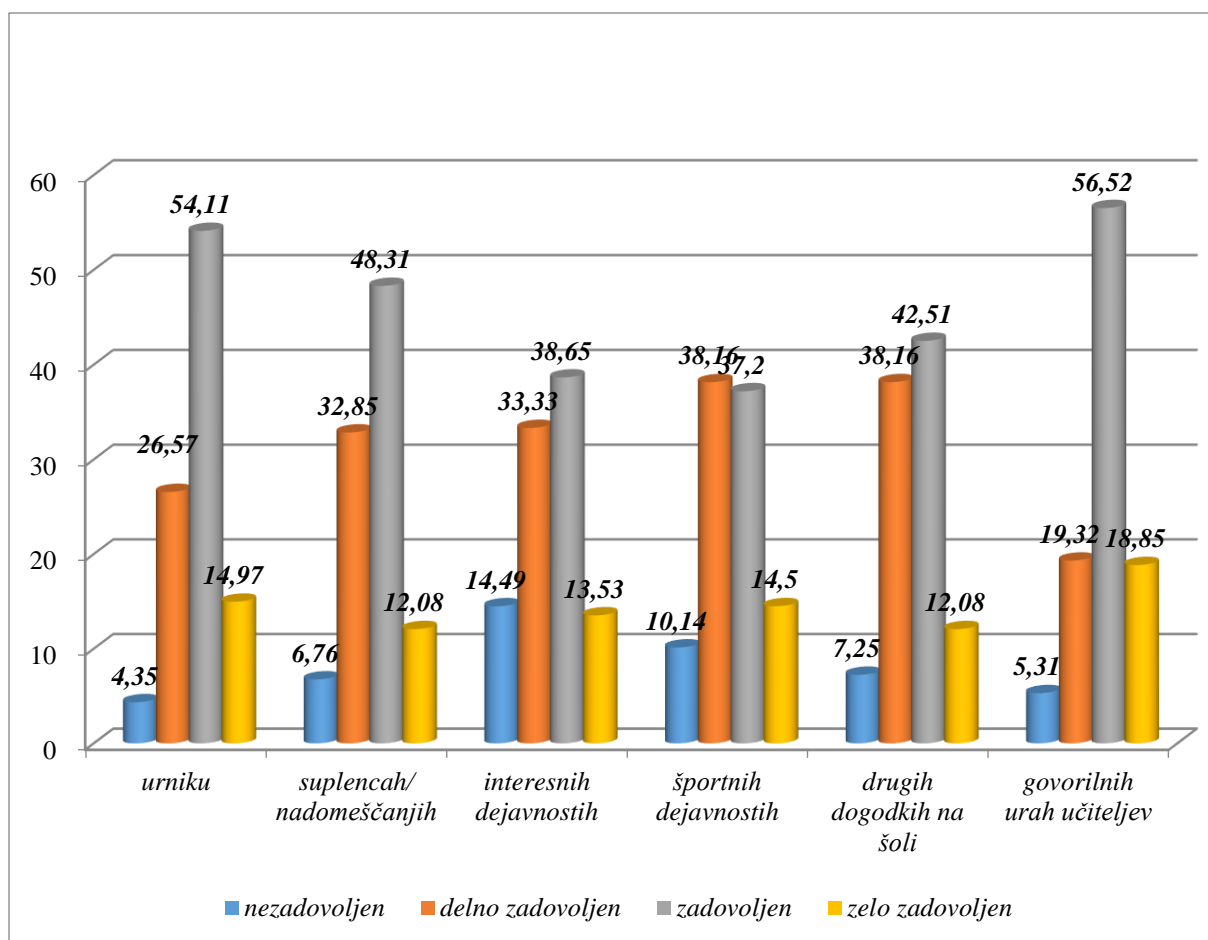
1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostochasne aktivnosti ter šolska prehrana. Anketo je izpolnilo 207 od 350 dijakov (59,14 %).

1. INFORMIRANJE

Zadovoljstvo dijakov z informiranjem o urniku, suplencah, interesnih dejavnostih, športnih dejavnostih, drugih dogodkih in govorilnih urah učiteljev v %.

	<i>nezadovoljen</i>	<i>delno zadovoljen</i>	<i>zadovoljen</i>	<i>zelo zadovoljen</i>
<i>urniku</i>	9 4,35 %	55 26,57 %	112 54,11 %	31 14,98 %
<i>suplencah/ nadomeščanjih</i>	14 6,76 %	68 32,85 %	100 48,31 %	25 12,08 %
<i>interesnih dejavnostih</i>	30 14,49 %	69 33,33 %	80 38,65 %	28 13,53 %
<i>športnih dejavnostih</i>	21 10,14 %	79 38,16 %	77 37,20 %	30 14,49 %
<i>drugih dogodkih na šoli</i>	15 7,25 %	79 38,16 %	88 42,51 %	25 12,08 %
<i>govorilnih urah učiteljev</i>	11 5,31 %	40 19,32 %	117 56,52 %	39 18,84 %



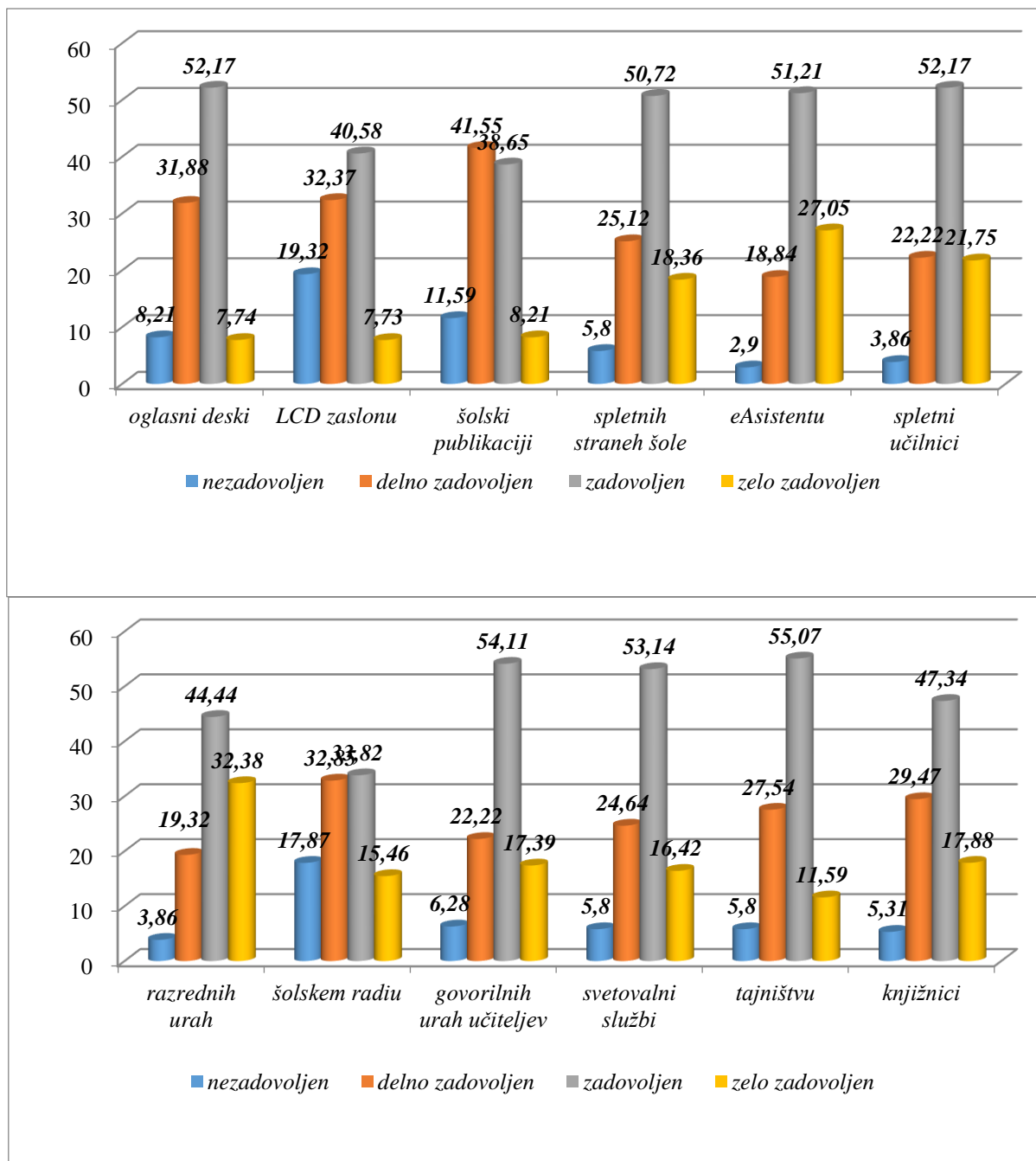
Anketirani dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni z informiranjem o govorilnimi urami učiteljev v 75,36 %, z urnikom 69,09 % sledijo z 60,39 % suplencami/nadomeščanji, 54,59 % drugi dogodki na šoli, 52,18 % z interesnimi dejavnostmi in športne dejavnosti, z 51,69 %.

Delno zadovoljni so pri športnih dejavnosti in drugih dogodkih na šoli z 38,16 % in pri nadomeščanjih s 38,65 %.

Nezadovoljni so anketirani v najvišjem odstotku pri interesnih dejavnostih in sicer 14,49 %.

Zadovoljstvo dijakov s pridobljenimi informacijami na oglasni deski, LCD zaslonu, šolski publikaciji, spletnih straneh šole, eAsistentu, spletni učilnici, razrednih urah, šolskem radiu, govorilnih urah učiteljev, svetovalni službi, tajništvu in knjižnici v %.

	<i>nezadovoljen</i>	<i>delno zadovoljen</i>	<i>zadovoljen</i>	<i>zelo zadovoljen</i>
<i>oglasni deski</i>	17 8,21 %	66 31,88 %	108 52,17 %	16 7,73 %
<i>LCD zaslonu</i>	40 19,32 %	67 32,37 %	84 40,58 %	16 7,73 %
<i>šolski publikaciji</i>	24 5,80 %	86 41,55 %	80 38,65 %	17 8,21 %
<i>spletnih straneh šole</i>	12 5,81 %	52 25,12 %	105 50,72 %	38 18,36 %
<i>eAsistentu</i>	6 2,90 %	39 18,84 %	106 51,21 %	56 27,05 %
<i>spletni učilnici</i>	8 3,86 %	46 22,22 %	108 52,17 %	45 21,74 %
<i>razrednih urah</i>	8 3,86 %	40 19,32 %	92 44,44 %	67 32,37 %
<i>šolskem radiu</i>	37 17,87 %	68 32,85 %	70 33,82 %	32 15,46 %
<i>govorilnih urah učiteljev</i>	13 6,28 %	46 22,22 %	112 54,11 %	36 17,39 %
<i>svetovalni službi</i>	12 5,80 %	51 24,64 %	110 53,14 %	34 16,43 %
<i>tajništvu</i>	12 5,8 %	57 27,54 %	114 55,07 %	24 11,59 %
<i>knjižnici</i>	11 5,31 %	61 29,47 %	98 47,34 %	37 17,87 %



Anketirani dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni z informacijami o
 78,26 % e-Asistentu,
 76,81 % razrednih urah,
 72,29 % govornih urah učiteljev,
 69,08 % spletnih straneh šole,
 69,08 % spletni učilnici,
 69,57 % svetovalni službi,
 66,66 % tajništvu,
 65,21 % knjižnici,
 59,90 % oglasni deski,
 49,28 % šolskem radiu,
 46,86 % šolski publikaciji
 48,31 % LCD zaslonu.

Zadovoljstvo se je v tekočem letu bistveno povečalo pri knjižnici na 65,21 % in sicer iz 42,29 % v letu 2017/18.

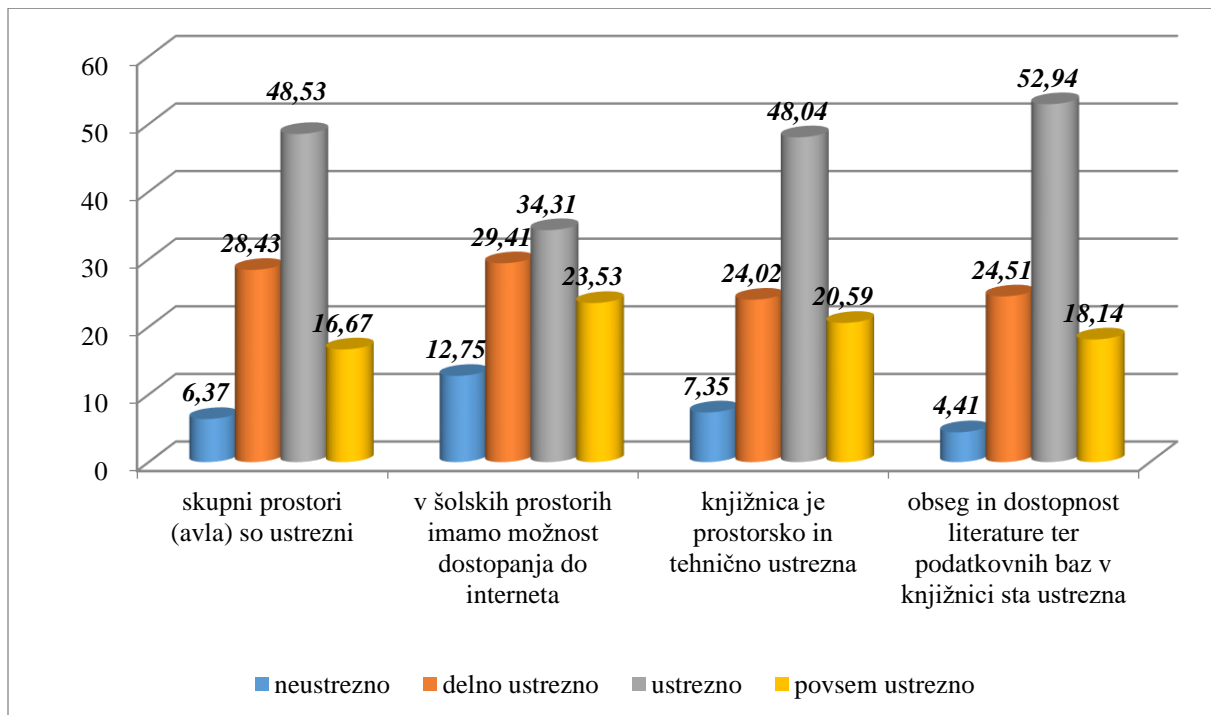
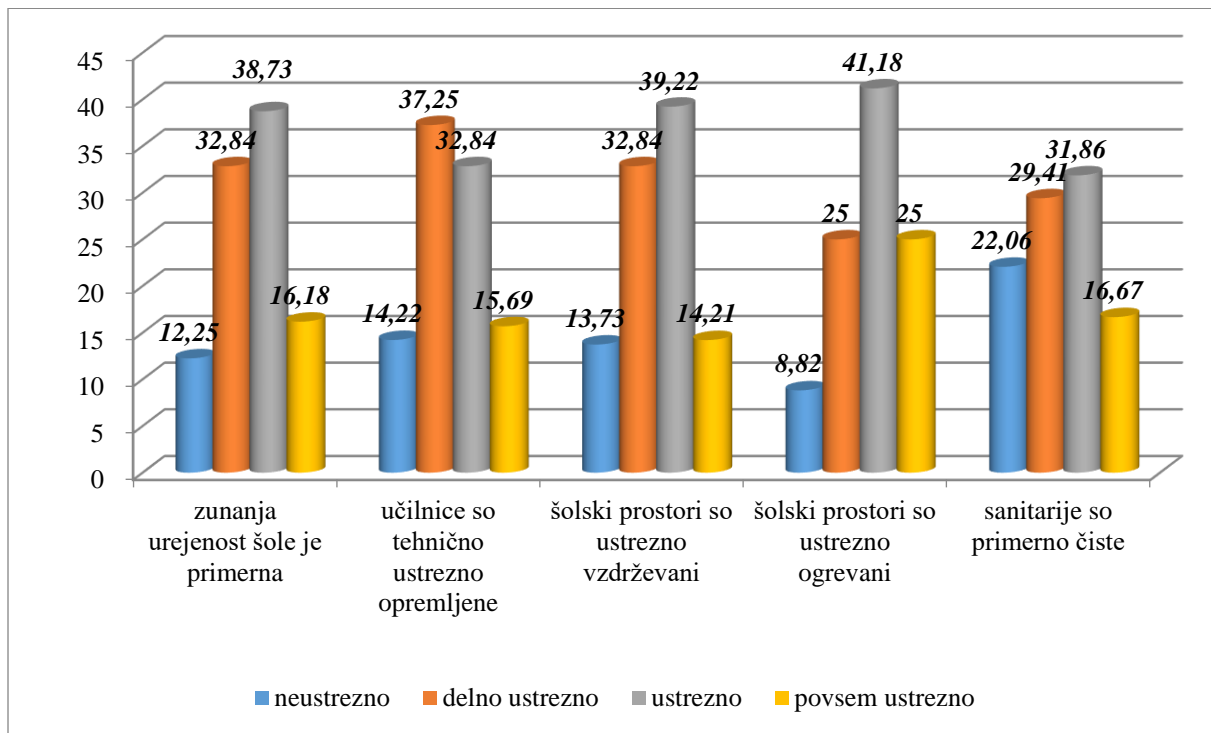
Zanimivo odstopanje se pojavi pri nezadovoljstvu z eAsistentom v šolskem letu 2014/2015, ki je bilo kar 27 %, v letu 2015/16 le 15,5 %, v letu 2016/17 12,9 %, v letu 2017/18 13,34 % in v letu 18/19 je le-to samo še 13,17 %, v preteklem letu je % nezadovoljstva padel na 2,41 %, v tekočem je 2,9 %. V sedmih šolskih letih se je nezadovoljstvo z eAsistentom skoraj izničilo.

2. OPREMLJENOST ŠOLE

Ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole v %.

	neustrezno	delno ustrezno	ustrezno	povsem ustrezno
zunanja urejenost šole je primerna	25 12,25 %	67 32,84 %	79 38,73 %	33 16,18 %
učilnice so tehnično ustrezno opremljene	29 14,22 %	76 37,25 %	67 32,84 %	32 15,69 %
šolski prostori so ustrezno vzdrževani	28 13,73 %	67 32,84 %	80 39,22 %	29 14,22 %
šolski prostori so ustrezno ogrevani	18 8,08 %	51 25,00 %	84 41,18 %	51 25,00 %
sanitarije so primerno čiste	45 22,06 %	60 29,41 %	65 31,86 %	34 16,67 %
skupni prostori so ustrezni	13 6,37 %	58 28,43 %	99 48,53 %	34 16,67 %
v šolskih prostorih imamo možnost dostopanja do interneta	26 12,75 %	60 29,41 %	70 34,31 %	48 23,53 %
knjižnica je prostorsko in tehnično ustrezna	15 7,35 %	49 24,02 %	98 48,04 %	42 20,59 %

obseg in dostopnost literature ter podatkovnih baz v knjižnici sta ustrezna	9 4,41 %	50 24,51 %	108 52,94 %	37 18,14 %
---	--------------------	----------------------	-----------------------	----------------------



Anketirani dijaki so opremljenost zunanjih in notranjih prostorov ocenili s povsem ustrežno in ustrežno v

71,08 % da je obseg in dostopnosti literature ter podatkovnih baz v knjižnici ustrežna,

68,63 % da je knjižnica prostorsko in tehnično ustrežna,

66,18 %, da so šolski prostori ustrežno ogrevani,

65,20 % da so skupni prostori ustrežni,

57,84 % da je v šolskih prostorih možnost dostopanja do interneta,

54,91 % da je zunanja urejenost šole primerna,

53,44 % da so šolski prostori ustrežno vzdrževani.

48,53 % da so učilnice tehnično ustrežno opremljene,

48,53 % da so sanitarije primerno čiste,

Anketiranci do najvišji odstotek 37,25 % delne ustreznost namenili, da so učilnice tehnično ustrežno opremljene. Neustrezno so ocenili v 22,06 % čistoči v sanitarijah.

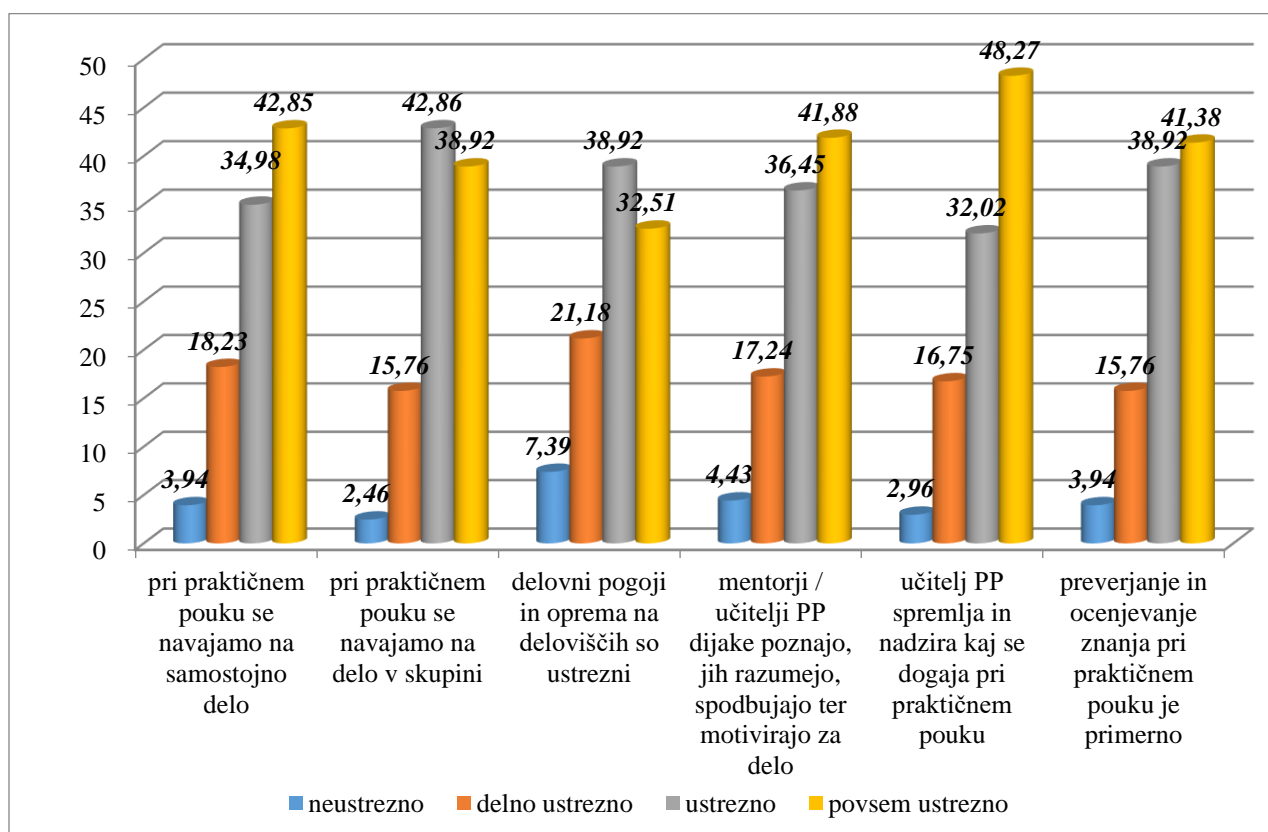
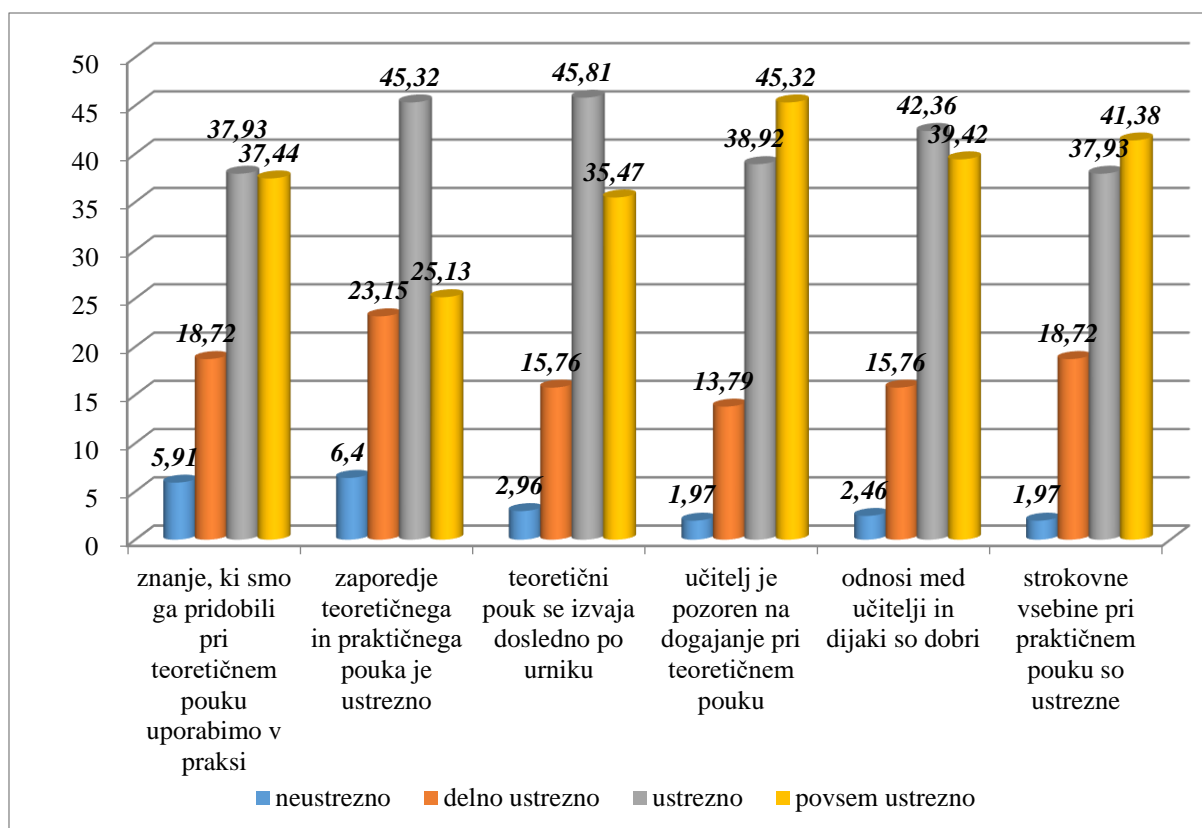
V šolskem letu 2018/19 je odstotek obsega in dostopnosti literature v knjižnici bistveno višji in sicer 62,91 % v primerjavi s letom 1917/18, ko je le-ta znašal 38 %, kar predstavlja skoraj 25 % izboljšanje. V tekočem letu zaseda ta kategorija kar 71,08 %, kar 8,17 % višje od leta 2018/19 in 33,08 % izboljšanje kot 1917/18.

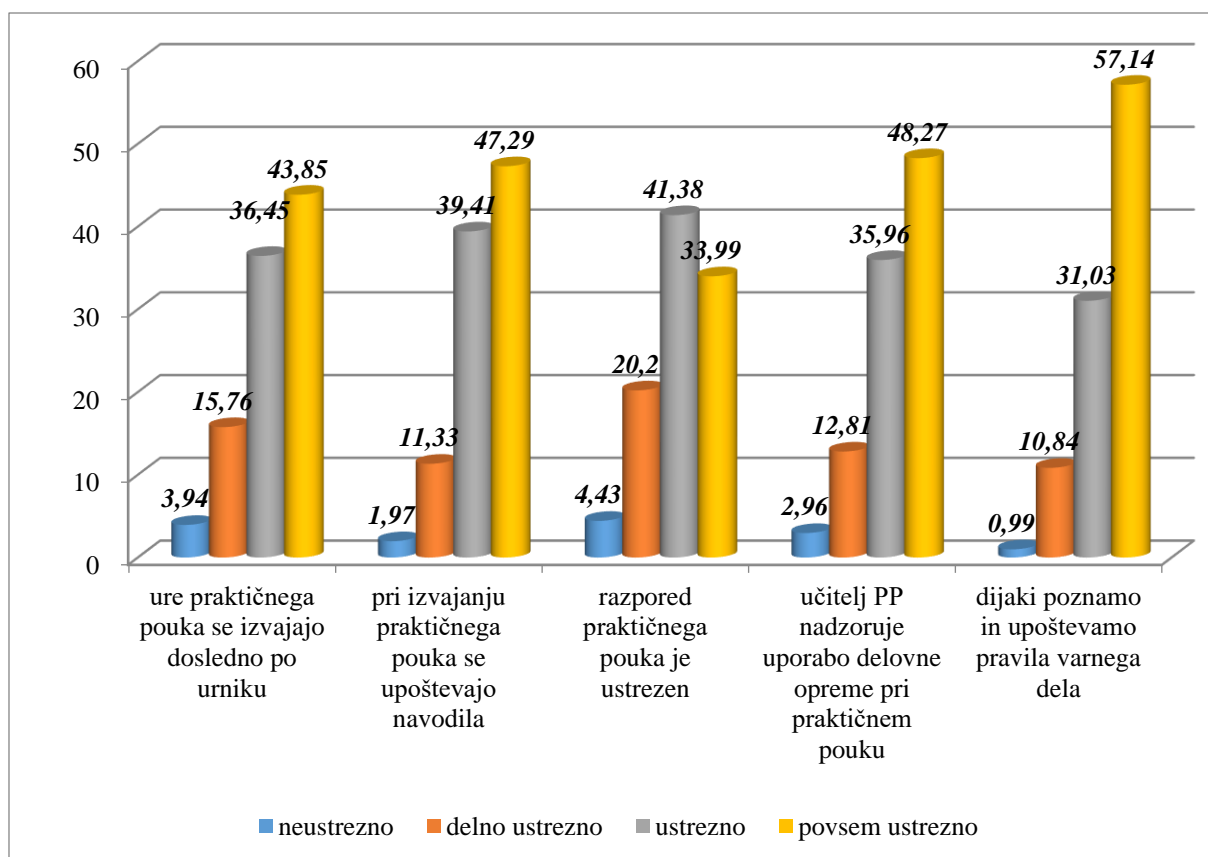
3. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

Zadovoljstvo z izvajanjem teoretičnega in praktičnega pouka v %.

	<i>neustrezno</i>	<i>delno ustrežno</i>	<i>ustrezno</i>	<i>povsem ustrežno</i>
<i>znanje, ki smo ga pridobili pri teoretičnem pouku uporabimo v praksi</i>	12 5,91 %	38 18,72 %	77 37,93 %	76 37,44 %
<i>zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka je ustrežno</i>	13 6,40 %	47 23,15 %	92 45,32 %	51 25,12 %
<i>teoretični pouk se izvaja dosledno po urniku</i>	6 2,96 %	32 15,76 %	93 45,81 %	72 35,47 %
<i>učitelj je pozoren na dogajanje pri teoretičnem pouku</i>	4 1,97 %	28 13,79 %	79 38,92 %	92 45,32 %
<i>odnosi med učitelji in dijaki so dobri</i>	5 2,46 %	32 15,76 %	86 42,36 %	80 39,41 %
<i>strokovne vsebine pri praktičnem pouku so ustrezne</i>	4 1,97 %	38 18,72 %	77 37,93 %	84 41,38 %

	<i>neustrezno</i>	<i>delno ustrezno</i>	<i>ustrezno</i>	<i>povsem ustrezno</i>
<i>pri praktičnem pouku se navajamo na samostojno delo</i>	8 3,94 %	37 18,23 %	71 34,98 %	87 42,86 %
<i>pri praktičnem pouku se navajamo na delo v skupini</i>	5 2,46 %	32 15,76 %	87 42,86 %	79 38,92 %
<i>delovni pogoji in oprema na deloviščih so ustrezni</i>	15 7,39 %	43 21,18 %	79 38,92 %	66 32,51 %
<i>mentorji / učitelji PP dijake poznajo, jih razumejo, spodbujajo ter motivirajo za delo</i>	9 4,43 %	35 17,24 %	74 36,45 %	85 41,87 %
<i>učitelj PP spremlja in nadzira kaj se dogaja pri praktičnem pouku</i>	6 2,96 %	34 16,75 %	65 32,02 %	98 48,28 %
<i>preverjanje in ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku je primerno</i>	8 3,94 %	32 15,76 %	79 38,92 %	84 41,38 %
<i>ure praktičnega pouka se izvajajo dosledno po urniku</i>	8 3,94 %	32 15,76 %	74 36,45 %	89 43,84 %
<i>pri izvajanju praktičnega pouka se upoštevajo navodila</i>	4 1,97 %	23 11,33 %	80 39,41 %	96 47,29 %
<i>razpored praktičnega pouka je ustrezen</i>	9 4,43 %	41 20,20 %	84 41,38 %	69 33,99 %
<i>učitelj PP nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku</i>	6 2,96 %	26 12,81 %	73 35,96 %	98 48,28 %
<i>dijaki poznamo in upoštevamo pravila varnega dela</i>	2 0,99 %	22 10,84 %	63 31,03 %	116 57,14 %





Anketirani dijaki so na vprašanja o teoretičnem in praktičnem pouku povsem ustrezno in ustrezno v 88,17 % potrdili, da dijaki poznajo in upoštevajo pravila varnega dela. Sledijo strinjanja:

- 86,70 % da se pri izvajanju praktičnega pouka ustrezno upoštevajo navodila,
- 84,24 % da učitelji PP nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku,
- 84,24 % da so učitelji pozorni na dogajanje pri teoretičnem pouku,
- 81,28 % da se teoretični pouk izvaja dosledno po urniku,
- 81,78 % da se pri praktičnem pouku navajajo na delo v skupini,
- 81,77 % da so odnosi med učitelji in dijaki dobri,
- 80,30 % da je preverjanje in ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku primerno,
- 80,30 % da učitelj PP spremlja in nadzira, kaj se dogaja pri praktičnem pouku,
- 80,29 % da se ure praktičnega pouka izvajajo dosledno po urniku,
- 79,31 % da so strokovne vsebine pri praktičnem pouku ustrezne,
- 78,32 % da mentorjih oziroma učiteljih PP dijake poznajo, jih razumejo, spodbujajo ter motivirajo za delo,
- 77,84 % da se pri praktičnem pouku navajajo na samostojno delo,
- 75,37 % da je ustrezen razpored praktičnega pouka,
- 74,88 % da je znanje, ki so ga pridobili pri teoretičnem pouku uporabno v praksi,
- 71,43 % da so delovni pogoji in oprema na deloviščih ustrezni,
- 70,44 % da je zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka ustrezno,

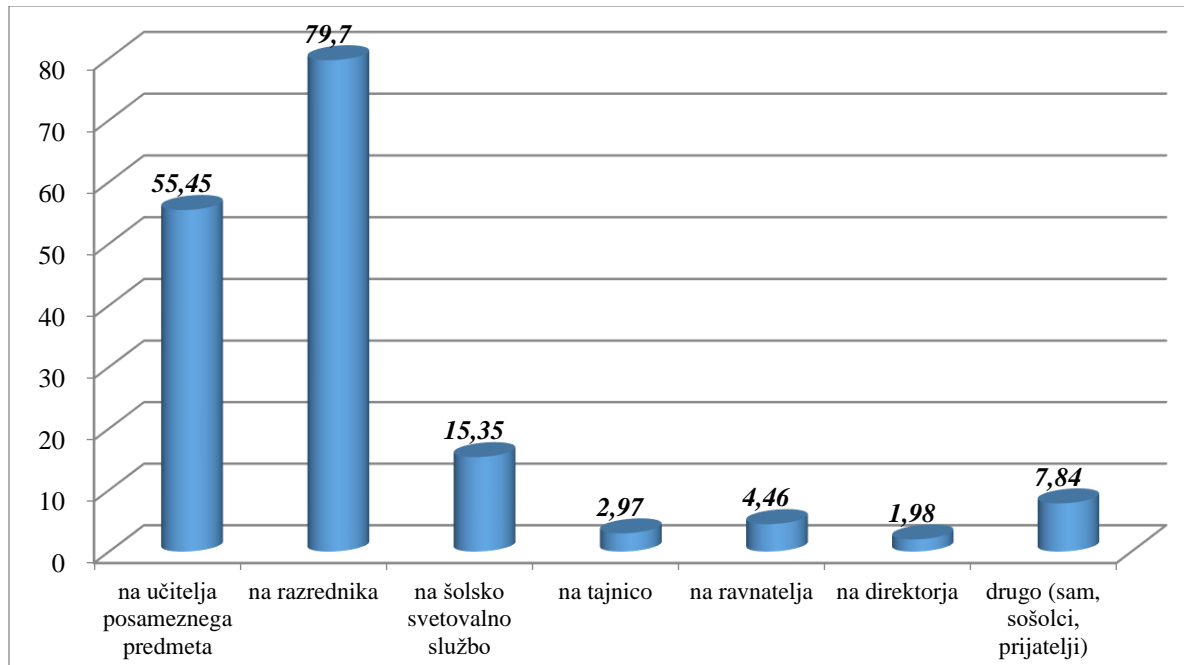
Predlogi anketirancev za izboljšanje teoretičnega in praktičnega pouka so sledeči: uporaba vseh strojev, ki so na razpolago, več pripomočkov v slaščičarni in zahtevnejše sladice, več dela z živalni, ne samo vinogradništvo in sadjarstvo, vsako prakso drugo delo ...

V 2017/18 so bili povsem in delno zadovoljni med 35 % in 49 %. Anketirani dijaki so v letu 2018/19 povsem ustrezno in ustrezno ocenili vse kategorije teoretičnega in praktičnega izobraževanja med 50 % in 70 %. V preteklem in tekočem letu je zadovoljstvo med 70 % in 90 %.

4. SVETOVANJEM IN PODPORA DIJAKOM

Na koga se dijaki najpogosteje obrnejo, ko imajo težave v % (največ 2 odgovora)

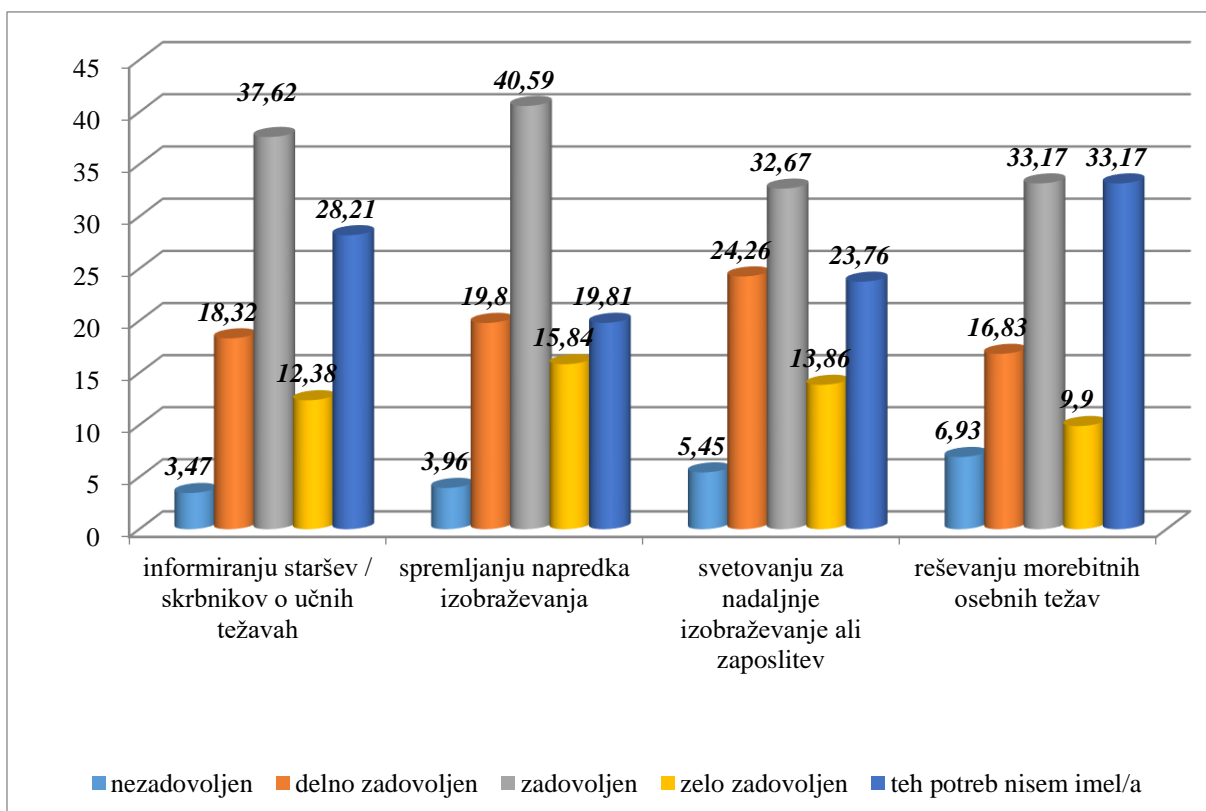
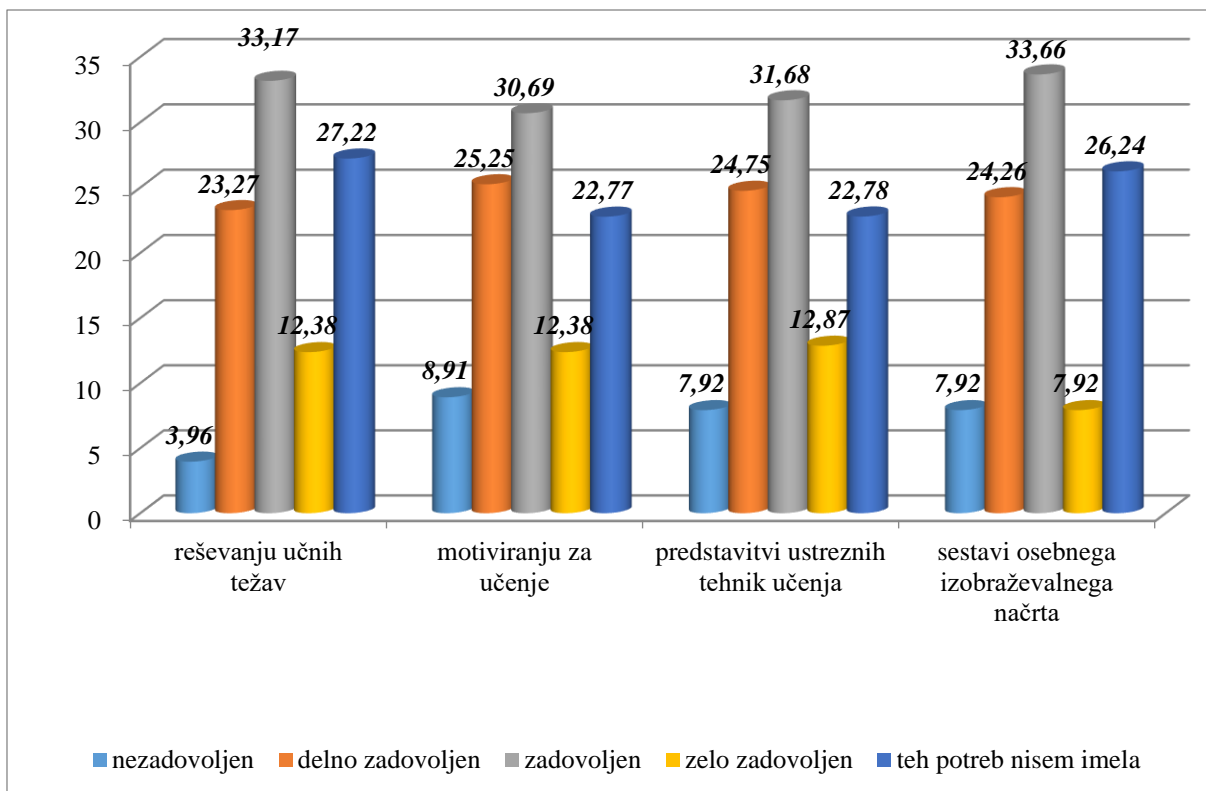
na učitelja posameznega predmeta	55,45 %
na razrednika	79,70 %
na šolsko svetovalno službo	15,35 %
na tajnico	2,97 %
na ravnatelja	4,46 %
na direktorja	1,98 %
drugo (na prijatelja, sam)	14,85 %



Anketirani dijaki so lahko pri tem vprašanju izbrali največ dva možna odgovora. Najpogosteje se v 79,7 % v primeru težav obrnejo na razrednika, v 55,45 % na učitelja posameznega predmeta. Sledijo šolska svetovalna služba z 15,35 %, drugo (sam, sošolci, prijatelji) v 7,84 %, na ravnatelja 4,46 %, tajništvo (2,97 %) in direktorja (1,98 %).

Zadovoljstvo s svetovanjem in podporo ravnatelja, svetovalne delavke, učiteljev pri reševanju učnih težav, motiviranju za učenje, predstavitvi ustreznih tehnik, sestavi ustreznega izobraževalnega načrta, informiranju staršev pri učnih težavah, spremljanju napredka izobraževanja, svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev in reševanju osebnih težav.

	<i>nezadovoljen</i>	<i>delno zadovoljen</i>	<i>zadovoljen</i>	<i>zelo zadovoljen</i>	<i>teh potreb nisem imel/a</i>
<i>reševanju učnih težav</i>	8 3,96 %	47 23,27 %	67 33,17 %	25 12,38 %	55 27,23 %
<i>motiviranju za učenje</i>	18 8,91 %	51 25,25 %	62 30,69 %	25 12,38 %	46 22,77 %
<i>predstavitvi ustreznih tehnik učenja</i>	16 7,92 %	50 24,75 %	64 31,68 %	26 12,87 %	46 22,77 %
<i>sestavi osebnega izobraževalnega načrta</i>	16 7,92 %	49 24,26 %	68 33,66 %	16 7,92 %	53 26,24 %
<i>informiranju staršev / skrbnikov o učnih težavah</i>	7 3,47 %	37 18,32 %	76 37,62 %	25 12,38 %	57 28,22 %
<i>spremljanju napredka izobraževanja</i>	8 1,31 %	40 18,30 %	82 41,83 %	32 20,26 %	40 19,80 %
<i>svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev</i>	11 5,45 %	49 24,26 %	66 32,67 %	28 13,86 %	48 23,76 %
<i>reševanju morebitnih osebnih težav</i>	14 6,93 %	34 16,83 %	67 35,11 %	20 9,90 %	67 33,17 %

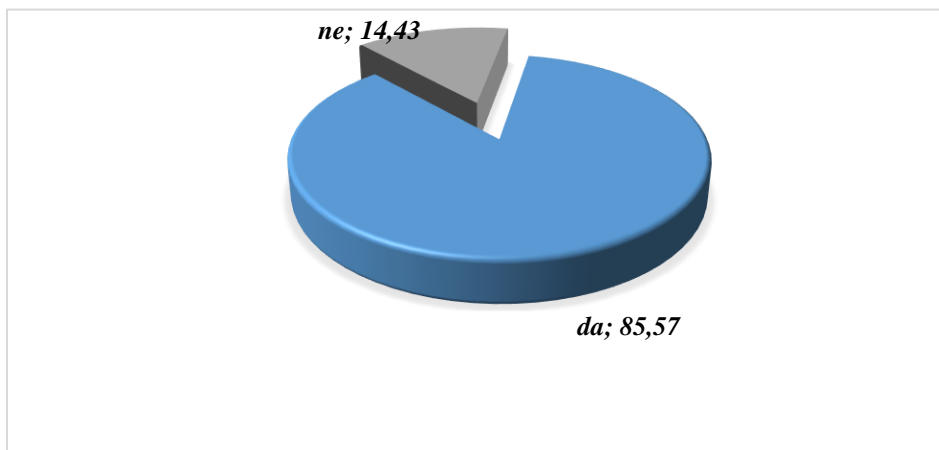


Anketirani dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni s spremljanjem napredka izobraževanja s 56,43 %, sledijo 50,00 % z informiranjem staršev/ skrbnikov o učnih težavah, 46,53 % zadovoljstva s svetovanjem za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev, 45,55 % z reševanjem učnih težav, 44,55 % zadovoljnih s predstavitvijo ustreznih tehnik učenja, 43,07 % z motiviranjem za učenje in z reševanjem morebitnih osebnih težav ter 41,52 % z sestavo osebnega izobraževalnega načrta.

Največ 33,17 % anketiranih dijakov ni imelo potrebe pri reševanju morebitnih osebnih težav.

5. VARNOST

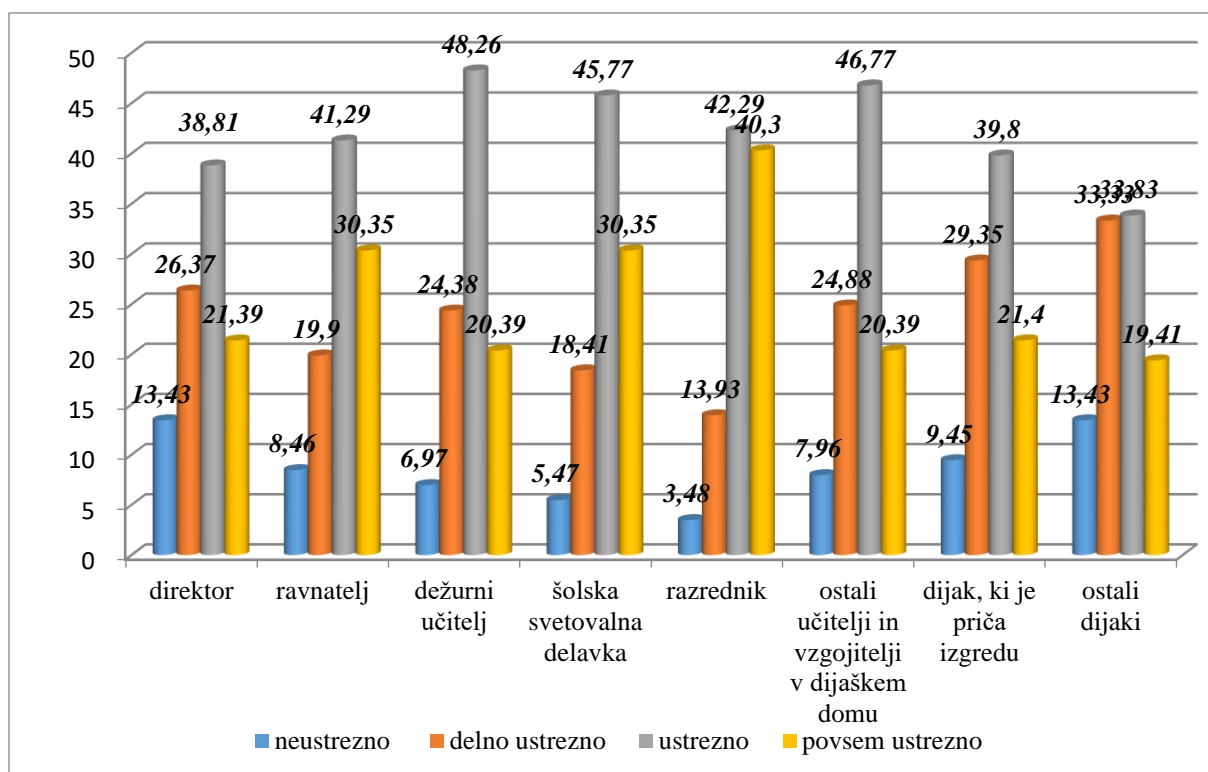
<i>da</i>	85,57 %
<i>ne</i>	14,43 %



Anketirani dijaki se v 85,57 % na šoli počutijo varno, in 14,43 % vprašanih je odgovorilo, da ne. Varno se počutijo, ker imajo odgovorne profesorje, razredničarko, šola je zelo varno okolje ...

Ustrezen način odziva na izgrede (fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja...) s strani direktorja, ravnatelja, dežurnega učitelja, šolske svetovalne službe, razrednika, ostalih učiteljev, vzgojiteljev v dijaškem domu, dijaka, ki je priča izgredu in ostalih dijakov.

	<i>neustrezno</i>	<i>delno ustrezno</i>	<i>ustrezno</i>	<i>povsem ustrezno</i>
<i>direktor</i>	27 13,43 %	53 26,37 %	78 38,81 %	43 21,39 %
<i>ravnatelj</i>	17 8,46 %	40 19,90 %	83 41,29 %	61 30,35 %
<i>dežurni učitelj</i>	14 6,97 %	49 24,38 %	97 48,26 %	41 20,40 %
<i>šolska svetovalna delavka</i>	11 5,47 %	37 18,41 %	92 45,77 %	61 30,35 %
<i>razrednik</i>	7 3,48 %	28 13,93 %	85 42,29 %	81 40,30 %
<i>ostali učitelji in vzgojitelji v dijaškem domu</i>	16 7,96 %	50 24,88 %	94 46,77 %	41 20,40 %
<i>dijak, ki je priča izgredu</i>	19 9,45 %	59 29,35 %	80 39,80 %	43 21,39 %
<i>ostali dijaki</i>	27 13,43 %	67 33,33 %	68 33,83 %	39 19,40 %



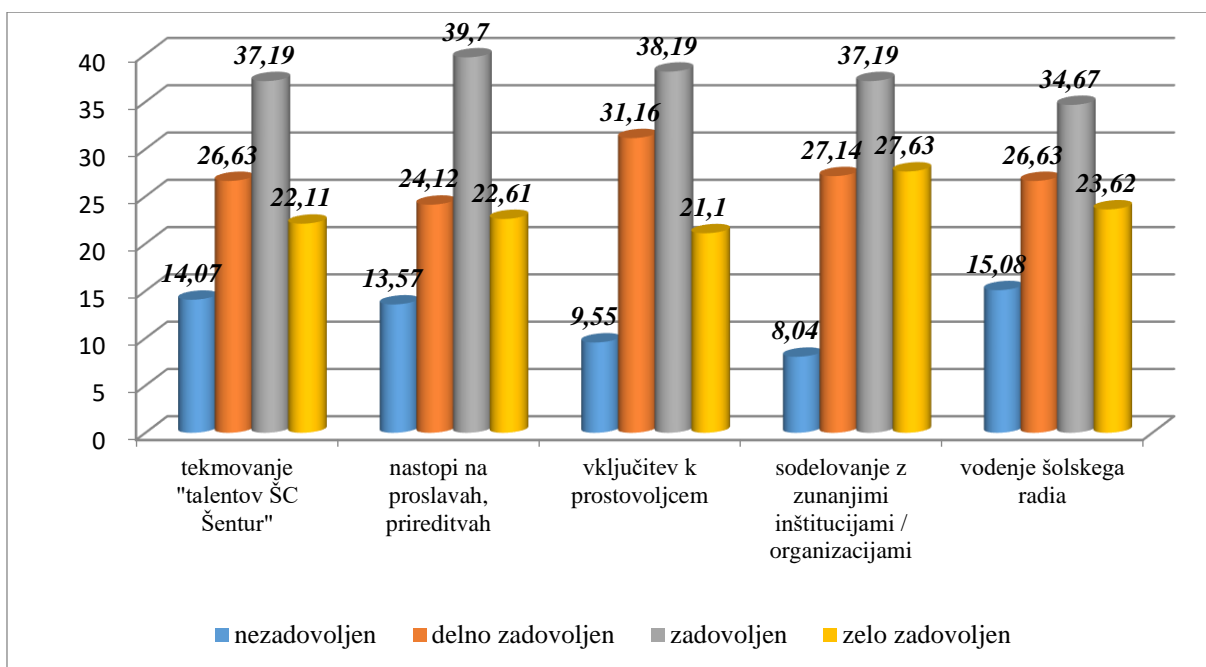
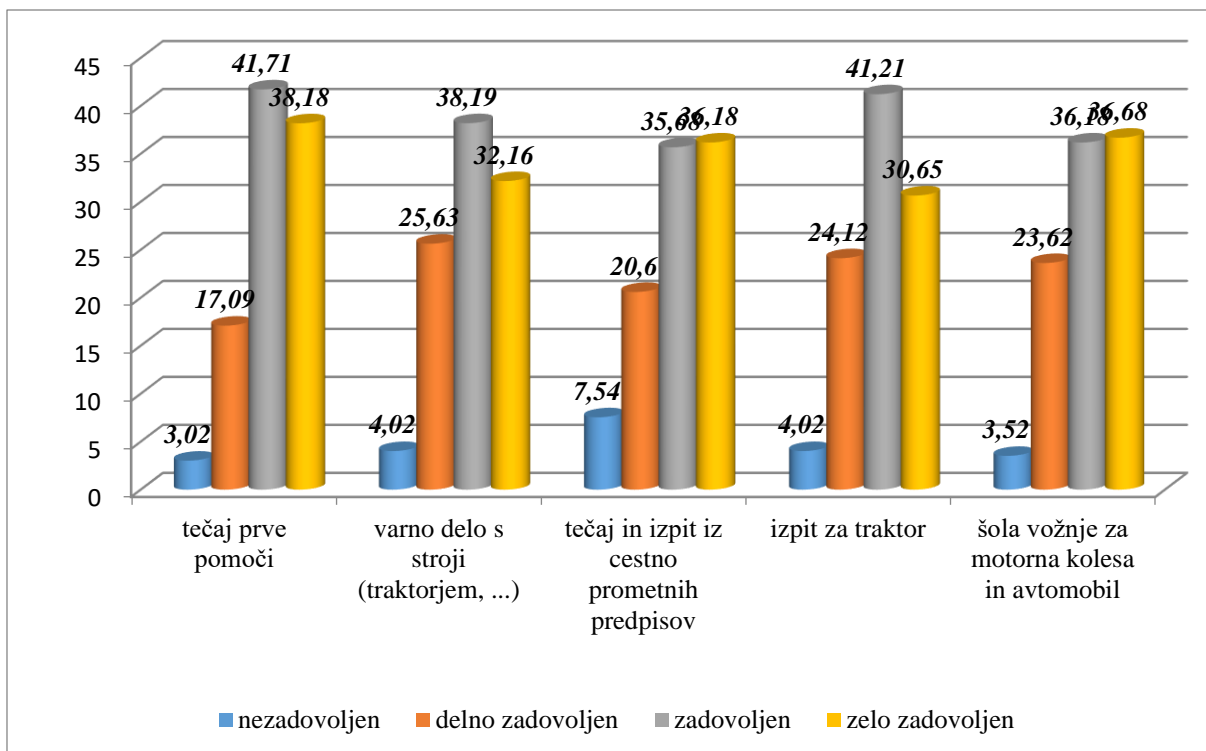
Anketirani dijaki so mnenja, da je na šoli na povsem ustrezen in ustrezen način odzove razrednik v 82,59 %, sledijo z 76,12 % šolska svetovalna delavka, ravnateljica z 71,64 %, dežurni učitelj z 68,66 %, ostali učitelji in vzgojitelji v dijaškem domu z 67,17 %, dijak, ki je priča izgredu z 61,19 % direktor z 60,2 % in najmanj in z 53,23 % ostali dijaki.

V primerjavi s šolskih letom 2015/2016 se je odstotek ustreznega odziva znižal pri razredniku in sicer iz 59,1 %, v letu 2016/17 na 46,5 %, v letu 2017/18 na 40,61 %. V letu 2018/19 je odstotek ustreznega odziva 69,42 % pri razredniku. V 2019/20 je odstotek 84,21 in je najvišji v opazovanem obdobju. V tekočem letu je odstotek 82,59.

6. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE DEJAVNOSTI

Zadovoljstvo z možnostjo, da lahko na Šolskem centru Šentjur dobite dodatna znanja ali se vključite v različne dejavnosti in sicer tečaj prve pomoči, varno delo s stroji, tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov, izpit za traktor, šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil, tekmovanje talentov, nastopi na proslavah, prireditvah, vključitev k prostovoljcem, sodelovanje z zunanjimi inštitucijami in vodenje šolskega radia.

	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen
<i>tečaj prve pomoči</i>	6 3,02 %	34 17,09 %	83 41,71 %	76 38,19 %
<i>varno delo s stroji (traktorjem, ...)</i>	8 4,02 %	51 25,63 %	76 38,19 %	64 32,16 %
<i>tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov</i>	15 7,54 %	41 20,60 %	71 35,68 %	72 36,18 %
<i>izpit za traktor</i>	8 4,02 %	48 24,12 %	82 41,21 %	61 30,65 %
<i>šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil</i>	7 3,52 %	47 23,62 %	72 36,18 %	73 36,38 %
<i>tekmovanje "talentov ŠC Šentur"</i>	28 14,07 %	53 26,63 %	74 37,19 %	44 22,11 %
<i>nastopi na proslavah, prireditvah</i>	27 13,57 %	48 24,12 %	79 39,70 %	45 22,61 %
<i>vključitev k prostovoljcem</i>	19 9,55 %	62 31,16 %	76 38,19 %	42 21,11 %
<i>sodelovanje z zunanjimi inštitucijami / organizacijami</i>	16 8,04 %	54 27,14 %	74 37,19 %	55 27,64 %
<i>vodenje šolskega radia</i>	30 15,08 %	53 26,63 %	69 34,67 %	47 23,62 %



Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zelo zadovoljni in zadovoljni v 79,9 % iz tečajem prve pomoči, 72,86 % šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil, 71,86 % s tečajem in izpitom iz cestno prometnih predpisov in z izpitom za traktor, sledi 70,35 % varno delo s stroji (traktorjem ...), 64,83 % s sodelovanjem z zunanjimi organizacijami, 62,31 % z nastopi na proslavah in prireditvah in 59,3 % s tekmovanjem »talentov ŠC« in vključitev k prostovoljcem ter 58,29 s vodenjem šolskega radia.

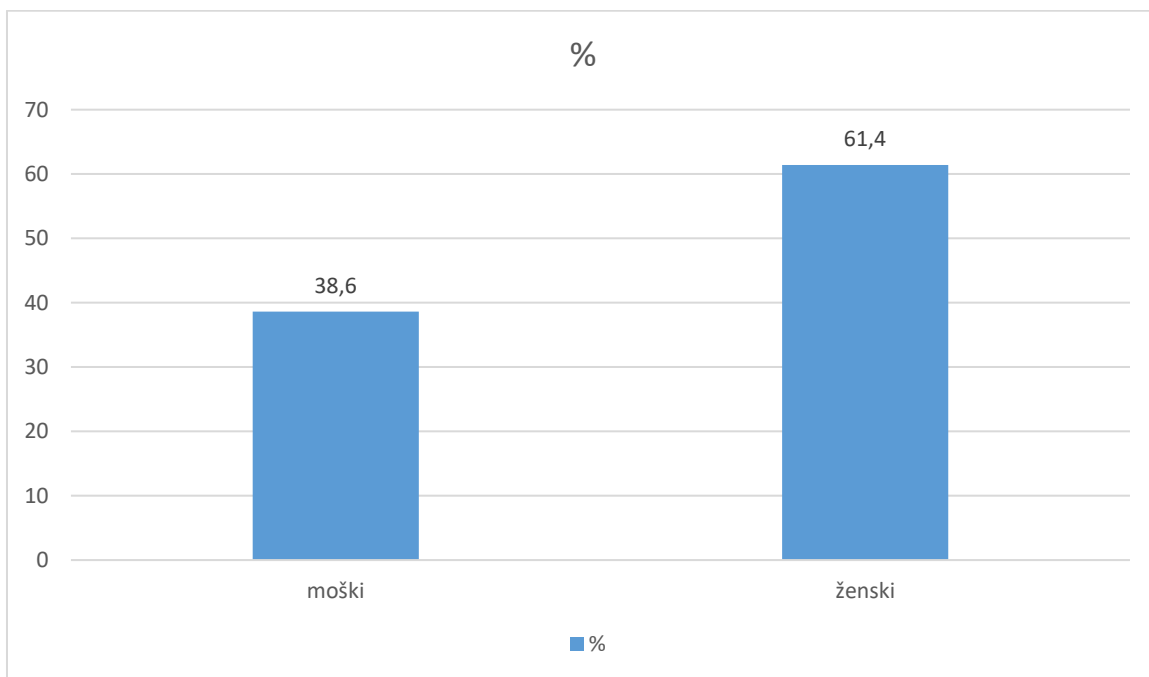
V šolskem letu 2015/2016 je bilo povprečje 46 % zadovoljnih in zelo zadovoljnih dijakov, v letu 2016/17 41,7 %, v letu 2017/18 46,6 %, v letu 2018/19 65,8 % in v letu 2019/20 69,78 % , kar predstavlja najvišji povprečni odstotek zadovoljstva. V tekočem letu je povprečje 67,1 %.

7. BIVANJE V DIJAŠKEM DOMU

Spol

moški	38,60 %
-------	---------

ženski	61,40 %
--------	---------



Anketiranih je bilo 22 moških (38,6 %) in 35 žensk (61,4 %).

Koliko let bivate v dijaškem domu?

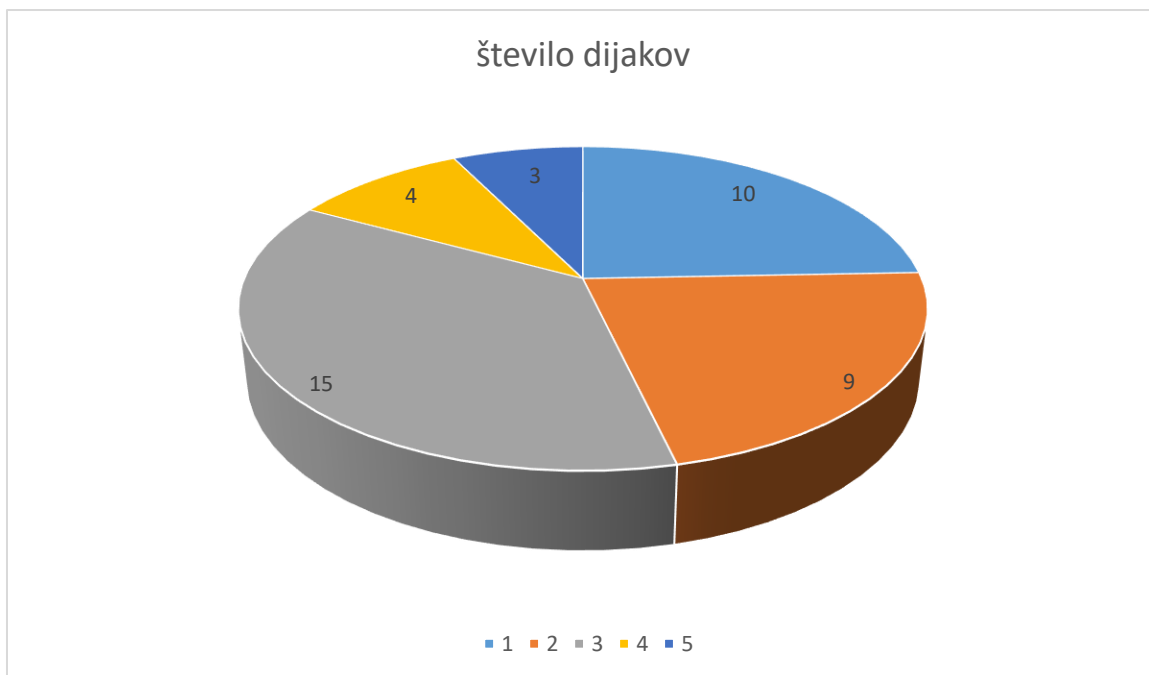
1	24,39 %
---	---------

2	21,95 %
---	---------

3	36,59 %
---	---------

4	9,76 %
---	--------

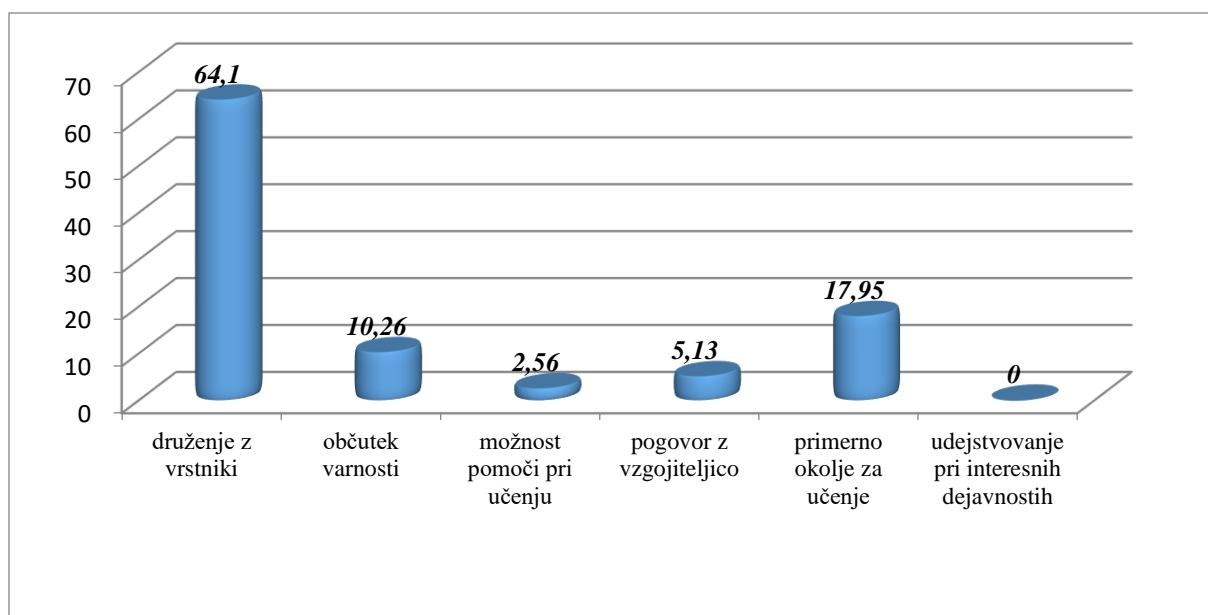
5	7,32 %
---	--------



Anketiranci, ki so anketo izpolnjevali v 24,39 % (10) bivajo v dijaškem domu eno leto, 9 anketirancev (21,95 %) biva 2 leti, 15 anketirancev (36,59 %) tri leta, štirje anketiranci 9, 76 % bivajo v dijaškem domu štiri leta in 3 anketiranci (7,32 %) 5 let.

Kaj vam je najpomembnejše med bivanjem v domu? (izberite največ 2 odgovora).

udejstvovanje pri interesnih dejavnostih	0,00 %
primerno okolje za učenje	17,95 %
pogovor z vzgojiteljico	5,13 %
možnost pomoči pri učenju	2,56 %
občutek varnosti	10,26 %
druženje z vrstniki	64,10 %

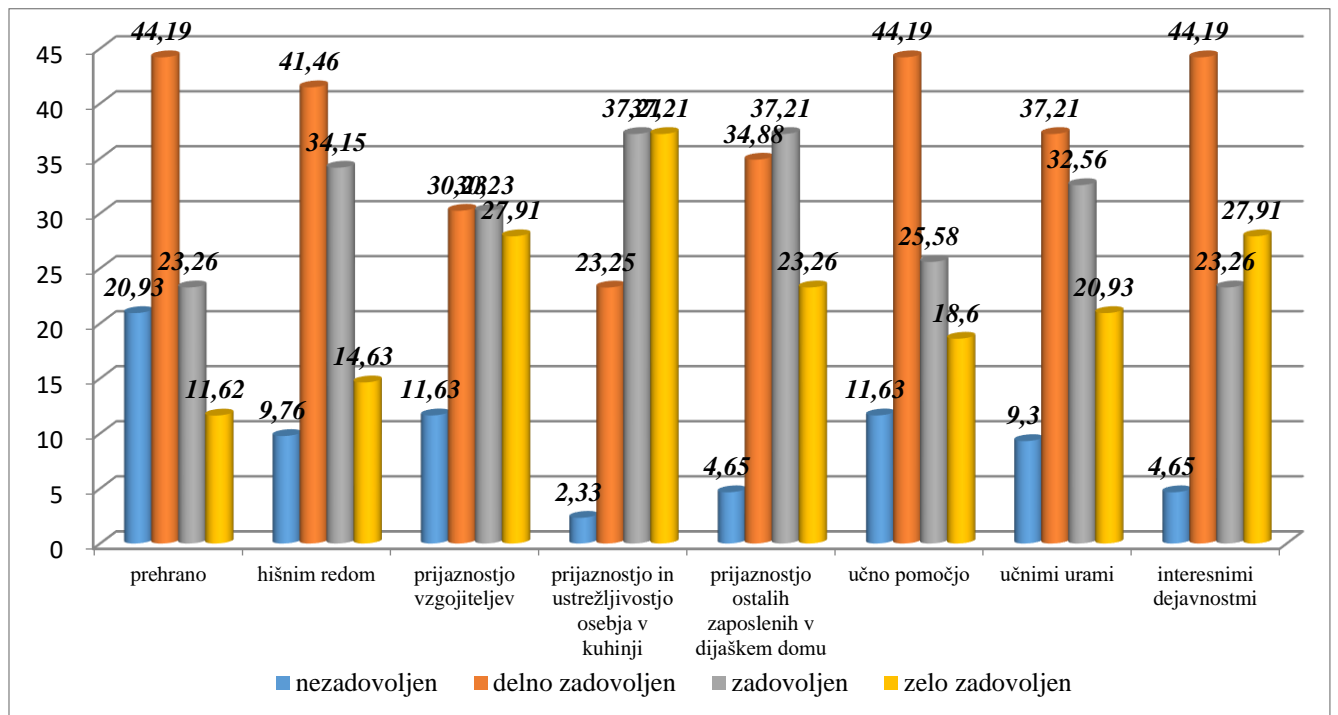


Anketiranim v dijaškem domu predstavlja najpomembnejša trditev druženje z vrstniki s 64,1 %, sledita s 17,95 % primerno okolje za učenje in 10,26 % občutek varnosti. 5,13 % predstavlja pogovor z vzgojiteljico in možnost pomoči pri učenju z 2,56 %.

Kako ste zadovoljni z naslednjim:

	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen
prehrano	9 20,93 %	19 44,19 %	10 23,26 %	5 11,63 %
hišnim redom	4 9,76 %	17 41,46 %	14 34,15 %	6 14,63 %
prijaznostjo vzgojiteljev	5 11,63 %	13 30,23 %	13 30,23 %	12 27,91 %
prijaznostjo in ustrežljivostjo osebja v kuhinji	1 2,33 %	10 23,26 %	16 37,21 %	16 37,21 %
prijaznostjo ostalih zaposlenih v dijaškem domu	2 5,56 %	15 34,88 %	16 37,21 %	10 23,26 %
učno pomočjo	5 11,63 %	19 44,19 %	11 25,58 %	8 18,60 %
učnimi urami	4 9,30 %	16 37,21 %	14 32,56 %	9 20,9 %

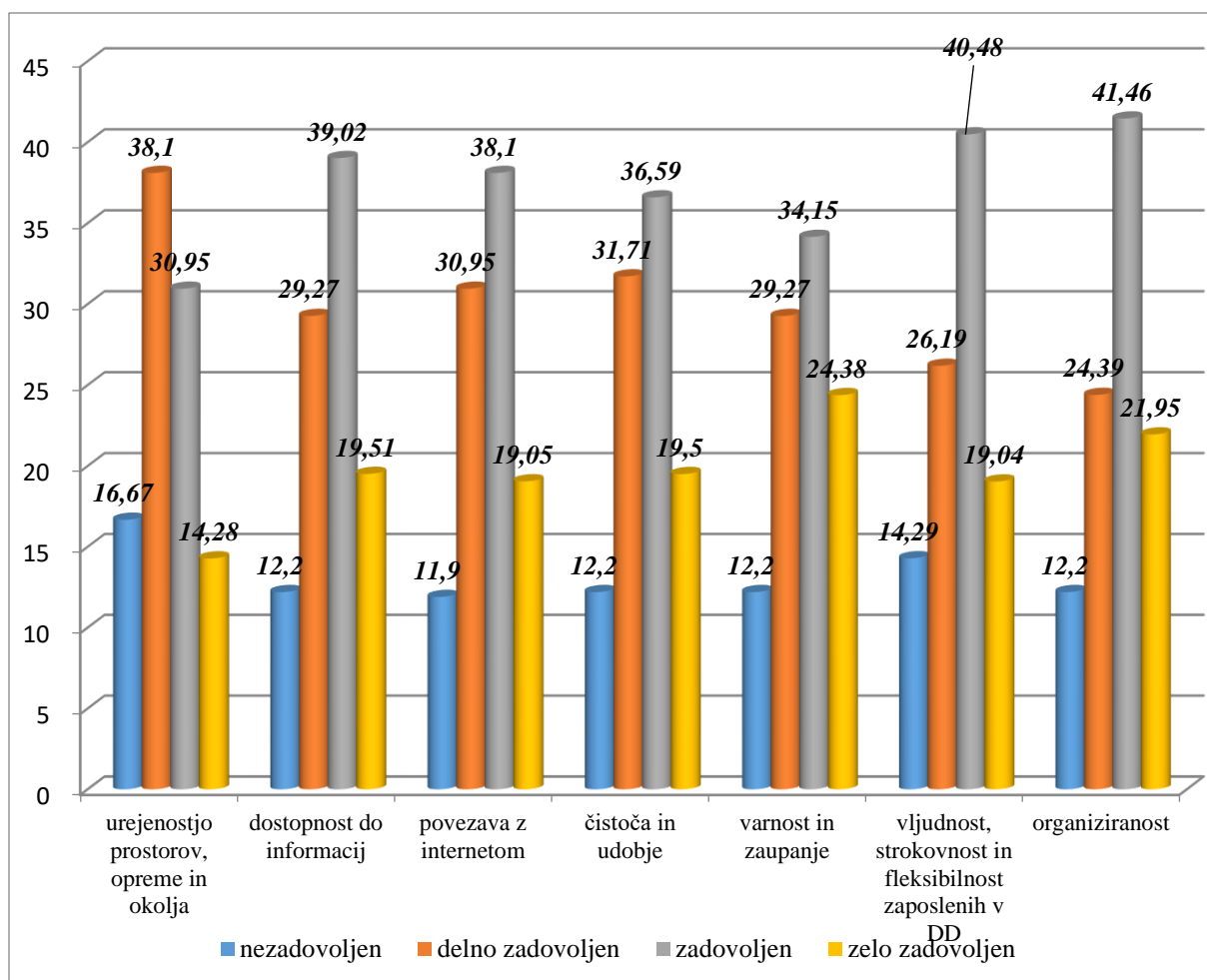
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen
interesnimi dejavnostmi	2 4,65 %	30 44,19 %	18 23,26 %	7 27,91 %



Anketiranci so v 74,42 % zelo zadovoljni in zadovoljni s prijaznostjo in ustrežljivostjo osebja v kuhinji in 60,47 % s prijaznostjo ostalih zaposlenih v dijaškem domu, sledijo s 58,14 % prijaznostjo vzgojiteljev. 53,49 % so učne ure, 51,17 % predstavljajo interesne dejavnosti, sledi hišni red s 48,78 %, učna pomoč s 44,18 % zelo zadovoljnih in zadovoljnih anketirancev. Na zadnjih mestih z 34,89 % prehrana.

Kako ocenjujete kakovost dela in prostorov v dijaškem domu?

	neustrezno	delno ustrezno	ustrezno	povsem ustrezno
urejenost prostorov, opreme in urejenost okolja	7 16,67 %	16 38,10 %	13 30,95 %	6 14,29 %
dostopnost do informacij	5 12,20 %	12 29,27 %	16 39,02 %	8 19,51 %
povezava z internetom	5 11,90 %	13 30,95 %	16 38,10 %	8 19,05 %
čistoča in udobje	5 12,20 %	13 31,71 %	15 36,59 %	8 19,51 %
varnost in zaupanje	5 12,20 %	12 29,27 %	14 34,15 %	10 24,39 %
vljudnost, strokovnost in fleksibilnost zaposlenih v dijaškem domu	6 14,29 %	11 26,19 %	17 40,48 %	8 19,05 %
organiziranost	5 12,20 %	10 24,39 %	17 41,46 %	9 21,95 %



Anketiranci kot najustreznejši element kakovosti dela in prostorov v dijaškem domu ocenjujejo s 63,41 % ustreznostjo organiziranost, 59,53 % vljudnost, strokovnost in fleksibilnost zaposlenih v dijaškem domu, 58,54 dostopnost do informacij in varnost in zaupanje, 57,15 % je anketiranim pomembna povezava z internetom. Sledi čistoča in udobje z 56,1 % in s 45,24 % urejenost prostorov, opreme in urejenost okolja.

Ali vas v dijaškem domu kaj posebej moti?

11 anketirancev je odgovorilo, da jih nič posebej ne moti. Predlogi so: urejenost stranišč in kopalnic, premajhne sobe, neustrezna, stara oprema, prehrana ...

Kaj pričakujete od bivanja v dijaškem domu?

Anketiranci pričakujejo od bivanja v dijaškem domu: da se družijo z vrstniki, dovolj časa za učenje, dobro počutje, varnost, mir, možnost kvalitetno razporejenega časa, prijaznost, pomoč, udobje, čistoča ...

Ugotavljamo, da so anketiranci v večini zadovoljni s pogoji in kvaliteto bivanja. Nezadovoljstva se pojavljajo pri velikosti sob, opremi, čistoči skupnih prostorov, ki se rešuje s planom prenove in hišnim redom.

8. ŠOLSKA PREHRANA:

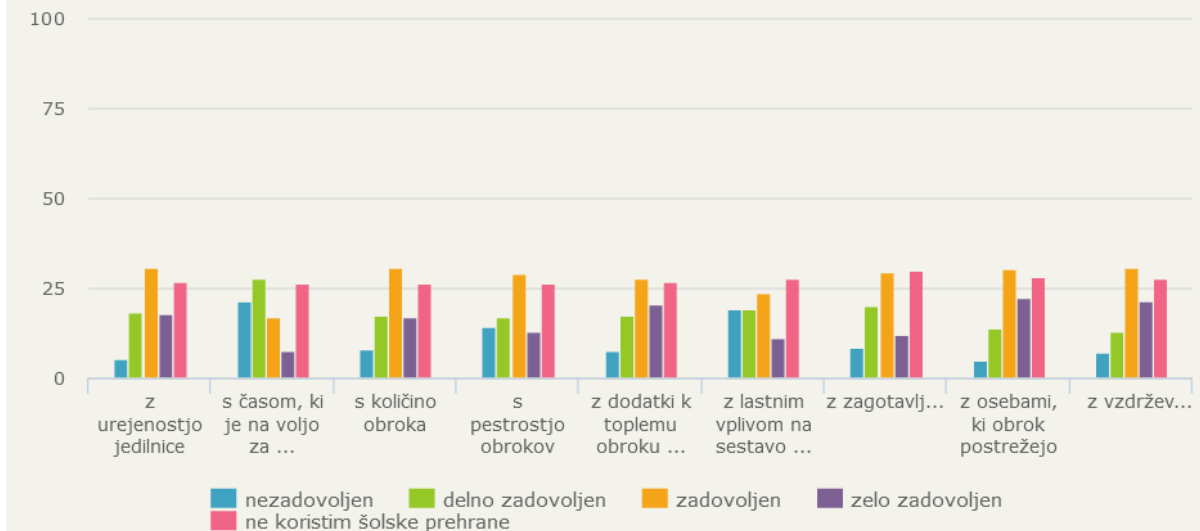
V š.l. 2020/2021 je bilo septembra na šolsko malico prijavljenih ca. 250 dijakov.

V spletno anketo za ugotavljanje zadovoljstva s šolsko prehrano je bilo vključenih 200 dijakov.

Preglednica 1: Prikaz odgovorov dijakov o zadovoljstvu s šolsko prehrano

Kako ste v okviru šolske prehrane (nudenja toplega obroka) zadovoljni z naslednjim:	Izbrani možni odgovori				
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	ne koristim šolske prehrane
z urejenostjo jedilnice	11 5.50%	37 18.50%	62 31.00%	36 18.00%	54 27.00%
s časom, ki je na voljo za malico	43 21.50%	55 27.50%	34 17.00%	15 7.50%	53 26.50%
s količino obroka	16 8.00%	35 17.50%	62 31.00%	34 17.00%	53 26.50%
s pestrostjo obrokov	29 14.50%	34 17.00%	58 29.00%	26 13.00%	53 26.50%
z dodatki k toplemu obroku kot so pijače, sadje, pecivo...	15 7.50%	35 17.50%	55 27.50%	41 20.50%	54 27.00%
z lastnim vplivom na sestavo jedilnika	38 19.00%	38 19.00%	47 23.50%	22 11.00%	55 27.50%
z zagotavljanjem drugačnih prehranskih potreb (npr. za sladkorne bolnike, bolnike s celiakijo, vegetarijance...)	17 8.50%	40 20.00%	59 29.50%	24 12.00%	60 30.00%
z osebami, ki obrok postrežejo	10 5.00%	28 14.00%	61 30.50%	45 22.50%	56 28.00%
z vzdrževanjem reda v jedilnici: dežurstvo učiteljev, higiena	14 7.00%	26 13.00%	62 31.00%	43 21.50%	55 27.50%

12. Kako ste v okviru šolske prehrane (nudenja toplega obroka) zadovoljni z naslednjim:



Slika 1: Grafični prikaz odgovorov o zadovoljstvu s šolsko prehrano (vir: <https://www.esurveyspro.com/ReportSummary.aspx?surveyId=460569>, 20. 9. 2021)

Večina anketiranih je zadovoljna s šolsko prehrano. Največ nezadovoljnih je s časom razdeljevanja in z lastnim vplivom na sestavo jedilnikov. Ker dijaki dejansko ne morejo več izbirati oz. oblikovati mesečnega jedilnika, je to vprašanje potrebno izbrisati. Čas razdeljevanja smo v novem šolskem letu spremenili.

V nadaljevanju so zapisane najpogostejše pripombe, ki so jih dijaki glede zadovoljstva podali v odprtem vprašanju:

- več časa za šolsko malico,
- več menijev,
- kuhati tisto kar dijaki jedo.

2. Področje: Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev; 2. kazalnik: Usposabljanje učiteljev

Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole se pri svojem delu skuša prilagajati trenutnim razmeram in se odziva na trenutne potrebe, zato smo v okviru drugega kazalnika v juliju 2021 organizirali delavnico za zaposlene z namenom uvajanja izboljšav v pedagoško delo oz. delo na šoli ter izboljšanje odnosov med zaposlenimi.

Ogledali smo si spletno predavanje zakoncev Mrgole. Dotaknili smo se 3 različnih tematskih področij in po ogledu posameznega predavanja je sledila kratka refleksija ter izmenjave izkušenj / mnenj. Teme so bile sledeče: *Se tudi vam dogaja, da vam nekdo v hipu pobere vso energijo? Kje je pravzaprav težava?*, *Stiske otrok so velik tabu. O njih se ne govori na glas.* (šolanje na daljavo) ter *Ali ste z vašim načinom sporočanja nezadovoljstva učinkoviti?* (podajanje kritike).

4 PREDLOGI UKREPOV

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

1. Kazalnik:

- šolski radio – ustrenejši program in izbor glasbe
- ustrenejša čistoča sanitarij (dijake ozavešiti o primerni uporabi sanitarij, opremiti sanitarije z napisi, ki opozarjajo glede čistoče, delo čistilk),
- urejenost okolice šole.
- posodobitev notranjih prostorov (po potresu več manjših poškodb v učilnicah, načrtuje se sanacija v skladu s finančnimi zmožnostmi),
- delovni pogoji in oprema na deloviščih,
- interesne dejavnosti (v korona času nekaj dejavnosti ni bilo mogoče izvesti, za naslednje šolsko leto načrtujemo izvedbo čim več aktivnosti),
- LCD zaslon na hodniku (aktualizirati vsebine).

2. Kazalnik:

- Ker smo zaznali željo po podobnih izobraževanjih oz. delavnicah, bomo v prihodnje le-te še izvajali. Teme in predloge bomo izbirali na pedagoških konferencah.

V šolskem letu 2021/22 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

5 AKCIJSKI NAČRT

1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2020/21

V šolskem letu 2020/21 smo kljub prilagojenemu delu (delo na daljavo) realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- izvedli smo strokovno predavanje za zaposlene na ŠC Šentjur,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- aktivno smo sodelovali pri vsebinskem ažuriranju spletne strani Šolskega centra Šentjur,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti,
- uredil se je dostop do interneta za dijake (optika).

2. Akcijski načrt za šolsko leto 2021/22

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Izbira 2 kazalnikov	učiteljski zbor	november – december 2021
Ankete za dijake - priprava Anketa/delavnica za učitelje Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Plevnik Rakun Šket N. Bauman Šalej Boštjančič	vprašalnik Zadovoljstvo dijakov (maj 2022) vprašalnik Učitelj/delavnica (junij – avgust 2022)
Letni razgovori pri ravnatelju	ravnatelj	februar – maj 2022
Izvedba 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za kakovost SPSŠ	2021/22
Spletna stran	Boštjančič strokovni delavci	ažuriranje
Večja prepoznavnost šole v javnosti – promocija, strokovni dosežki	strokovni delavci	2021/22

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006 in 68/17).

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v septembru 2021.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Boštjančič

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj), obravnava in sprejme Svet zavoda.

V. d. ravnateljice Srednje
poklicne in strokovne šole,
Urška Pevec

Direktor Šolskega centra
Šentjur,
mag. Branko Šket

Predsednica Sveta zavoda,
Nives Potočnik

Šentjur, 1. 10. 2021