

ŠOLSKI CENTER ŠENTJUR
Srednja poklicna in strokovna šola



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
KOMISIJE ZA KAKOVOST
SREDNJE POKLICNE IN STROKOVNE ŠOLE

za šolsko leto 2017/2018

KAZALO VSEBINE

1	UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO.....	3
2	OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE	4
3	REZULTATI SAMOEVALVACIJE.....	5
4	PREDLOGI UKREPOV	31
5	AKCIJSKI NAČRT.....	32

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna, zato temu področju že vrsto let načrtno namenimo več pozornosti. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih uvajamo na podlagi samoevalvacije, nam omogočajo pripraviti dobra izhodišča za izvajanje kakovostnega procesa poučevanja in učenja, s čimer naši dijaki razvijajo kompetence in so sposobni hitrega ter strokovnega odziva v novem delovnem okolju. Načrtna skrb za kakovost vodi do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

Vizija Šolskega centra Šentjur je postati šolski center, ki z različnimi programi pokriva potrebe po formalnem in neformalnem izobraževanju na področju subregije Kozjansko in Obsotelje ter širše celjske in drugih regij, glede na potrebe okolja. S kakovostnim izobraževanjem kadrov želimo postati pomemben dejavnik razvoja.

Vrednote Šolskega centra Šentjur so znanje, inovativnost, zaupanje, vztrajnost.

V šolskem letu 2017/2018 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2017/18 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovna delavka

Člani:

- Slavica Plevnik, strokovna delavka
- Simeona Rakun, strokovna delavka
- Natalija Šket, strokovna delavka
- Rafael Oset, predstavnik delodajalcev
- Marija Fajdiga, predstavnica delodajalcev (predstavnica Zbornice)
- Polona Polavder, predstavnica staršev
- Nika Brinjovc, predstavnica dijakov

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2017/18 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Sonja Boštjančič, predsednica komisije za kakovost
- mag. Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VSS
- mag. Janez Vodopivec, ravnatelj SPSŠ
- Slavica Plevnik, članica komisije za kakovost SPSŠ
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPSŠ
- Natalija Šket, članica komisije za kakovost SPSŠ

- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VSS
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VSS
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VSS
- mag. Metoda Senica, članica komisije za kakovost VSS
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VSS
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve

2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. Za učiteljski zbor smo v okviru izbranega kazalnika organizirali delavnico, z namenom, da vse učitelje spodbudimo k stalnemu izboljševanju pri svojem delu z dijaki ter ostalimi deležniki.

1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorico šolske prehrane, ga. Magdo Guček. Anketiranje je potekalo v maju 2018 s pomočjo računalniškega programa EproSurvey. Dijakom so bila podana podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Anketiranje se je izvedlo po razporedu v računalniški učilnici. Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov, udeležba je bila 63%. Ga. Šket Natalija in ga. Guček Magda (šolska prehrana) sta pripravili analizo rezultatov, komentar ter podrobno predstavitev za učiteljski zbor, ki bo izvedena na pedagoški konferenci.

2. Področje: **Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev**; 2. kazalnik: **Usposabljanje učiteljev**

V okviru drugega kazalnika je bila za učitelje Srednje poklicne in strokovne šole ter za vse ostale zaposlene organizirana tematska delavnica za uvajanje izboljšav v pedagoško delo oz. delo na šoli. Namen delavnice je bil evalvirati interni dokument (Postopki delovanja v konkretnih primerih oz. situacijah, ki izzovejo disciplinske / vzgojne težave pri pouku (v razredu, v učnih delavnicah, na deloviščih, pri športni vzgoji...) in v šolskem prostoru ter seznanitev z novostmi (nove uredbe, pravilniki, ILDN, Poslovnik kakovosti Šolskega centra Šentjur – druga izdaja).

3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

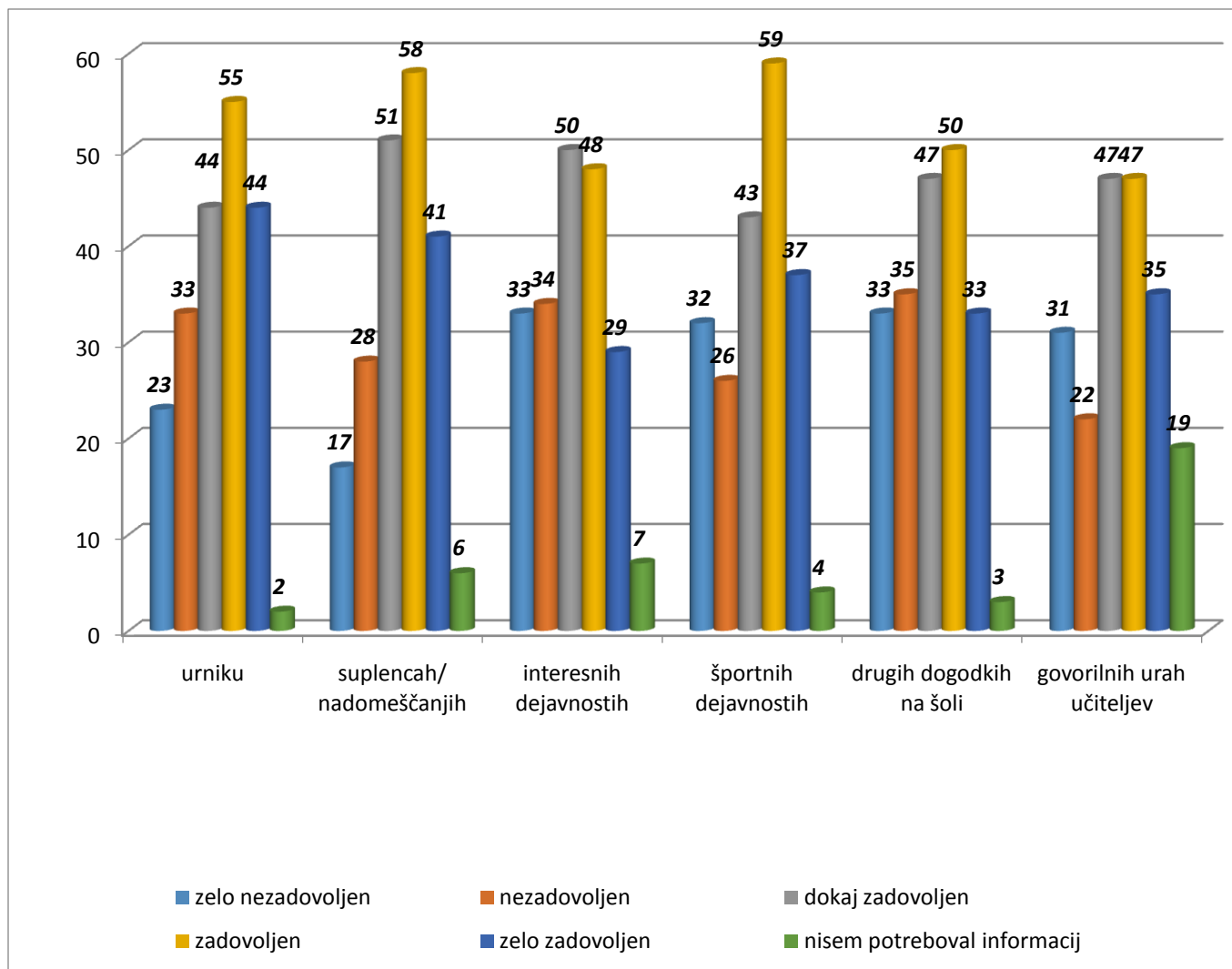
1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostočasne aktivnosti ter šolska prehrana. Anketo je izpolnilo 201 od 319 dijakov (63 %).

1. INFORMIRANJE

Zadovoljstvo dijakov z informiranjem o urniku, suplencah, interesnih dejavnostih, športnih dejavnostih, drugih dogodkih in govorilnih urah učiteljev v %.

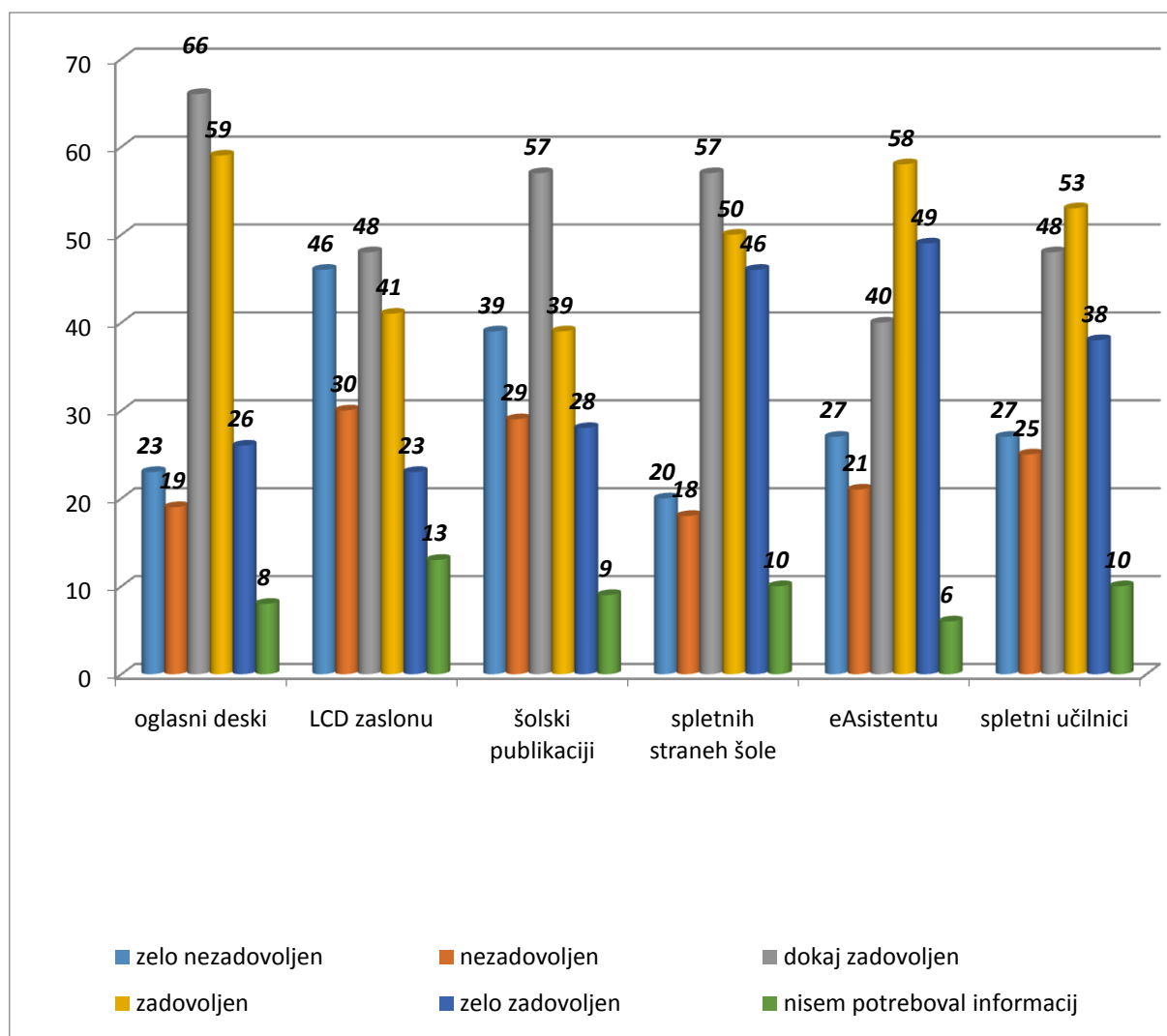
	1 zelo nezadovoljen	2	3	4	5 zelo zadovoljen	6 nisem potreboval
urniku	23 11.44%	33 16.42%	44 21.89%	55 27.36%	44 21.89%	2 1.00%
suplencah/ nadomeščanjih	17 8.46%	28 13.93%	51 25.37%	58 28.86%	41 20.40%	6 2.99%
interesnih dejavnostih	33 16.42%	34 16.92%	50 24.88%	48 23.88%	29 14.43%	7 3.48%
športnih dejavnostih	32 15.92%	26 12.94%	43 21.39%	59 29.35%	37 18.41%	4 1.99%
drugih dogodkih na šoli	33 16.42%	35 17.41%	47 23.38%	50 24.88%	33 16.42%	3 1.49%
govorilnih urah učiteljev	31 15.42%	22 10.95%	47 23.38%	47 23.38%	35 17.41%	19 9.45%

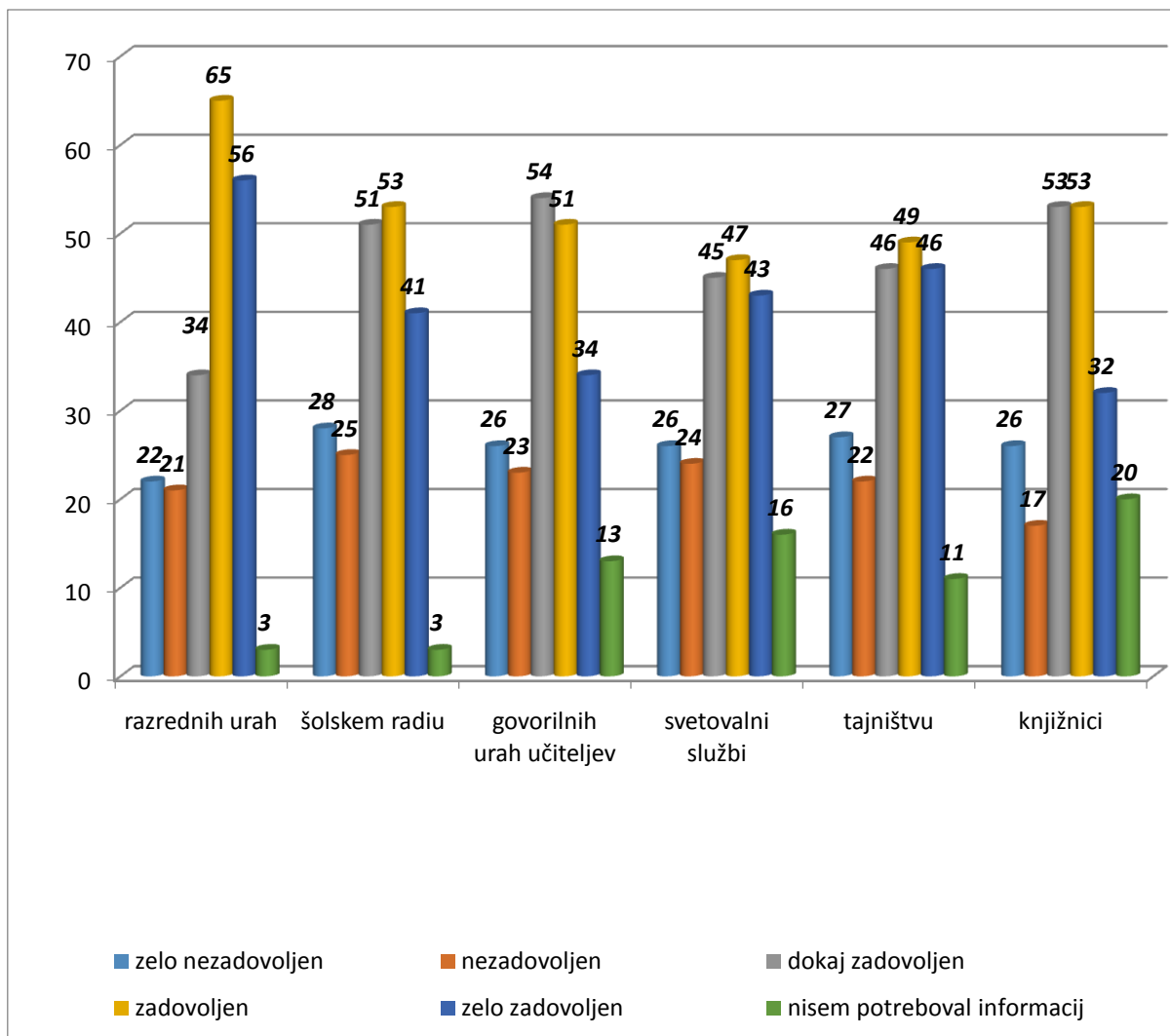


Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 49,26 % o suplencah, sledijo z 49,25 % informacije o urniku, z 47,76 % informacije o športnih dejavnostih, z 41,3 % o drugih dogodkih na šoli, v 38,31 % informacije o interesnih dejavnostih. Najmanj so zadovoljni o informiranju glede drugih dogodkov na šoli v 33,38 %.

Zadovoljstvo dijakov s pridobljenimi informacijami na oglasni deski, LCD zaslonu, šolski publikaciji, spletnih straneh šole, eAsistentu, spletni učilnici, razrednih urah, šolskem radiu, govornih urah učiteljev, svetovalni službi, tajništvu in knjižnici v %.

	1 zelo nezadovoljen	2	3	4	5 zelo zadovoljen	6 nisem potreboval
oglasni deski	23 11.44%	19 9.45%	66 32.84%	59 29.35%	26 12.94%	8 3.98%
LCD zaslonu	46 22.89%	30 14.93%	48 23.88%	41 20.40%	23 11.44%	13 6.47%
šolski publikaciji	39 19.40%	29 14.43%	57 28.36%	39 19.40%	28 13.93%	9 4.48%
spletnih straneh šole	20 9.95%	18 8.96%	57 28.36%	50 24.88%	46 22.89%	10 4.98%
eAsistentu	27 13.43%	21 10.45%	40 19.90%	58 28.86%	49 24.38%	6 2.99%
spletni učilnici	27 13.43%	25 12.44%	48 23.88%	53 26.37%	38 18.91%	10 4.98%
razrednih urah	22 10.95%	21 10.45%	34 16.92%	65 32.34%	56 27.86%	3 1.49%
šolskem radiu	28 13.93%	25 12.44%	51 25.37%	53 26.37%	41 20.40%	3 1.49%
govornih urah učiteljev	26 12.94%	23 11.44%	54 26.87%	51 25.37%	34 16.92%	13 6.47%
svetovalni službi	26 12.94%	24 11.94%	45 22.39%	47 23.38%	43 21.39%	16 7.96%
tajništvu	27 13.43%	22 10.95%	46 22.89%	49 24.38%	46 22.89%	11 5.47%
knjižnici	26 12.94%	17 8.46%	53 26.37%	53 26.37%	32 15.92%	20 9.95%





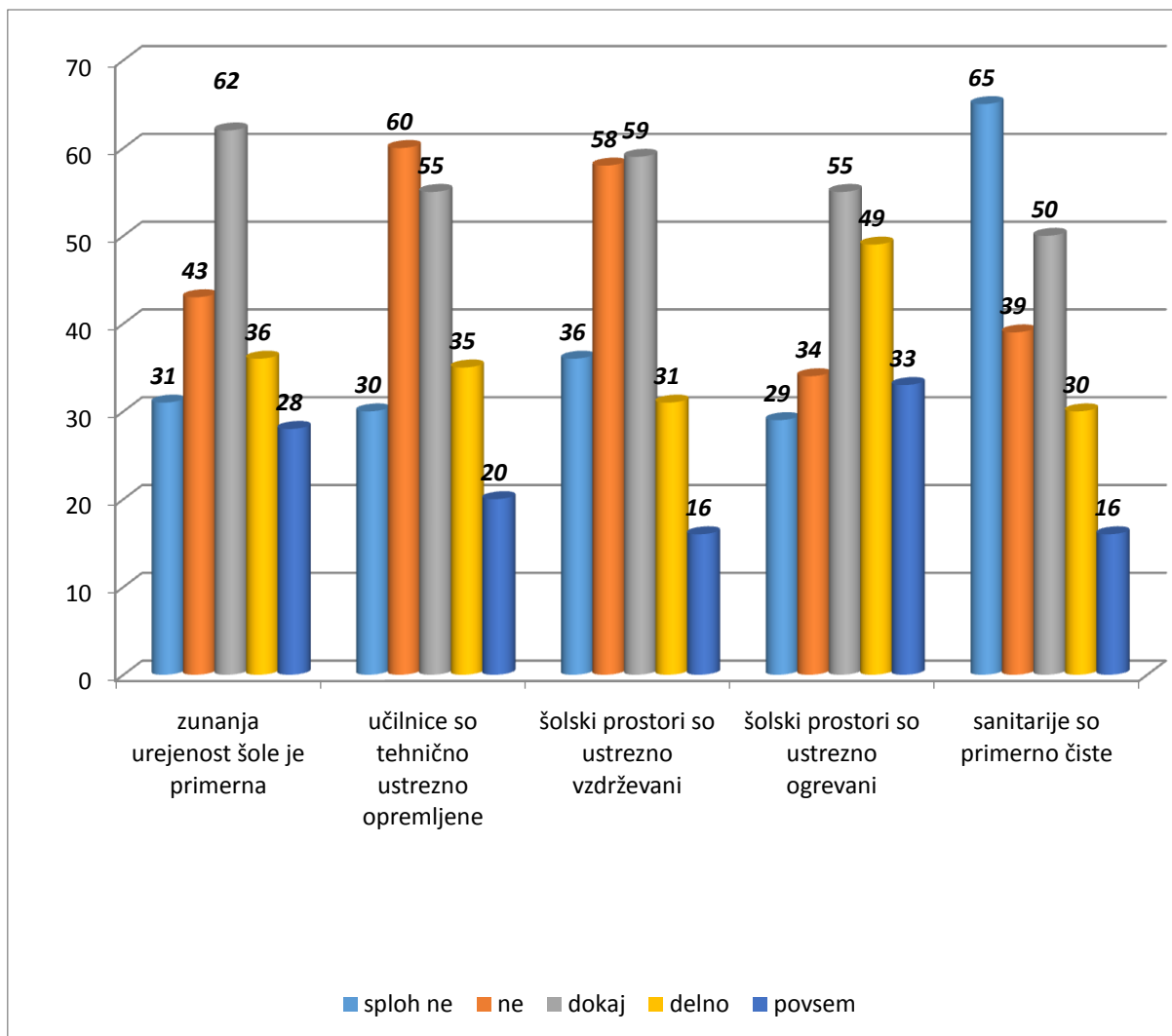
Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 60,2 % z razrednimi urami, v 53,24 % z eAsistentom, sledijo s 47,77 % spletna stran, 47,27 % tajništvo, 44,77 % svetovalna služba, 45,28 % spletna učilnica, 42,29 % knjižnica in govorilne ure, 42,29 % oglasna deska ter najmanj 33,33 % šolska publikacija in 31,84 % z LCD zaslonom.

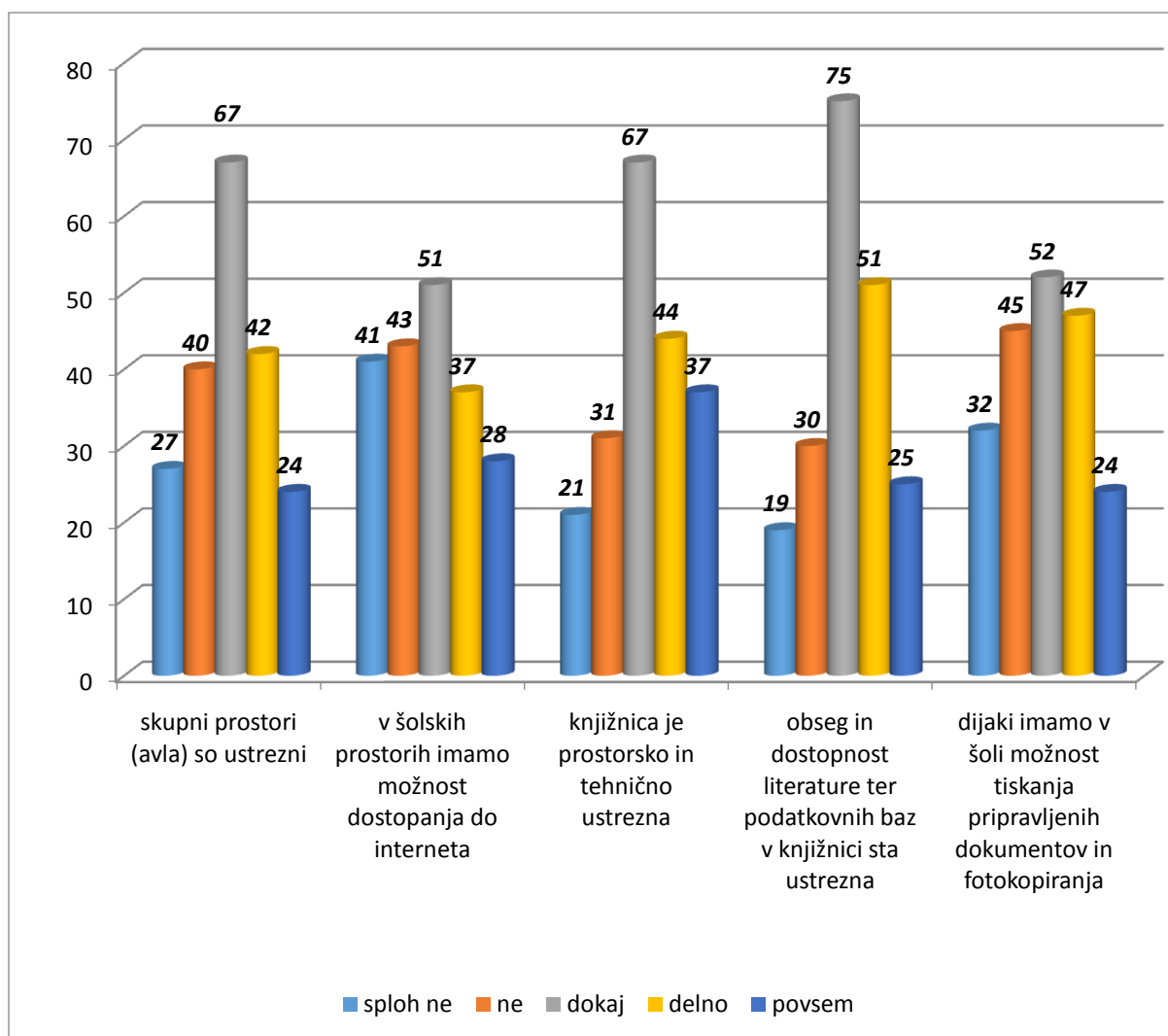
Zanimivo odstopanje se pojavi pri nezadovoljstvu z eAsistentom v šolskem letu 2014/2015, ki je bilo kar 27 %, v letu 2015/16 le 15,5 %, v letu 2016/17 12,9 % in v tekočem letu 13,34 %.

2. OPREMLJENOST ŠOLE

Ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole v %.

	1 sploh ne	2	3	4	5 povsem
zunanja urejenost šole je primerna	31 15.50%	43 21.50%	62 31.00%	36 18.00%	28 14.00%
učilnice so tehnično ustrezno opremljene	30 15.00%	60 30.00%	55 27.50%	35 17.50%	20 10.00%
šolski prostori so ustrezno vzdrževani	36 18.00%	58 29.00%	59 29.50%	31 15.50%	16 8.00%
šolski prostori so ustrezno ogrevani	29 14.50%	34 17.00%	55 27.50%	49 24.50%	33 16.50%
sanitarije so primerno čiste	65 32.50%	39 19.50%	50 25.00%	30 15.00%	16 8.00%
skupni prostori (avla) so ustrezni	27 13.50%	40 20.00%	67 33.50%	42 21.00%	24 12.00%
v šolskih prostorih imamo možnost dostopanja do interneta	41 20.50%	43 21.50%	51 25.50%	37 18.50%	28 14.00%
knjižnica je prostorsko in tehnično ustrezna	21 10.50%	31 15.50%	67 33.50%	44 22.00%	37 18.50%
obseg in dostopnost literature ter podatkovnih baz v knjižnici sta ustrezna	19 9.50%	30 15.00%	75 37.50%	51 25.50%	25 12.50%
dijaki imamo v šoli možnost tiskanja pripravljenih dokumentov in fotokopiranja	32 16.00%	45 22.50%	52 26.00%	47 23.50%	24 12.00%





Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 41 %, da so šolski prostori ustrezno ogrevani, 40,5 % prostorsko in tehnično ustrezna knjižnica, sledijo s, 38 % obseg in dostopnosti literature v knjižnici, s 35,5 % z možnostjo tiskanja in fotokopiranja, 33 % s skupni prostori (avla), 32,5 % z možnostjo dostopa do interneta, 32 % z zunanjo urejenostjo šole, 27,5 % s tehnično ustrezno opremo učilnic, najmanj 23 % pa s čistimi sanitarijami.

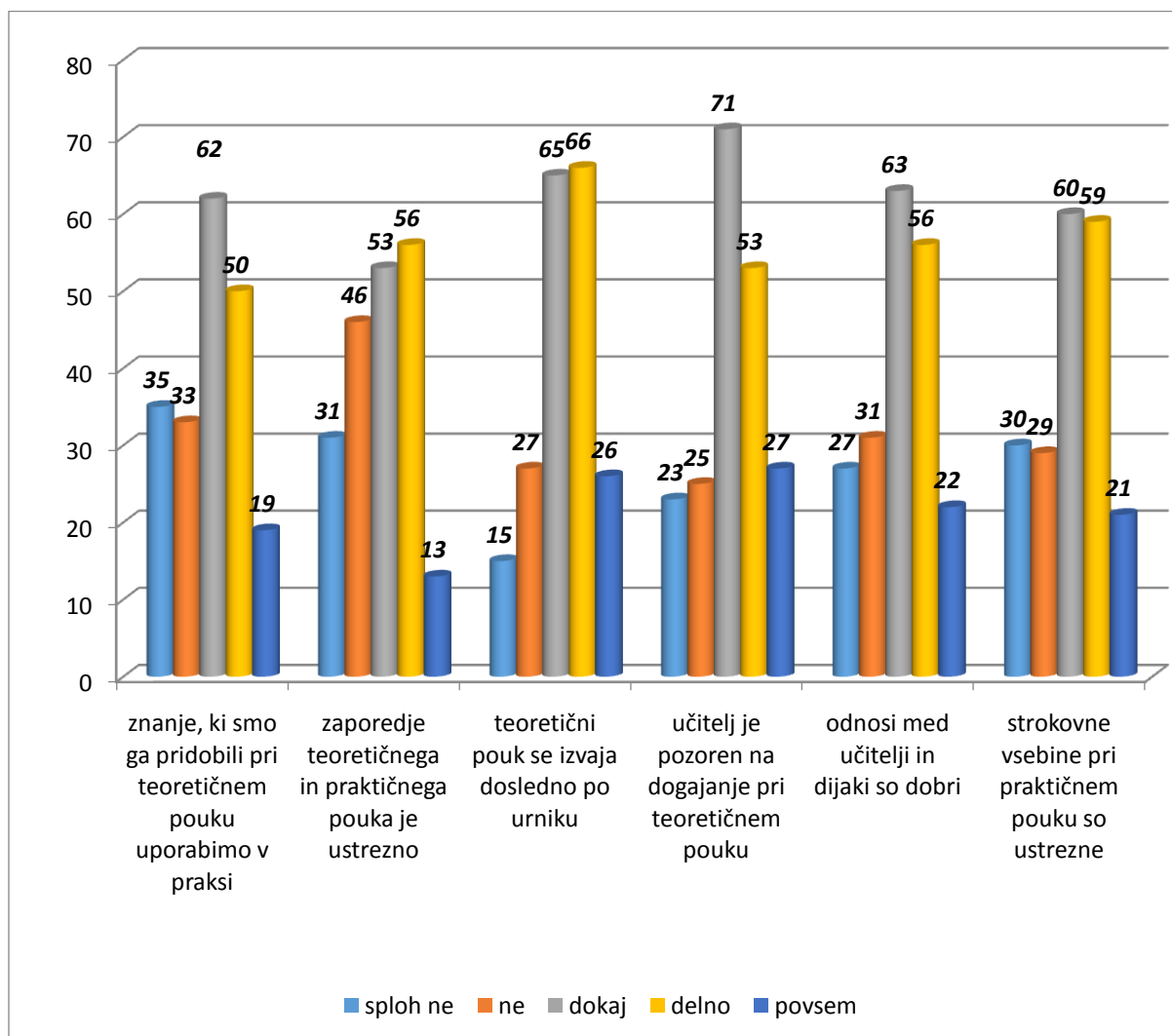
V šolskem letu 2015/16 je bilo nezadovoljstvo v 26 % namenjeno možnostim tiskanja pripravljenih dokumentov in fotokopiranja, v tekočem letu pa okoli 30 % s čistočo v sanitarijah.

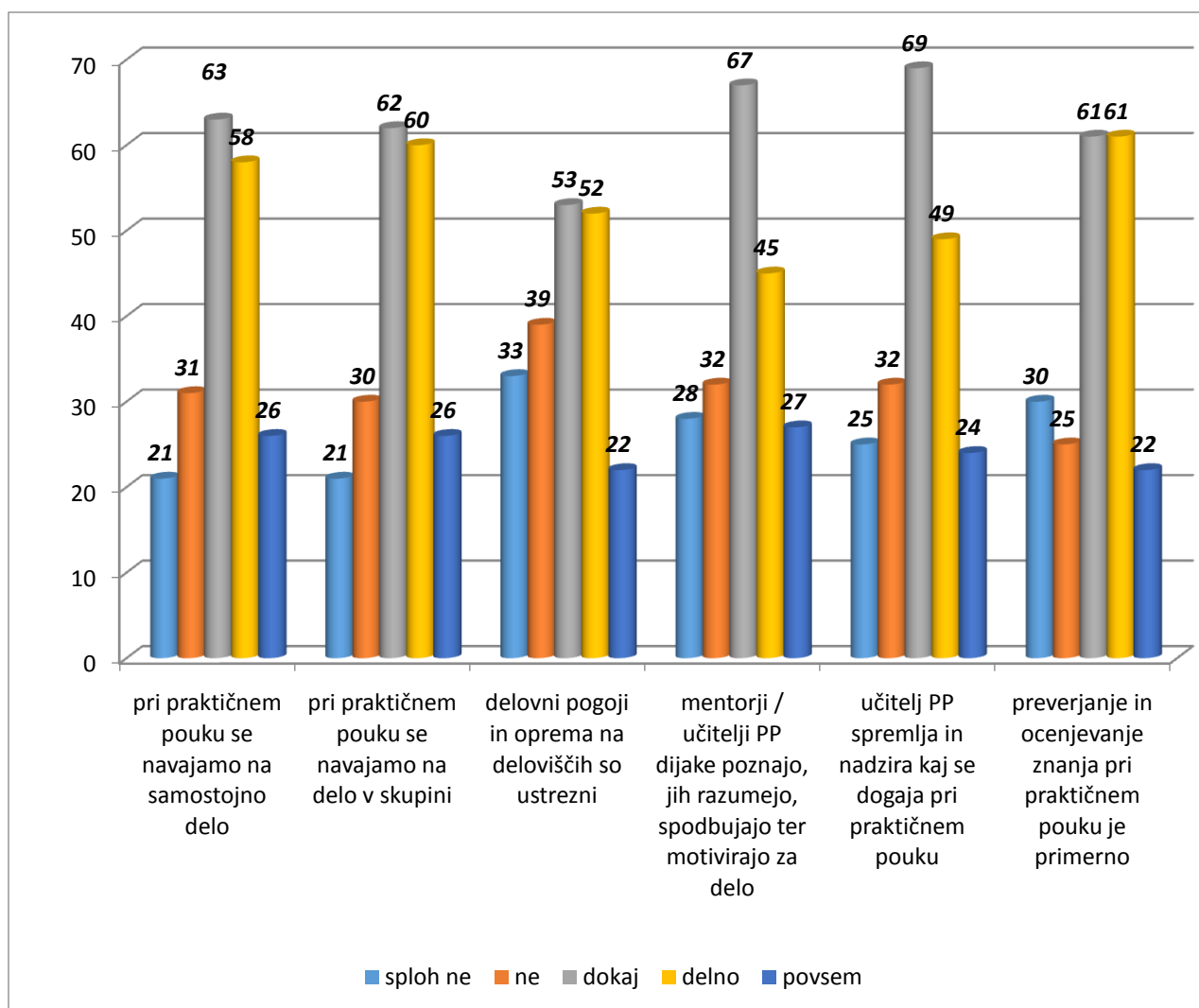
3. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

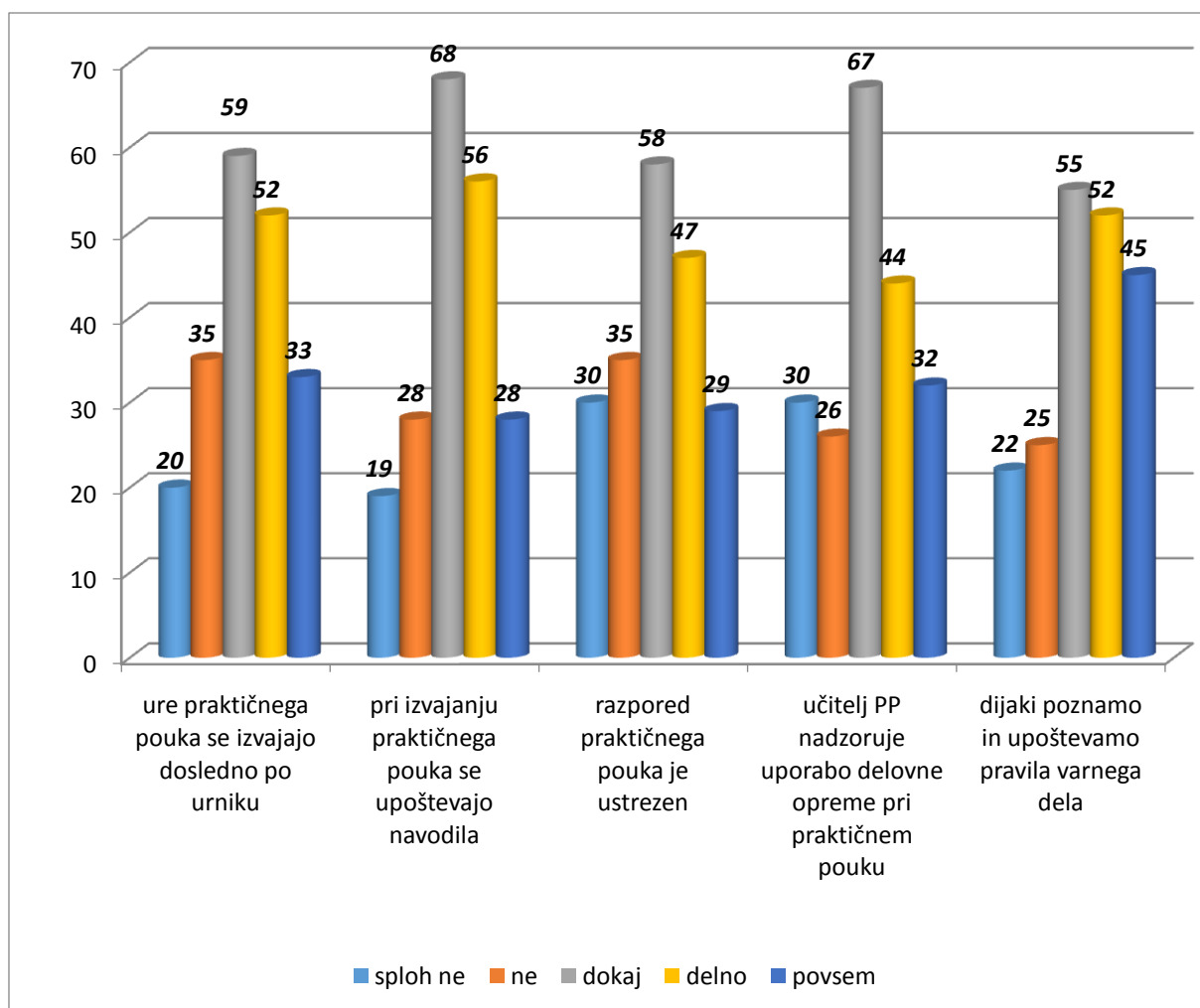
Zadovoljstvo z izvajanjem teoretičnega in praktičnega pouka v %.

	1 sploh ne	2	3	4	5 povsem
znanje, ki smo ga pridobili pri teoretičnem pouku uporabimo v praksi	35 17.59%	33 16.58%	62 31.16%	50 25.13%	19 9.55%
zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka je ustrezno	31 15.58%	46 23.12%	53 26.63%	56 28.14%	13 6.53%
teoretični pouk se izvaja dosledno po urniku	15 7.54%	27 13.57%	65 32.66%	66 33.17%	26 13.07%
učitelj je pozoren na dogajanje pri teoretičnem pouku	23 11.56%	25 12.56%	71 35.68%	53 26.63%	27 13.57%
odnosi med učitelji in dijaki so dobri	27 13.57%	31 15.58%	63 31.66%	56 28.14%	22 11.06%
strokovne vsebine pri praktičnem pouku so ustrezne	30 15.08%	29 14.57%	60 30.15%	59 29.65%	21 10.55%
pri praktičnem pouku se navajamo na samostojno delo	21 10.55%	31 15.58%	63 31.66%	58 29.15%	26 13.07%
pri praktičnem pouku se navajamo na delo v skupini	21 10.55%	30 15.08%	62 31.16%	60 30.15%	26 13.07%
delovni pogoji in oprema na deloviščih so ustrezni	33 16.58%	39 19.60%	53 26.63%	52 26.13%	22 11.06%
mentorji / učitelji PP dijake poznajo, jih razumejo, spodbujajo ter motivirajo za delo	28 14.07%	32 16.08%	67 33.67%	45 22.61%	27 13.57%
učitelj PP spremlja in nadzira kaj se dogaja pri praktičnem pouku	25 12.56%	32 16.08%	69 34.67%	49 24.62%	24 12.06%
preverjanje in ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku je primerno	30 15.08%	25 12.56%	61 30.65%	61 30.65%	22 11.06%
ure praktičnega pouka se izvajajo dosledno po urniku	20 10.05%	35 17.59%	59 29.65%	52 26.13%	33 16.58%
pri izvajanju praktičnega pouka se upoštevajo navodila	19 9.55%	28 14.07%	68 34.17%	56 28.14%	28 14.07%
razpored praktičnega pouka je ustrezen	30 15.08%	35 17.59%	58 29.15%	47 23.62%	29 14.57%

	1 sploh ne	2	3	4	5 povsem
učitelj PP nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku	30 15.08%	26 13.07%	67 33.67%	44 22.11%	32 16.08%
dijaki poznamo in upoštevamo pravila varnega dela	22 11.06%	25 12.56%	55 27.64%	52 26.13%	45 22.61%







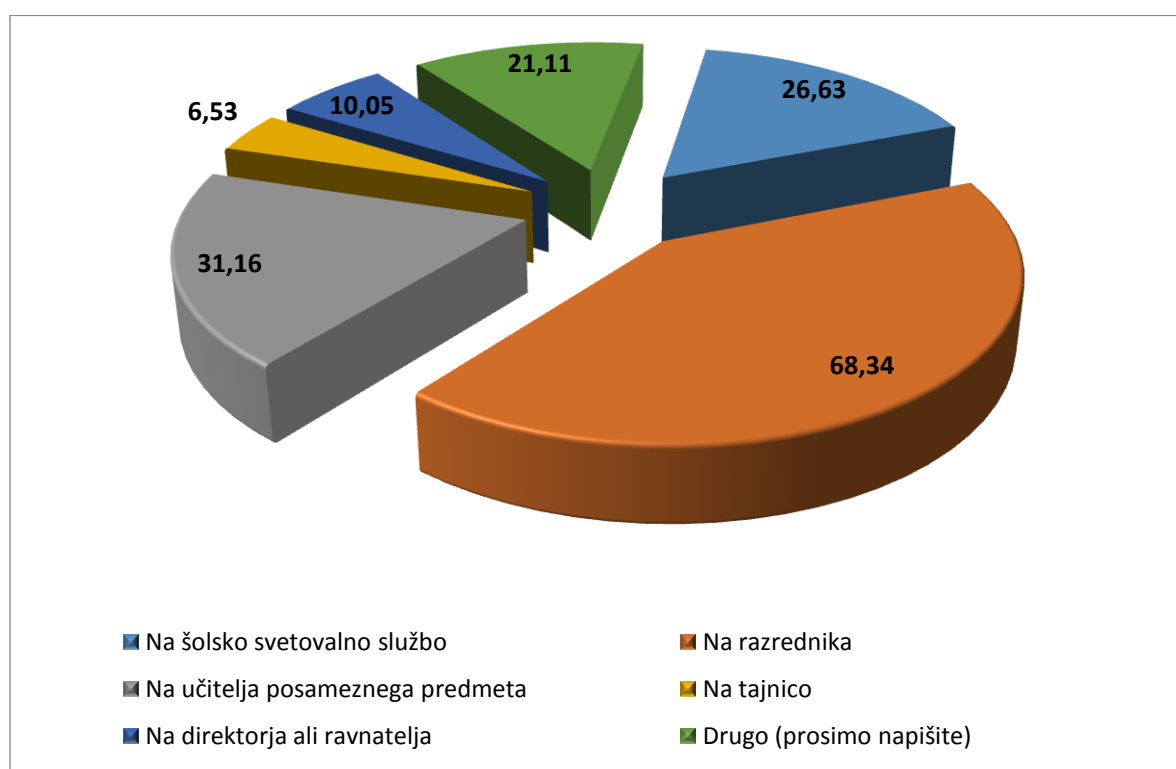
Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 48,74 % z poznavanjem in upoštevanjem pravil varnega dela, z 46,24 %, da se teoretični pouk izvaja dosledno po urniku, 43,22 % meni, da se pri praktičnem delu navajajo na delo v skupini, 42,71 % meni, da se ure praktičnega pouka izvajajo dosledno po urniku, 42,22 % meni, da se pri praktičnem pouku navajajo na samostojno delo in pri izvajanju praktičnega pouka se upoštevajo pravila, 36,68 %, da je ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku primerno, 40,2 % učitelj je pozoren na dogajanje pri teoretičnem pouku in strokovne vsebine so pri praktičnem pouku ustrezne. 39,2 % anketirancev meni, da so odnosi med učitelji in dijaki dobri, 38,19 % jih meni, da je razpored praktičnega pouka ustrezen in učitelji PP nadzorujejo uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku. 37,19 % delovni pogoji na deloviščih so ustrezni, sledi da učitelj PP spremlja in nadzira, kaj se dogaja pri praktičnem pouku, mentorji dijake poznajo, jih razumejo, spodbujajo in motivirajo za delo.

34,68 % anketirancev meni, da so zadovoljni z uporabo teoretičnega znanja v praksi in zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka ustrezno.

4. SVETOVANJEM IN PODPORA DIJAKOM

Na koga se dijaki najpogosteje obrnejo, ko imajo težave v %.

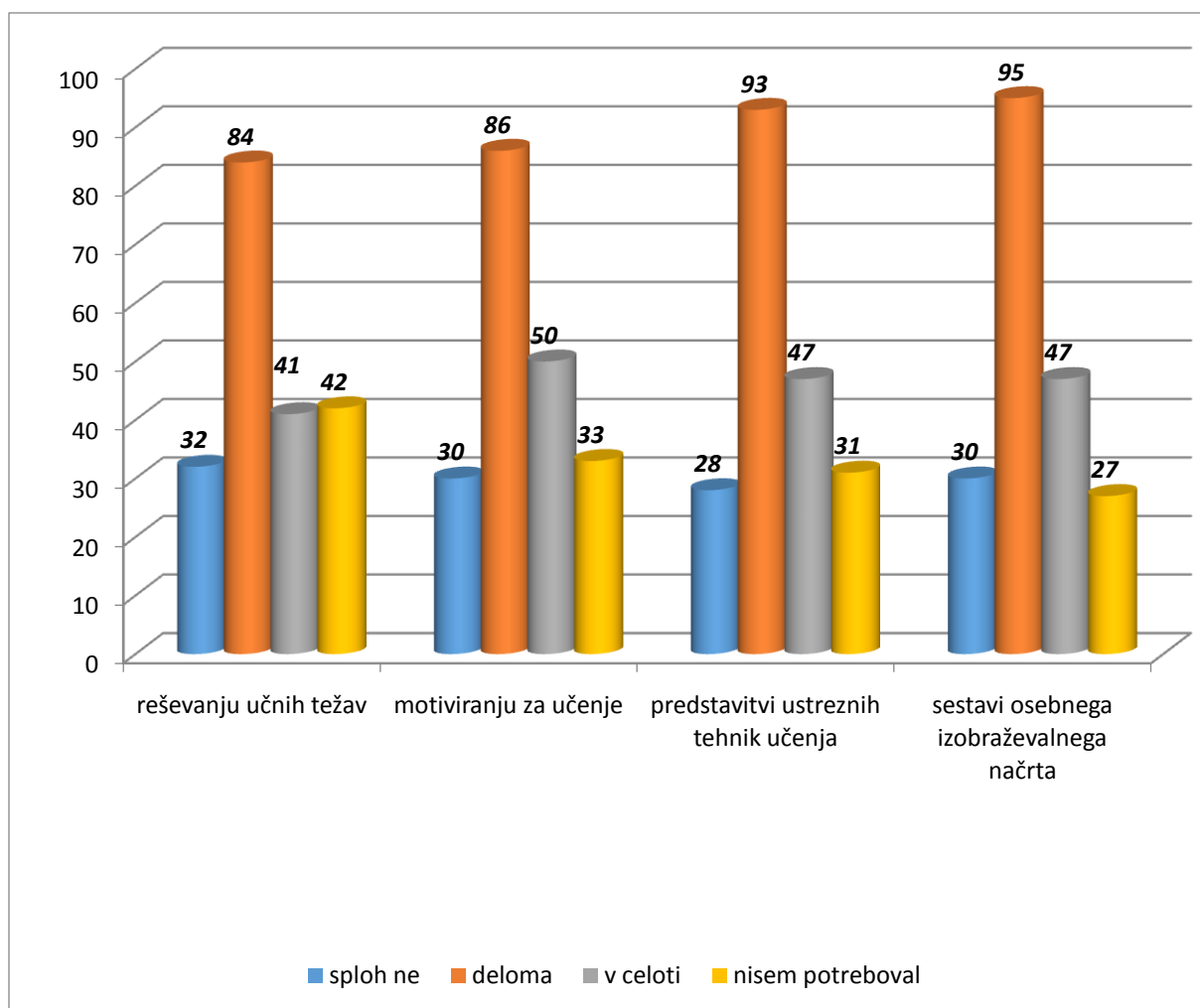
Na šolsko svetovalno službo	26.63 %
Na razrednika	68.34 %
Na učitelja posameznega predmeta	31.16 %
Na tajnico	6.53 %
Na direktorja ali ravnatelja	10.05 %
Drugo (prosimo napišite)	21.11 %

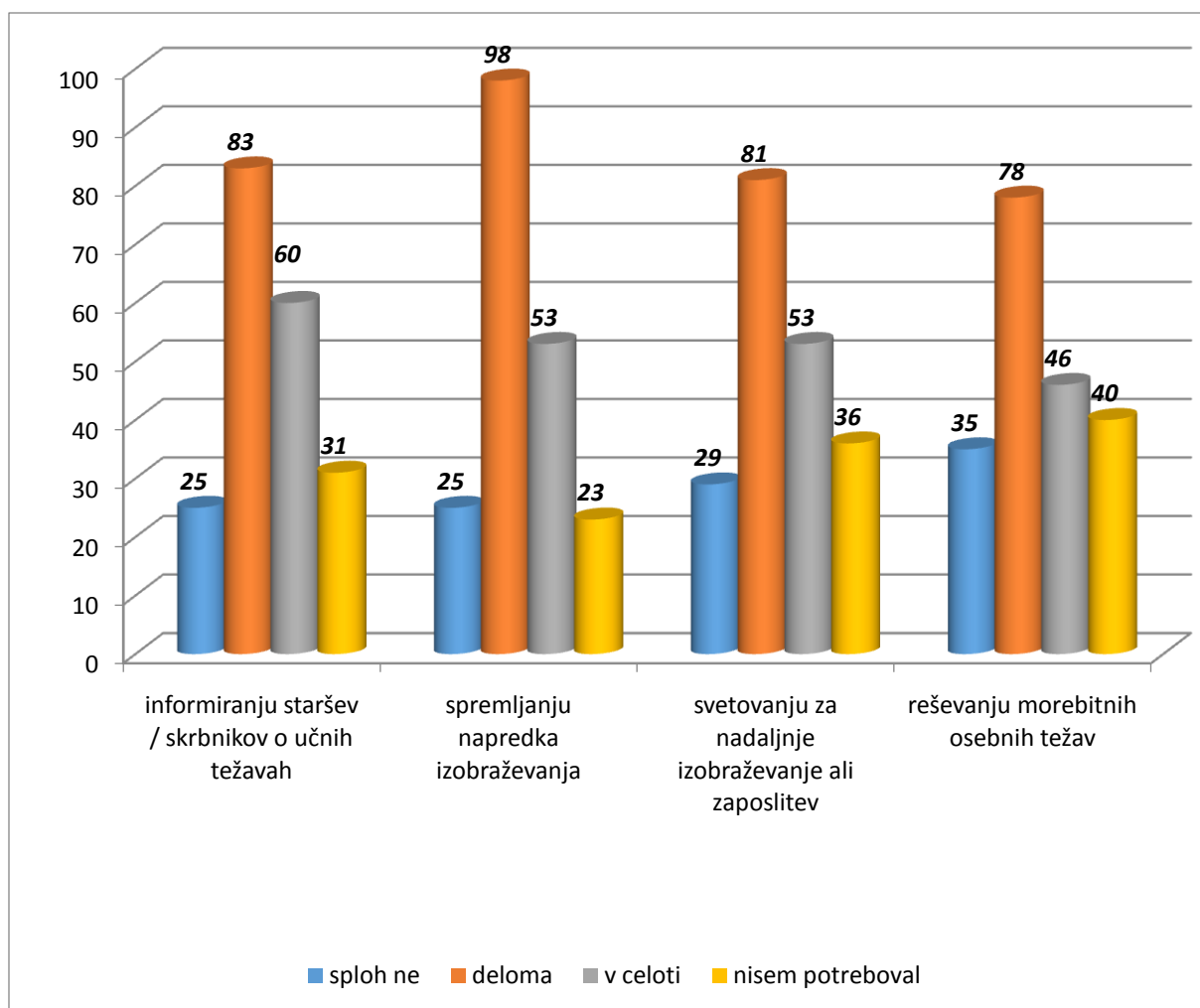


Anketirani dijaki se najpogosteje (68,34 %) v primeru težav obrnejo na razrednika, v 31,16 % na učitelja posameznega predmeta. Sledijo šolska svetovalna služba z 26,63 %, drugo (21,22 %), direktor (10,05 %) in tajništvo (6,53 %).

Zadovoljstvo s svetovanjem in podporo ravnatelja, svetovalne delavke, učiteljev pri reševanju učnih težav, motiviranju za učenje, predstavitvi ustreznih tehnik, sestavi ustreznega izobraževalnega načrta, informiranju staršev pri učnih težavah, spremljanju napredka izobraževanja, svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev in reševanju osebnih težav.

	sploh ne	deloma	v celoti	teh potreb nisem imel/a
reševanju učnih težav	32 16.08%	84 42.21%	41 20.60%	42 21.11%
motiviranju za učenje	30 15.08%	86 43.22%	50 25.13%	33 16.58%
predstavitvi ustreznih tehnik učenja	28 14.07%	93 46.73%	47 23.62%	31 15.58%
sestavi osebnega izobraževalnega načrta	30 15.08%	95 47.74%	47 23.62%	27 13.57%
informiranju staršev / skrbnikov o učnih težavah	25 12.56%	83 41.71%	60 30.15%	31 15.58%
spremljanju napredka izobraževanja	25 12.56%	98 49.25%	53 26.63%	23 11.56%
svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev	29 14.57%	81 40.70%	53 26.63%	36 18.09%
reševanju morebitnih osebnih težav	35 17.59%	78 39.20%	46 23.12%	40 20.10%



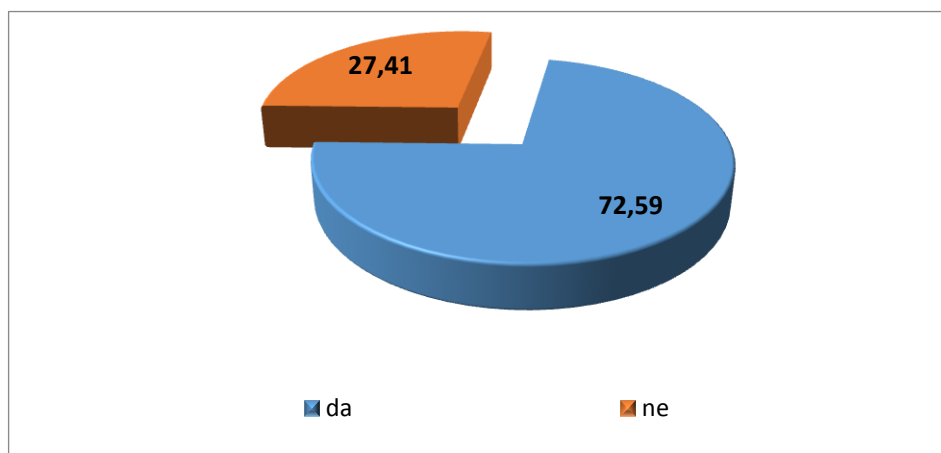


Dijaki so v celoti najbolj zadovoljni z informiranjem staršev oziroma skrbnikov s 30,15 %, sledi 26,63 % s spremljanjem napredka izobraževanja in svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev. S 25,13 % menijo, da so v celoti zadovoljni z motiviranjem za učenje, s 23,62 % sledijo sestava ustreznega osebnega izobraževalnega načrta in predstavitev ustreznih tehnik učenja. 23,12 % meni, da je podpora pri reševanju osebnih težav in najmanj 20,60 % so zadovoljni z reševanjem morebitnih učnih težav.

5. VARNOST

Ali se na šoli počutite varno?

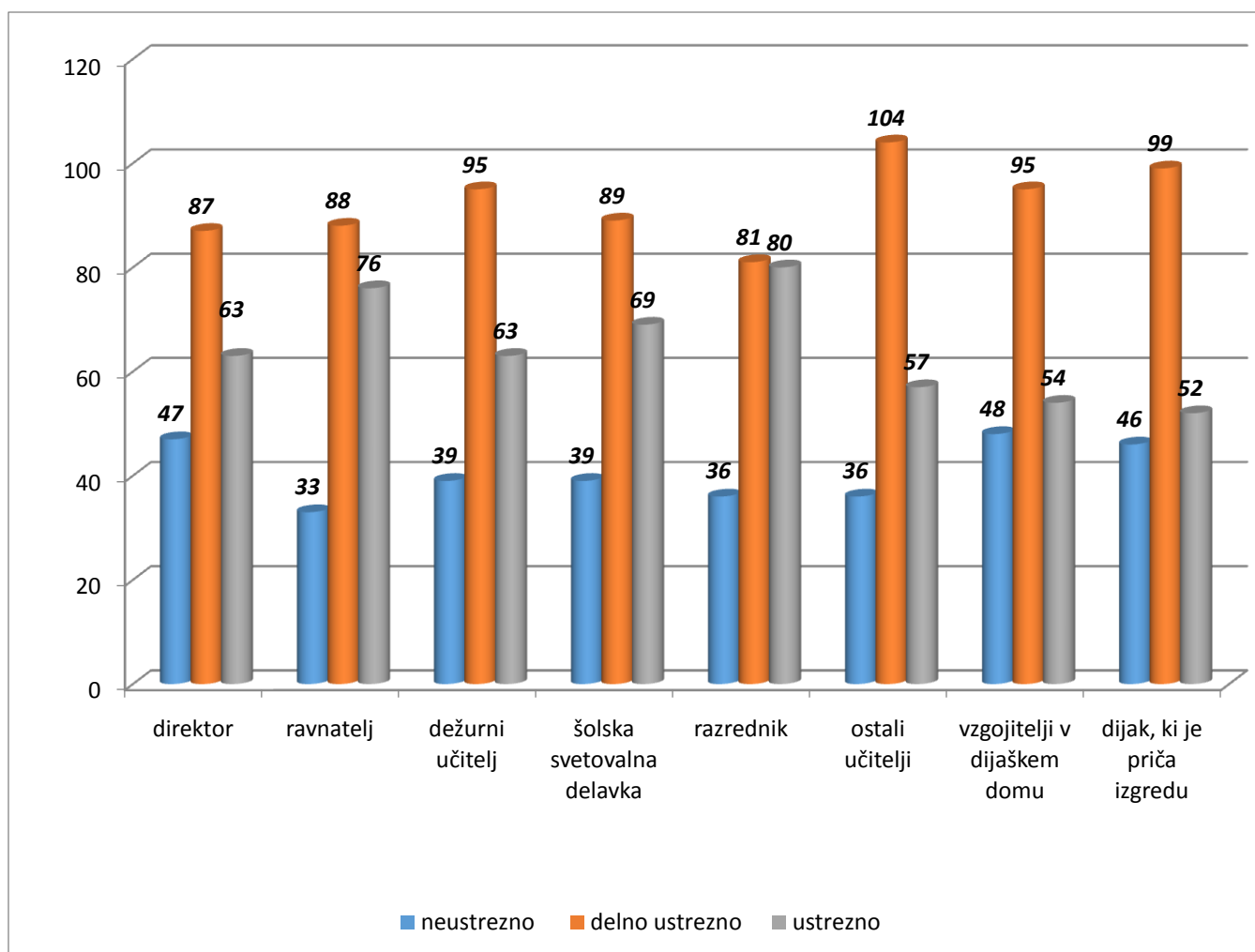
da	72.59 %
ne	27.41 %



Anketirani dijaki se v 72,59 % na šoli počutijo varno in 27,41 % vprašanih je odgovorilo, da ne.

Ustrezen način odziva na izgrede (fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja...) s strani direktorja, ravnatelja, dežurnega učitelja, šolske svetovalne službe, razrednika, ostalih učiteljev, vzgojiteljev v dijaškem domu, dijaka, ki je priča izgredu in ostalih dijakov.

	neustrezno	delno ustrezno	ustrezno
direktor	47 23.86%	87 44.16%	63 31.98%
ravnatelj	33 16.75%	88 44.67%	76 38.58%
dežurni učitelj	39 19.80%	95 48.22%	63 31.98%
šolska svetovalna delavka	39 19.80%	89 45.18%	69 35.03%
razrednik	36 18.27%	81 41.12%	80 40.61%
ostali učitelji	36 18.27%	104 52.79%	57 28.93%
vzgojitelji v dijaškem domu	48 24.37%	95 48.22%	54 27.41%
dijak, ki je priča izgredu	46 23.35%	99 50.25%	52 26.40%
ostali dijaki	50 25.38%	92 46.70%	55 27.92%



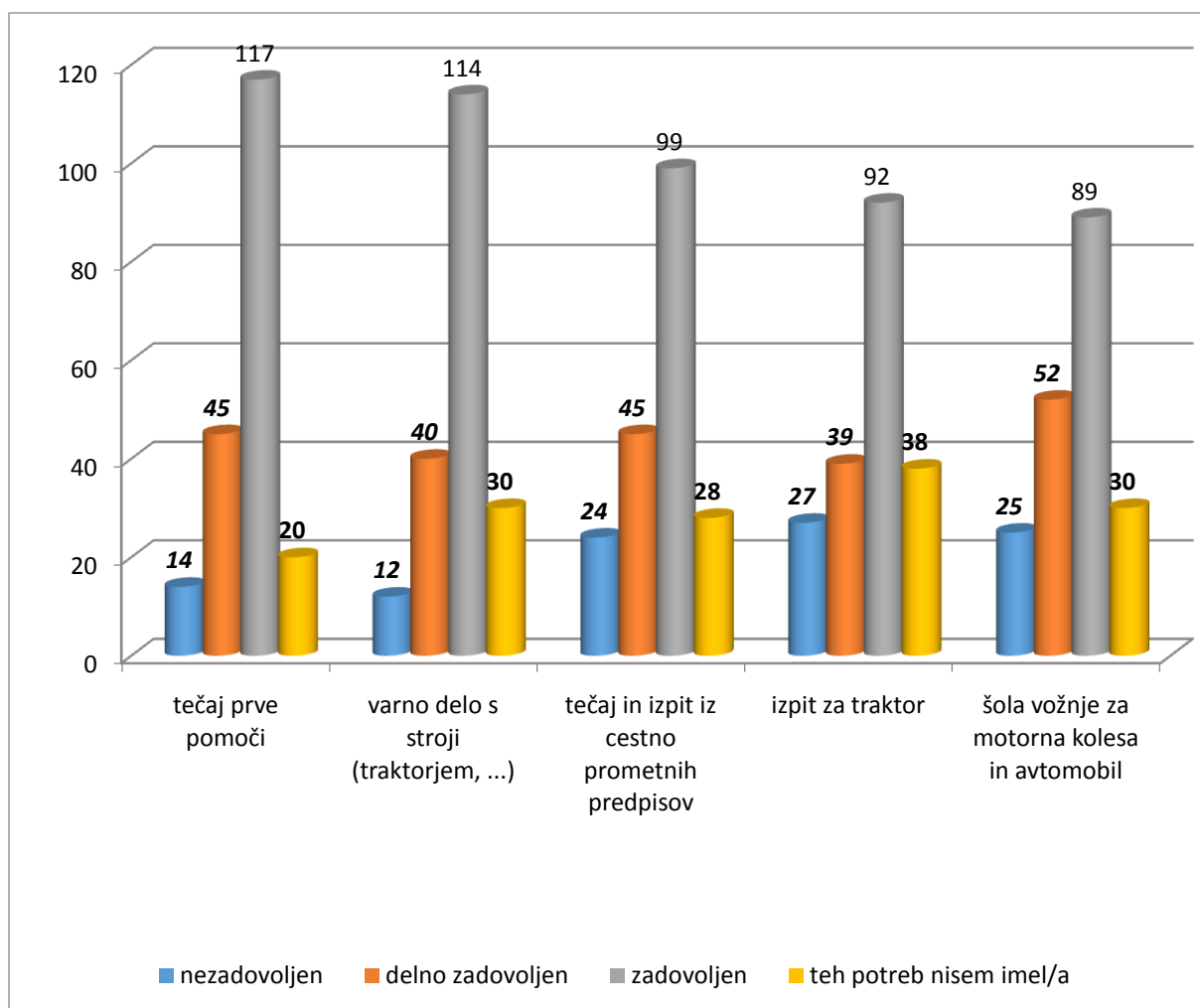
Dijaki so mnenja, da se na šoli na ustrezen način odzove razrednik v 40,61 %, sledijo ravnatelj z 38,59 %, šolska svetovalna delavka z 35,03 %, dežurni učitelj in direktor z 31,98 %, ostali učitelji z 28,93 % in najmanj vzgojitelji v dijaškem domu z 27,41 %.

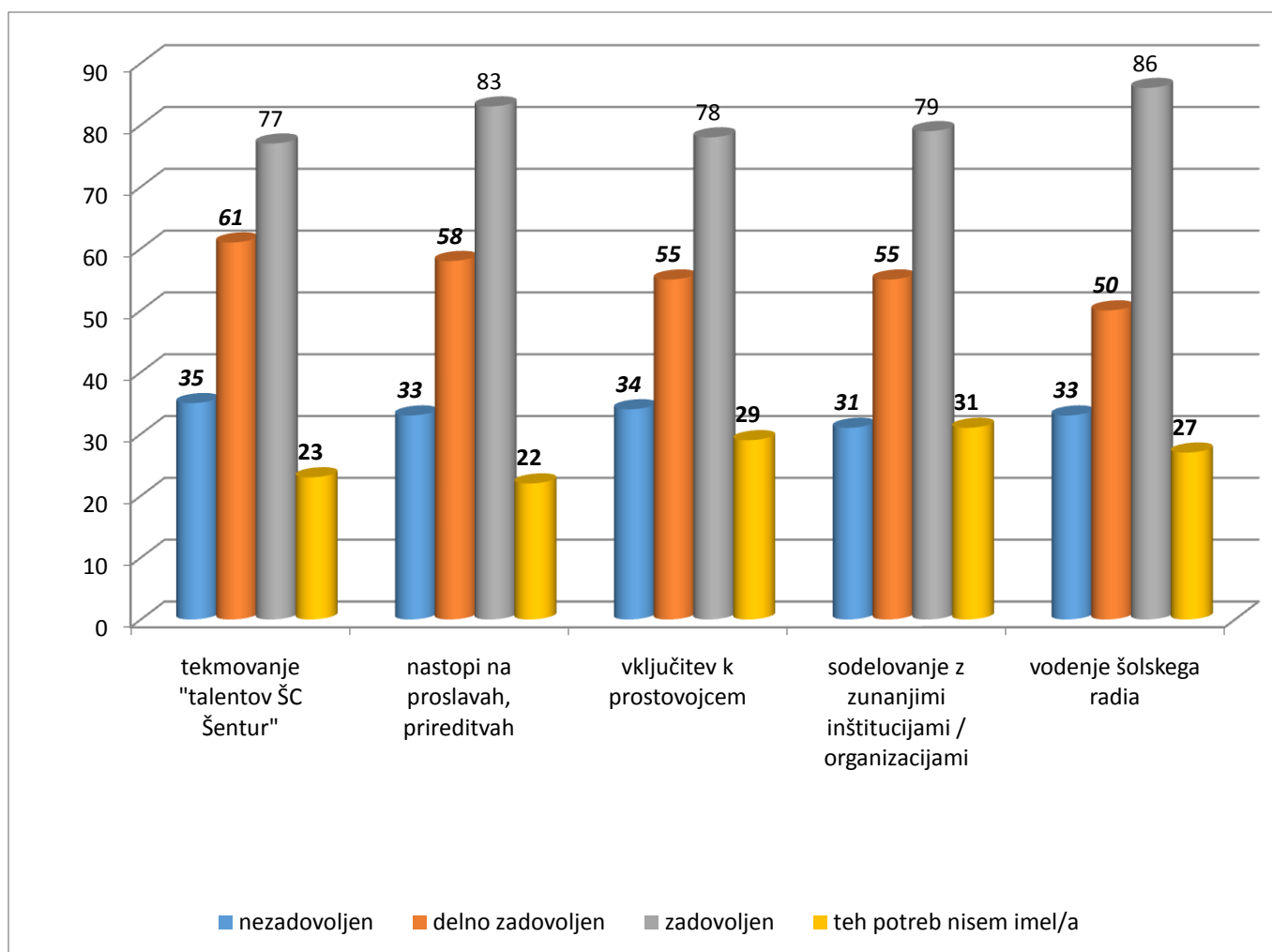
V primerjavi s šolskih letom 2015/2016 se je odstotek ustreznega odziva znižal pri razredniku in sicer iz 59,1 %, v letu 2016/17 na 46,5 % in v tekočem letu na 40,61 %.

6. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE DEJAVNOSTI

Zadovoljstvo z možnostjo, da lahko na Šolskem centru Šentjur dobite dodatna znanja ali se vključite v različne dejavnosti in sicer tečaj prve pomoči, varno delo s stroji, tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov, izpit za traktor, šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil, tekmovanje talentov, nastopi na proslavah, prireditvah, vključitev k prostovoljcem, sodelovanje z zunanjimi inštitucijami in vodenje šolskega radia.

	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	teh potreb nisem imel/a
tečaj prve pomoči	14 7.14%	45 22.96%	117 59.69%	20 10.20%
varno delo s stroji (traktorjem, ...)	12 6.12%	40 20.41%	114 58.16%	30 15.31%
tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov	24 12.24%	45 22.96%	99 50.51%	28 14.29%
izpit za traktor	27 13.78%	39 19.90%	92 46.94%	38 19.39%
šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil	25 12.76%	52 26.53%	89 45.41%	30 15.31%
tekmovanje "talentov ŠC Šentjur"	35 17.86%	61 31.12%	77 39.29%	23 11.73%
nastopi na proslavah, prireditvah	33 16.84%	58 29.59%	83 42.35%	22 11.22%
vključitev k prostovoljcem	34 17.35%	55 28.06%	78 39.80%	29 14.80%
sodelovanje z zunanjimi inštitucijami / organizacijami	31 15.82%	55 28.06%	79 40.31%	31 15.82%
vodenje šolskega radia	33 16.84%	50 25.51%	86 43.88%	27 13.78%





Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zadovoljni v 59,69 % s tečajem prve pomoči, 58,16 % z varnih delom s stroji, 50,51 % s tečajem in izpitom iz cestno prometnih predpisov, 46,94 % z izpitom za traktor in 45,41 % s šolo vožnje za motorna kolesa in avtomobil, 43,88 % z vodenjem šolskega radia, 42,35 % z nastopi na proslavah, prireditvah, in sodelovanju z zunanjimi organizacijami (40,31 %), 39,80 % z vključitvijo k prostovoljcem in v 39,29 % s tekmovanjem talentov.

V šolskem letu 2015/2016 je bilo povprečje 46 % zadovoljnih dijakov, v letu 2017/18 41,7 % in v tekočem letu 46,6 %, kar predstavlja najvišji povprečni odstotek zadovoljstva.

7. ŠOLSKA PREHRANA:

V šolskem letu 2017/2018 je koristilo malico povprečno 250 dijakov. Cena tople malice je zakonsko določena in je znašala 2,42 EUR. Večina dijakov (67%) je imela malico zastonj, ker so upravičeni do 100% subvencije, 11% je plačala za obrok malice 0,726 EUR, 7% 1,452 EUR, 13% pa celotni znesek, to je 2,42 EUR.

Zadovoljstvo dijakov s šolsko malico smo preverjali s pomočjo spletne ankete, zadovoljstvo staršev pa s pisno anketno.

1. Rezultati anketnega vprašalnika za dijake

V anketiranje je bilo vključenih 196 dijakov vseh letnikov ter izobraževalnih programov.

Preglednica 1: Rezultati elektronskega anketnega vprašalnika o šolski malici za dijake

Kako ste v okviru šolske prehrane-nudnja toplega obroka zadovoljni:	odgovori v %											
	nezadovoljen			zadovoljen			zelo zadovoljen			potreb nisem imel		
	17/18	16/17	15/16	17/18	16/17	15/16	17/18	16/17	15/16	17/18	16/17	15/16
1 z urejenostjo jedilnice	20	19	18	54	54	60	19	19	17	8	6	5
2 s časom, ki je na voljo za malico	36	27	30	41	46	49	18	21	16	6	4	5
3 s količino obroka	27	24	31	45	47	44	20	18	17	8	9	8
4 s pestrostjo obrokov	35	29	46	41	45	34	16	16	14	8	8	6
5 z dodatki k toplemu obroku kot so pijače, sadje, pecivo...	32	24	30	42	46	44	19	21	18	7	7	8
6 z lastnim vplivom na sestavo jedilnika	37	31	36	39	39	39	15	18	17	9	10	8
7 z zagotavljanjem drugačnih prehranskih potreb	25	19	23	42	42	40	16	20	18	16	18	19
8 z osebami, ki obrok postrežejo	20	16	22	47	45	44	25	26	25	8	11	9
9 z vzdrževanjem reda v jedilnici: dežurstvo učiteljev, higiena	28	23	26	47	45	49	19	20	17	6	10	8
POVPREČJE	29	24	29	44	45	45	19	20	18	8	9	8

Preglednica 2: Pripombe dijakov

Pripombe	15/16		17/18	
	št. odg.	%	št. odg.	%
1 ne vem, nimam pripomb	41	21	47	23
2 drugo	31	15	37	18
3 malica naj bo boljša, ni dobra, bolj okusna	25	13	35	17
4 jedilniki se ponavljajo	26	13	16	8
5 žaljivi odgovori	23	12	1	0
6 z malico sem zadovoljen	18	9	11	5
7 manj testenin	7	4	6	3
8 več mesa	8	4	3	1
9 več menijev	3	2	8	4
10 več zrezkov, pomfrija-fast food	4	2	9	4
11 ne malicam	3	2	0	0
12 večje porcije	4	2	3	1
13 daljši čas malice	4	2	5	2
14 več lokalnih zdravih živil			7	3
15 večji vpliv dijakov na izbor jedilnikov			6	3
16 več pripomb hkrati			4	2
17 več sadja, več zelenjave			2	1
18 DSP ne smejo delati v kuhinji			2	1
SKUPAJ	197	100	202	100

Iz rezultatov v zgornji preglednici je razvidno, da je večina dijakov:

- zadovoljna ali zelo zadovoljna z: urejenostjo jedilnice, časom razdeljevanja, količino in pestrostjo obroka, dodatki k malici (pijača, sadje, pecivo), lastnim vplivom na sestavljanje jedilnikov, z zagotavljanjem diet, strežnim osebjem ter vzdrževanjem reda v jedilnici,
- glede na prejšnje leto se je v povprečju za 3% povečal delež nezadovoljnih dijakov, in sicer pri vseh kriterijih ocenjevanja, razen pri urejenosti jedilnice.

Glede na ostale pripombe in realne tehnične možnosti bomo v naslednjem šolskem letu:

- namenili več časa informiranju dijakov, kaj je zdrava prehrana, da so okusi dijakov različni, kako izboljšati okus jedem, kako se zdravo najesti, če ne maraš glavne jedi, ter da hrana ni odpadek;
- v mesecu novembru izvedli anketiranje na temo naj jedi;
- preučili in proučili možnosti popestritve sestave sendvičev (več polnozrnatega pekovskega peciva, več zelenjave).

2. Rezultati anketnega vprašalnika za starše

Anketne vprašalnike je izpolnilo 98 staršev, 112 v š. l. 2016/17 in 119 v š. l. 2015/16.

V tem šolskem letu se je zmanjšal delež staršev, ki spodbujajo otroke h koriščenju šolske malice, in sicer za 6% glede na prejšnje leto. Manjši je delež staršev (za 18%), ki poznajo Pravila šolske prehrane, jedilnike (za 13%) in so zadovoljni ali zelo zadovoljni s šolsko prehrano (za 24 %).

V zapisanih pripombah prevladuje pripomba »hrana bi lahko bila boljša«.

Po preučitvi rezultatov anketnega vprašalnika ugotavljamo, da so starši premalo informirani o sestavi jedilnikov ter organizaciji šolske prehrane. Tako kot prejšnja leta, bomo predlagali, da se staršem predstavi šolska prehrana na prvih roditeljskih sestankih.

Preglednica 3:

Rezultati anketiranja staršev v š. l. 2017/18 primerjalno s š.l. 2016/17 in 2015/16

		šolsko leto			
Anketno vprašanje/možni odgovori			2017-18	2016-17	2015-16
		št.	%	%	%
1	letnik dijaka				
	1.	25	26	56	62
	2.	44	45	34	28
	3.	28	29	9	10
2	spodbujanje otroka h koriščenju				
	DA	89	91	97	97
	NE	8	8	3	2
	ni odgovora	1	1	0	1
3	informiranost o Pravilih šolske prehrane				
	DA	75	77	95	98
	NE	20	20	5	2
	ni odgovora	3	3	0	2
4	poznavanje šolskih jedilnikov				
	DA	57	58	71	74
	NE	41	42	29	26
	ni odgovora		0	0	0
5	pridobivanje informacij o jedilnikih				
	od otroka	45	46	67	46
	splet ŠCŠ	14	14	10	22
	drugo	5	5	1	1
	ni odgovora	32	33	22	31
6	ocena stopnje zadovoljstva				
	zadovoljen	52	53	73	76
	zelo zadovoljen	5	5	9	4
	nezadovoljen	31	32	15	5
	ni odgovora	11	11	3	14
38 PRIPOMB		%			
1.	lahko bi bila boljša hrana	17			
2.	več raznolike prehrane	8			
3.	preveč testenin	1			
4.	pre malo pečeno meso	2			
5.	večje porcije	1			
6.	več mesa	1			
7.	več sadja	1			
8.	dijaki naj sodelujejo pri oblikovanju jedi	1			
9.	bolj zdrava hrana	1			
10.	neustretna organizacija gled čipov	1			
	1 pohvala	1			
	59 starše v nima pripomb	60			

2. Področje: **Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev**; 2. kazalnik: **Usposabljanje učiteljev**

Ker smo pedagoški delavci ter ostali zaposleni na šoli v stalnih stikih z dijaki, študenti in starši ter lahko v veliki meri vplivamo na vedenje dijakov na šoli, smo se odločili za organizacijo »interne tematske delavnice« za uvajanje izboljšav v pedagoško delo ter za dvig klime med zaposlenimi. Namen delavnice je bil analizirati in evalvirati uporabnost internega dokumenta *Postopki delovanja v konkretnih primerih oz. situacijah, ki izzovejo disciplinske / vzgojne težave pri pouku (v razredu, v učnih delavnicah, na deloviščih, pri športni vzgoji...)* in v šolskem prostoru, ki je nastal v prejšnjem šolskem letu in smo ga tekom leta izvajali. Udeleženci so aktivno soustvarjali dokument ter podajali predloge za izboljšave na podlagi preteklih izkušenj. Dokument bo podlaga za delovanje učiteljev tudi v novem šolskem letu. Na delavnici smo se seznanili tudi z novostmi (nove uredbe, pravilniki, ILDN, Poslovnik kakovosti Šolskega centra Šentjur – druga izdaja) ter poenotili postopke delovanja.

4 PREDLOGI UKREPOV

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

1. Kazalnik:

- Dijaki so manj zadovoljni z informiranjem na LCD zaslonu – glede na njegovo lokacijo, predlagamo da se LCD bolj pogosto uporablja za prenos informacij na dijake,
- boljša čistoča sanitarij (dijake ozavestiti o primerni uporabi sanitarij, opremiti sanitarije z napisi, ki opozarjajo glede čistoče, delo čistilk),
- dostop do interneta,
- dijake dodatna znanja in prostočasne dejavnosti zelo zanimajo, zato bomo s spodbujanjem dijakov na teh področjih nadaljevali,
- šolska prehrana (glej str. 19,20).

2. Kazalnik:

- Ker smo zaznali željo po podobnih izobraževanjih oz. delavnicah, bomo v prihodnje le-te še izvajali. Teme in predloge bomo izbirali na pedagoških konferencah.

V šolskem letu 2018/19 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

5 AKCIJSKI NAČRT

1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2017/18

V šolskem letu 2017/18 smo realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (Vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- izvedli smo tematsko delavnico za zaposlene na ŠC Šentjur,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- aktivno smo sodelovali pri vsebinskem ažuriranju spletne strani Šolskega centra Šentjur,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti.

2. Akcijski načrt za šolsko leto 2018/19

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Izbira 2 kazalnikov	učiteljski zbor	november – december 2018
Ankete za dijake - priprava Anketa/delavnica za učitelje Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Plevnik Rakun Šket Natalija Zrinski Guček Boštjančič	vprašalnik Zadovoljstvo dijakov (maj 2019) vprašalnik Učitelj/delavnica (junij – avgust 2019)
Letni razgovori pri ravnatelju	ravnatelj	februar – maj 2019
Izvedba 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za kakovost SPSS	2018/19
Spletna stran	Boštjančič strokovni delavci	ažuriranje
Tematska delavnica za učiteljski zbor	člani komisije	2018/19
Večja prepoznavnost šole v javnosti – promocija, strokovni dosežki	strokovni delavci	2018/19

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006 in 68/17).

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v novembru 2018.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Boštjančič

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj), obravnava in sprejme Svet zavoda.

Ravnatelj Srednje poklicne in
strokovne šole,
mag. Janez Vodopivec

Direktor Šolskega centra
Šentjur,
mag. Branko Šket

Predsednica Sveta zavoda,
Jerneja Planinšek Žlof

Šentjur, 7. 11. 2018