



# **ŠOLSKI CENTER ŠENTJUR**

Šolski center Šentjur, Cesta na kmetijsko šolo 9, 3230 Šentjur  
Telefon: +386 (0)3 746-29-00, fax: +386 (0)3 746-29-20, TRR: 01100-6030705179  
**SREDNJA POKLICNA IN STROKOVNA ŠOLA**

## **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**

### **KOMISIJE ZA KAKOVOST**

**Srednje poklicne in strokovne šole**

**za šolsko leto 2016/2017**

## KAZALO VSEBINE

1	UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO.....	3
2	OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE .....	4
3	REZULTATI SAMOEVALVACIJE.....	5
4	PREDLOGI UKREPOV .....	30
5	AKCIJSKI NAČRT .....	31

# 1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije, nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

K sistematični skrbi za kakovost nas zavezuje tudi Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju Ur. l. RS, št. 79/06. Struktura samoevalvacijskega poročila pa temelji na 48. in 49. Členu ZOFVI ter priporočilih Šole za ravnatelje.

V šolskem letu 2016/2017 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2016/17 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovna delavka

Člani:

- Slavica Plevnik, strokovna delavka
- Simeona Rakun, strokovna delavka
- Natalija Šket, strokovna delavka
- Rafael Oset, predstavnik delodajalcev
- Marija Fajdiga, predstavnica delodajalcev (predstavnica Zbornice)
- Polona Polavder, predstavnica staršev
- Nika Brinjovc, predstavnica dijakov

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2016/17 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Sonja Boštjančič, predsednica komisije za kakovost
- mag. Branko Šket, direktor ŠCS in ravnatelj VSS
- mag. Janez Vodopivec, ravnatelj SPSS
- Slavica Plevnik, članica komisije za kakovost SPSS
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPSS
- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VSS
- mag. Metoda Senica, članica komisije za kakovost VSS
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VSS
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VSS
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VSS
- Natalija Šket, inštruktorica VSS
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve

## 2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. Za učiteljski zbor smo v okviru izbranega kazalnika organizirali seminar/delavnico, z namenom, da vse učitelje spodbudimo k stalnemu izboljševanju pri svojem delu z dijaki ter ostalimi deležniki.

### 1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorko šolske prehrane, ga. Magdo Guček. Anketiranje je potekalo v maju 2017 s pomočjo računalniškega programa EproSurvey. Dijakom so bila podana podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Anketiranje se je izvedlo po razporedu v računalniški učilnici. Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov, udeležba je bila visoka, saj je anketo izpolnilo 80,8% dijakov. Ga. Šket Natalija in ga. Guček Magda (šolska prehrana) bosta pripravili analizo rezultatov, komentar ter podrobno predstavitev za učiteljski zbor, ki bo izvedena na pedagoški konferenci.

### 2. Področje: **Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev**; 2. kazalnik: **Usposabljanje učiteljev**

V okviru drugega kazalnika je bila za učitelje Srednje poklicne in strokovne šole ter za vse ostale zaposlene organizirana tematska delavnica za uvajanje izboljšav v pedagoško delo oz. delo na šoli (interna delavnica v dveh delih v izvedbi strokovnih delavk – članic komisije za kakovost). Namen delavnice je bil poenotiti oz. določiti postopke delovanja v konkretnih primerih oz. situacijah, ki izzovejo disciplinske / vzgojne težave pri pouku (v razredu, v učnih delavnicah, na deloviščih, pri športni vzgoji...) ter v šolskem prostoru. V okviru delavnice je nastal interni dokument, ki bo osnova za delo v šolskem letu 2017/18.

### 3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

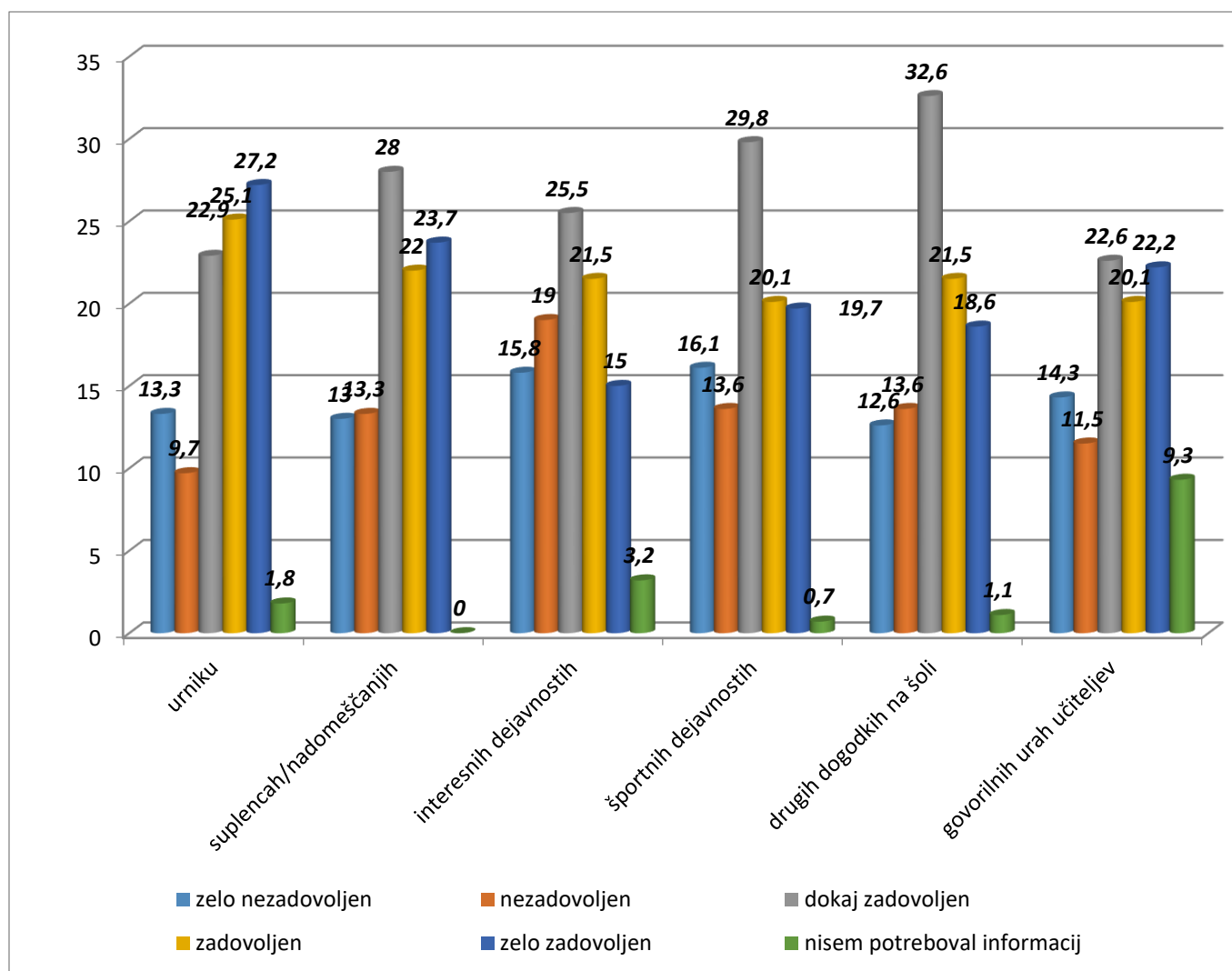
#### 1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij **informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostočasne aktivnosti ter šolska prehrana**. Anketo izpolnilo 282 od 349 dijakov (80,8 %).

##### 1. INFORMIRANJE

*Zadovoljstvo dijakov z informiranjem o urniku, suplencah, interesnih dejavnostih, športnih dejavnostih, drugih dogodkih in govorilnih urah učiteljev v %.*

	<b>1 zelo nezadovoljen</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5 zelo zadovoljen</b>	<b>6 nisem potreboval</b>
urniku	<b>37</b> 13.26%	<b>27</b> 9.68%	<b>64</b> 22.94%	<b>70</b> 25.09%	<b>76</b> 27.24%	<b>5</b> 1.79%
suplencah/ nadomeščanjih	<b>36</b> 12.90%	<b>37</b> 13.26%	<b>78</b> 27.96%	<b>61</b> 21.86%	<b>66</b> 23.66%	<b>1</b> 0.36%
interesnih dejavnostih	<b>44</b> 15.77%	<b>53</b> 19.00%	<b>71</b> 25.45%	<b>60</b> 21.51%	<b>42</b> 15.05%	<b>9</b> 3.23%
športnih dejavnostih	<b>45</b> 16.13%	<b>38</b> 13.62%	<b>83</b> 29.75%	<b>56</b> 20.07%	<b>55</b> 19.71%	<b>2</b> 0.72%
drugih dogodkih na šoli	<b>35</b> 12.54%	<b>38</b> 13.62%	<b>91</b> 32.62%	<b>60</b> 21.51%	<b>52</b> 18.64%	<b>3</b> 1.08%
govorilnih urah učiteljev	<b>40</b> 14.34%	<b>32</b> 11.47%	<b>63</b> 22.58%	<b>56</b> 20.07%	<b>62</b> 22.22%	<b>26</b> 9.32%

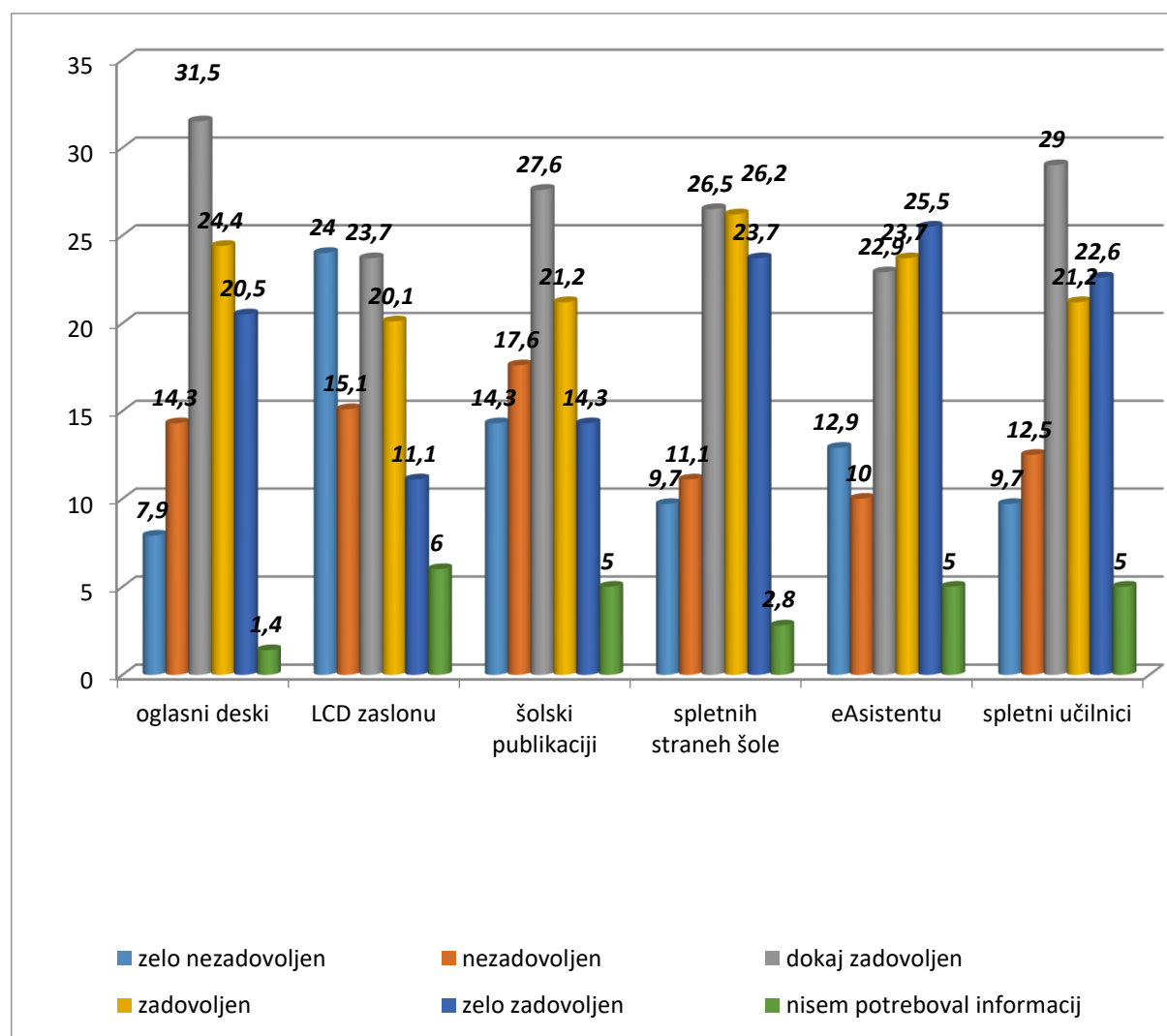


Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 52,3 % o informiranosti glede urnika, sledijo z 45,7 % informacije o nadomeščanjih, z 44,3 % o govornih urah učiteljev, z 40,1 % o drugih dogodkih na šoli, informacije glede športnih dejavnosti v 39,8 %, in z 36,5 % informacije o interesnih dejavnostih. 9,3 % anketiranih dijakov meni, da niso potrebovali informacij o govornih urah učiteljev. V primerjavi s šolskima letoma 2014/2015 (17 %) in 2015/2016 (9,3 %) je nezadovoljnih anketirancev 14,2 % v tekočem letu.

*Zadovoljstvo dijakov s pridobljenimi informacijami na oglasni deski, LCD zaslonu, šolski publikaciji, spletnih straneh šole, eAsistentu, spletni učilnici, razrednih urah, šolskem radiu, govorilnih urah učiteljev, svetovalni službi, tajništvu in knjižnici v %.*

	<b>1 zelo nezadovoljen</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5 zelo zadovoljen</b>	<b>6 nisem potreboval</b>
oglasni deski	<b>22</b> 7.89%	<b>40</b> 14.34%	<b>88</b> 31.54%	<b>68</b> 24.37%	<b>57</b> 20.43%	<b>4</b> 1.43%
LCD zaslonu	<b>67</b> 24.01%	<b>42</b> 15.05%	<b>66</b> 23.66%	<b>56</b> 20.07%	<b>31</b> 11.11%	<b>17</b> 6.09%
šolski publikaciji	<b>40</b> 14.34%	<b>49</b> 17.56%	<b>77</b> 27.60%	<b>59</b> 21.15%	<b>40</b> 14.34%	<b>14</b> 5.02%
spletnih straneh šole	<b>27</b> 9.68%	<b>31</b> 11.11%	<b>74</b> 26.52%	<b>73</b> 26.16%	<b>66</b> 23.66%	<b>8</b> 2.87%
eAsistentu	<b>36</b> 12.90%	<b>28</b> 10.04%	<b>64</b> 22.94%	<b>66</b> 23.66%	<b>71</b> 25.45%	<b>14</b> 5.02%
spletni učilnici	<b>27</b> 9.68%	<b>35</b> 12.54%	<b>81</b> 29.03%	<b>59</b> 21.15%	<b>63</b> 22.58%	<b>14</b> 5.02%
razrednih urah	<b>21</b> 7.53%	<b>32</b> 11.47%	<b>70</b> 25.09%	<b>61</b> 21.86%	<b>87</b> 31.18%	<b>8</b> 2.87%
šolskem radiu	<b>25</b> 8.96%	<b>25</b> 8.96%	<b>80</b> 28.67%	<b>57</b> 20.43%	<b>78</b> 27.96%	<b>14</b> 5.02%
govorilnih urah učiteljev	<b>25</b> 8.96%	<b>39</b> 13.98%	<b>81</b> 29.03%	<b>63</b> 22.58%	<b>50</b> 17.92%	<b>21</b> 7.53%
svetovalni službi	<b>28</b> 10.04%	<b>34</b> 12.19%	<b>86</b> 30.82%	<b>58</b> 20.79%	<b>46</b> 16.49%	<b>27</b> 9.68%

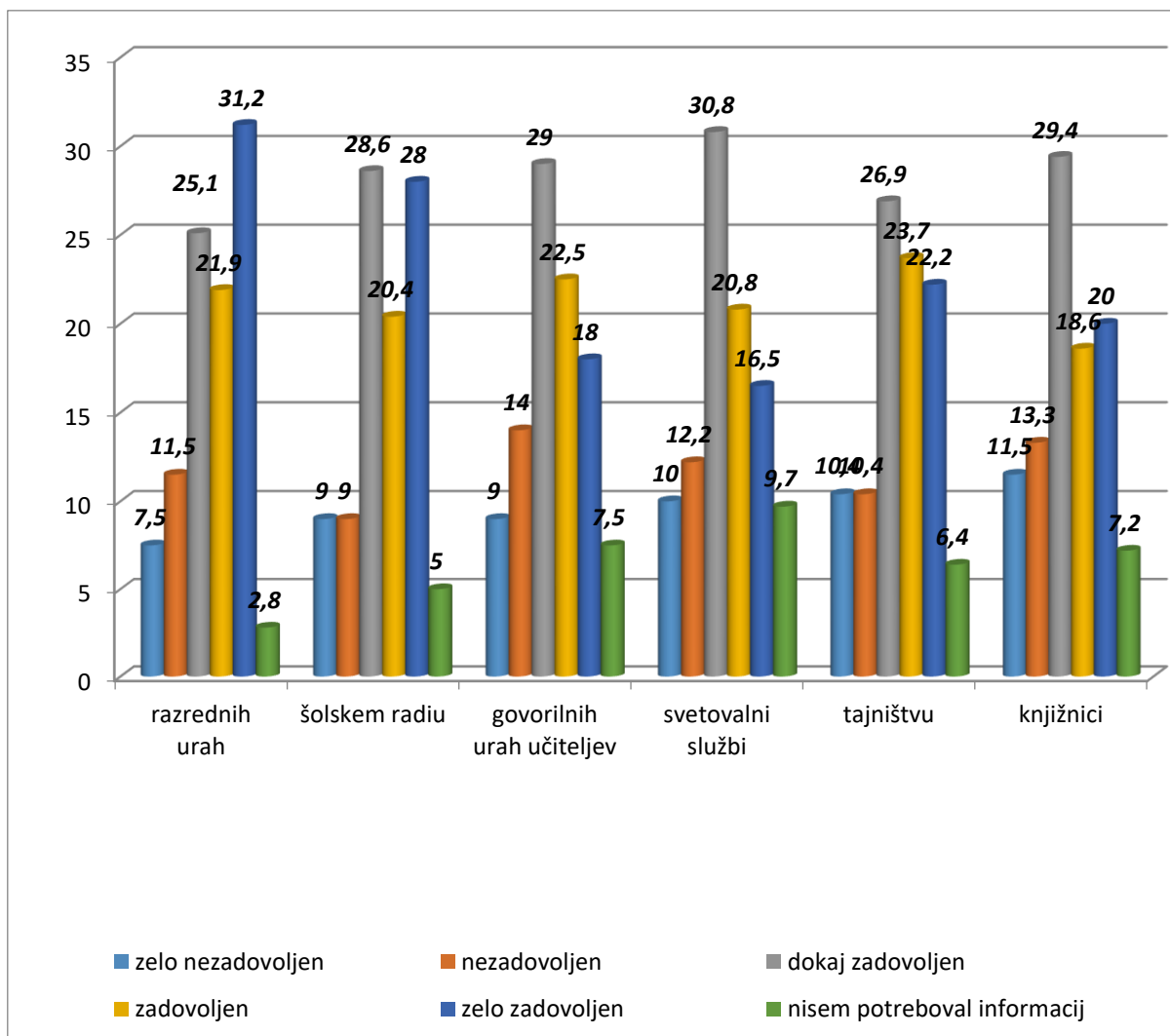
	1 zelo nezadovoljen	2	3	4	5 zelo zadovoljen	6 nisem potreboval
tajništvu	29 10.39%	29 10.39%	75 26.88%	66 23.66%	62 22.22%	18 6.45%
knjižnici	32 11.47%	37 13.26%	82 29.39%	52 18.64%	56 20.07%	20 7.17%



Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 49,9 % s pridobljenimi informacijami na spletnih straneh šole, sledi z 49,2 % eAsistent in spletna učilnica (43,8 %), najmanj 35,5 % anketiranih informacije pridobi iz šolske publikacije in 31,2 % na LCD zaslonu.

Zanimivo odstopanje se pojavi pri nezadovoljstvu z eAsistentom v šolskem letu 2014/2015, ki je bilo kar 27 %, v letu 2015/16 le 15,5 % in v tekočem letu 12,9 %.



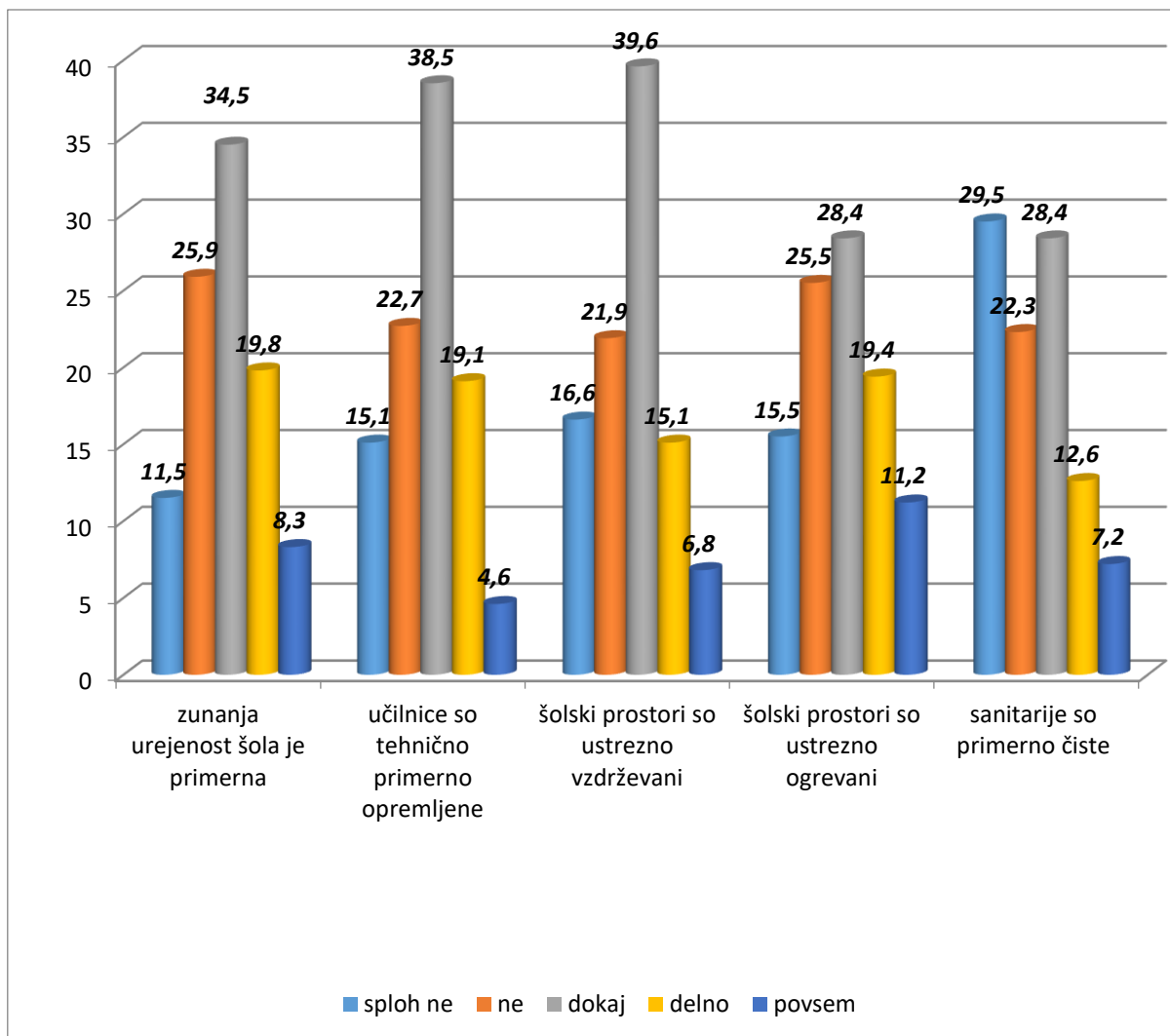


Anketirani dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni s pridobivanjem informacij v 53,1 % pri razrednih urah, sledi šolski radio z 48,4 %, tajništvo z 45,9 %, govorilne ure učiteljev v 40,5 %, svetovalna služba z 37,2 % in 38,6 % knjižnica. Odstopanja pri zelo nezadovoljnih in nezadovoljnih so najvišja 24,8 % pri knjižnici, 23 % pri govorilnih urah učiteljev in 22,2 % pri svetovalni službi. V šolskem letom 2014/15 je bilo zelo nezadovoljnih in nezadovoljnih največ 35 % knjižnica in 30 % svetovalna služba.

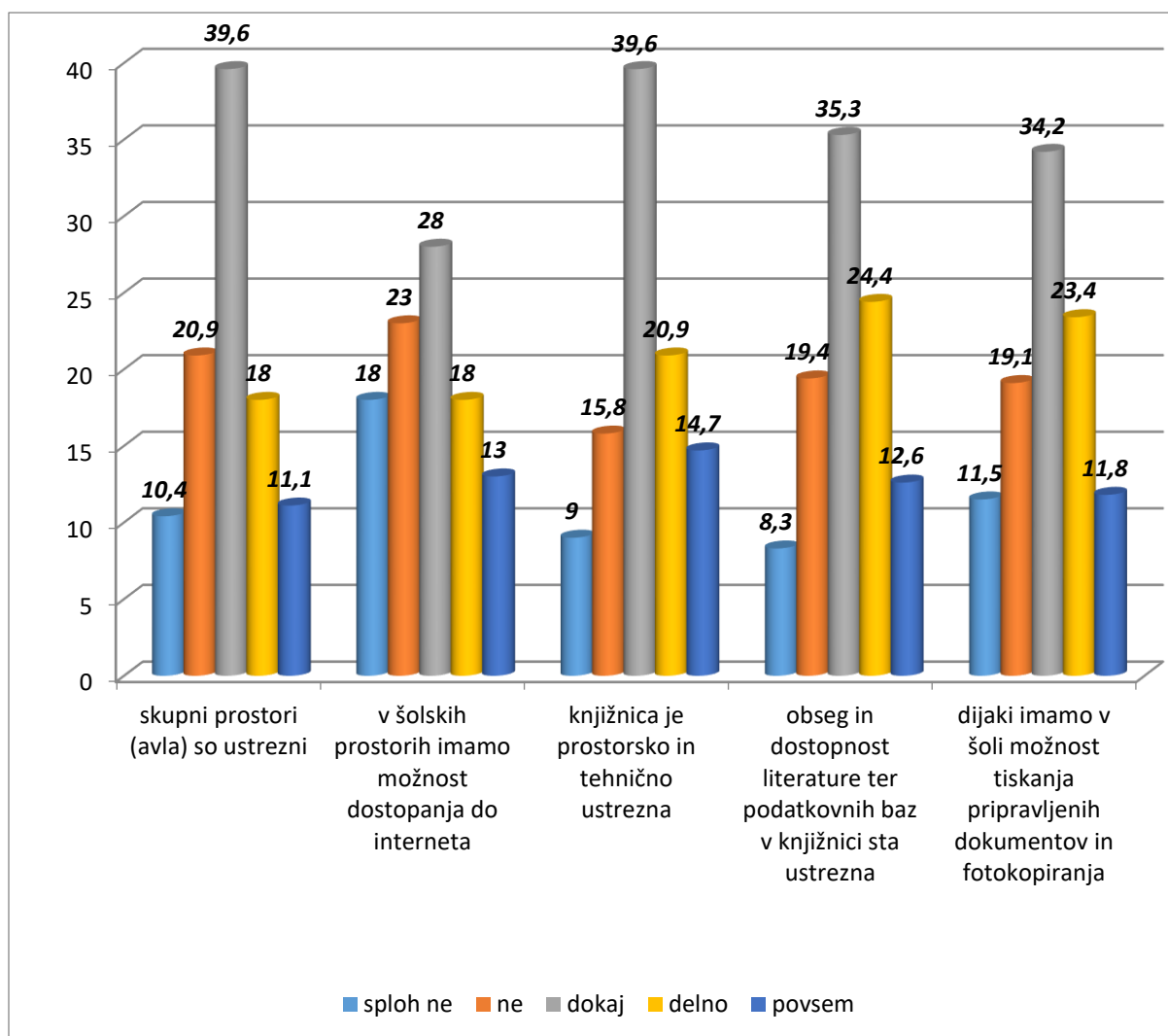
## 2. OPREMLJENOST ŠOLE

*Ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole v %.*

	<b>1 sploh ne</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5 povsem</b>
zunanja urejenost šole je primerna	<b>32</b> 11.51%	<b>72</b> 25.90%	<b>96</b> 34.53%	<b>55</b> 19.78%	<b>23</b> 8.27%
učilnice so tehnično ustrezno opremljene	<b>42</b> 15.11%	<b>63</b> 22.66%	<b>107</b> 38.49%	<b>53</b> 19.06%	<b>13</b> 4.68%
šolski prostori so ustrezno vzdrževani	<b>46</b> 16.55%	<b>61</b> 21.94%	<b>110</b> 39.57%	<b>42</b> 15.11%	<b>19</b> 6.83%
šolski prostori so ustrezno ogrevani	<b>43</b> 15.47%	<b>71</b> 25.54%	<b>79</b> 28.42%	<b>54</b> 19.42%	<b>31</b> 11.15%
sanitarije so primerno čiste	<b>82</b> 29.50%	<b>62</b> 22.30%	<b>79</b> 28.42%	<b>35</b> 12.59%	<b>20</b> 7.19%
skupni prostori (avla) so ustrezni	<b>29</b> 10.43%	<b>58</b> 20.86%	<b>110</b> 39.57%	<b>50</b> 17.99%	<b>31</b> 11.15%
v šolskih prostorih imamo možnost dostopanja do interneta	<b>50</b> 17.99%	<b>64</b> 23.02%	<b>78</b> 28.06%	<b>50</b> 17.99%	<b>36</b> 12.95%
knjižnica je prostorsko in tehnično ustrezna	<b>25</b> 8.99%	<b>44</b> 15.83%	<b>110</b> 39.57%	<b>58</b> 20.86%	<b>41</b> 14.75%
obseg in dostopnost literature ter podatkovnih baz v knjižnici sta ustrezna	<b>23</b> 8.27%	<b>54</b> 19.42%	<b>98</b> 35.25%	<b>68</b> 24.46%	<b>35</b> 12.59%
dijaki imamo v šoli možnost tiskanja pripravljenih dokumentov in fotokopiranja	<b>32</b> 11.51%	<b>53</b> 19.06%	<b>95</b> 34.17%	<b>65</b> 23.38%	<b>33</b> 11.87%



Dijaki so povsem in delno najbolj zadovoljni z ogrevanjem v 30,6 %, sledijo tehnično opremljene učilnice z 30,2 %, zunanja urejenost 28,1 %, vzdrževani prostori z 21,9 % in najmanj 19,8 % ustreznost sanitarij. Anketiranci niso zadovoljni s čistočo sanitarij v 29,5 %.



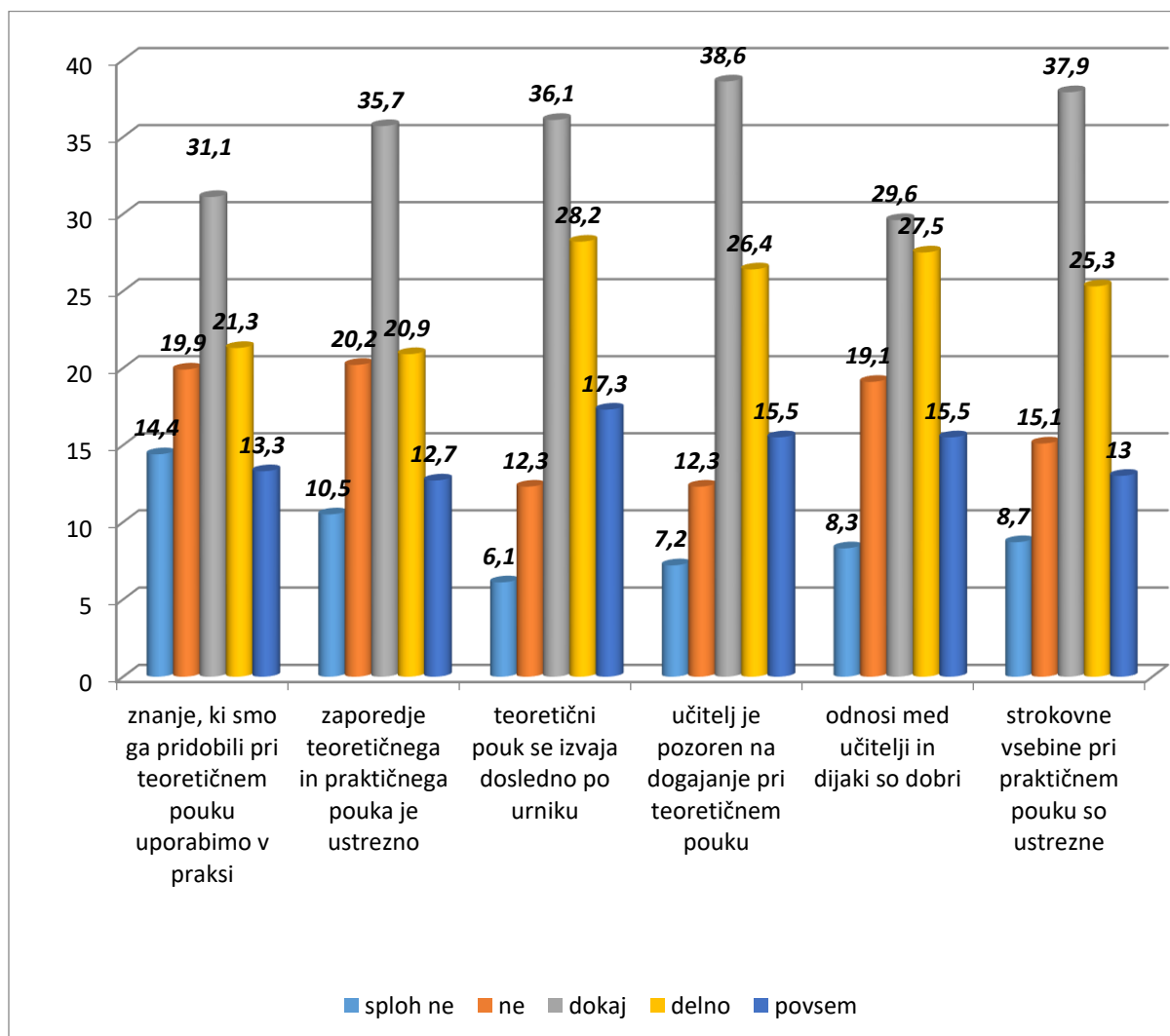
Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 37% o obsegu in dostopnosti literature v knjižnici in s 35,6 % prostorsko in tehnično ustrezna knjižnica, sledijo s, 35,2 % možnost tiskanja in fotokopiranja, 31 % skupni prostori in najmanj 29,1 % z možnostjo dostopa do interneta. Dijaki sploh niso zadovoljni v 18 % o skupnih prostorih (avla). V šolskem letu 2015/16 je bilo nezadovoljstvo v 26 % namenjeno možnostim tiskanja pripravljenih dokumentov in fotokopiranja.

### 3. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

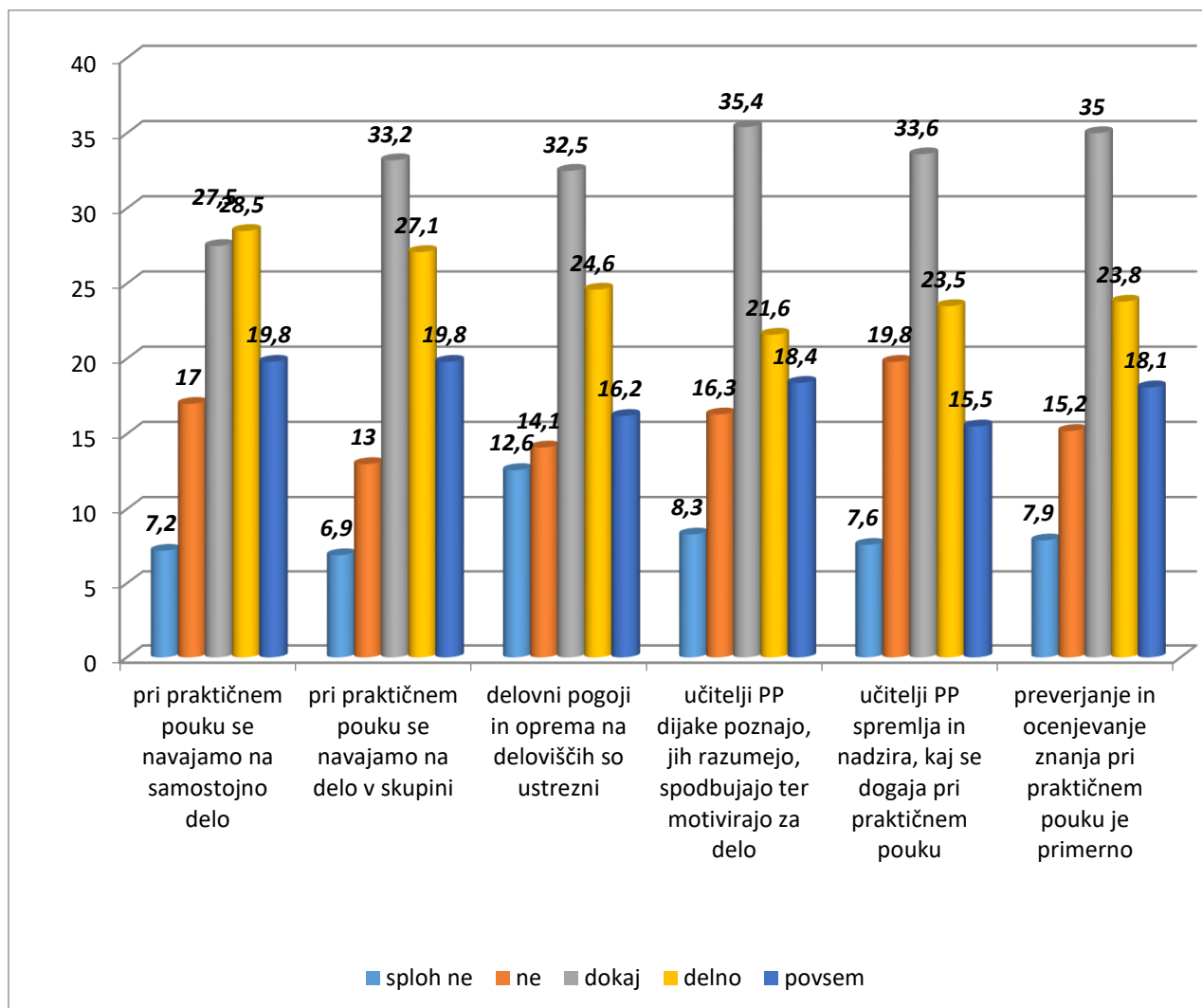
Zadovoljstvo z izvajanjem teoretičnega in praktičnega pouka v %.

	<b>1 sploh ne</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5 povsem</b>
znanje, ki smo ga pridobili pri teoretičnem pouku uporabimo v praksi	<b>40</b> 14.44%	<b>55</b> 19.86%	<b>86</b> 31.05%	<b>59</b> 21.30%	<b>37</b> 13.36%
zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka je ustrezno	<b>29</b> 10.47%	<b>56</b> 20.22%	<b>99</b> 35.74%	<b>58</b> 20.94%	<b>35</b> 12.64%
teoretični pouk se izvaja dosledno po urniku	<b>17</b> 6.14%	<b>34</b> 12.27%	<b>100</b> 36.10%	<b>78</b> 28.16%	<b>48</b> 17.33%
učitelj je pozoren na dogajanje pri teoretičnem pouku	<b>20</b> 7.22%	<b>34</b> 12.27%	<b>107</b> 38.63%	<b>73</b> 26.35%	<b>43</b> 15.52%
odnosi med učitelji in dijaki so dobri	<b>23</b> 8.30%	<b>53</b> 19.13%	<b>82</b> 29.60%	<b>76</b> 27.44%	<b>43</b> 15.52%
strokovne vsebine pri praktičnem pouku so ustrezne	<b>24</b> 8.66%	<b>42</b> 15.16%	<b>105</b> 37.91%	<b>70</b> 25.27%	<b>36</b> 13.00%
pri praktičnem pouku se navajamo na samostojno delo	<b>20</b> 7.22%	<b>47</b> 16.97%	<b>76</b> 27.44%	<b>79</b> 28.52%	<b>55</b> 19.86%
pri praktičnem pouku se navajamo na delo v skupini	<b>19</b> 6.86%	<b>36</b> 13.00%	<b>92</b> 33.21%	<b>75</b> 27.08%	<b>55</b> 19.86%
delovni pogoji in oprema na deloviščih so ustrezni	<b>35</b> 12.64%	<b>39</b> 14.08%	<b>90</b> 32.49%	<b>68</b> 24.55%	<b>45</b> 16.25%
mentorji / učitelji PP dijake poznajo, jih razumejo, spodbujajo ter motivirajo za delo	<b>23</b> 8.30%	<b>45</b> 16.25%	<b>98</b> 35.38%	<b>60</b> 21.66%	<b>51</b> 18.41%
učitelj PP spremlja in nadzira kaj se dogaja pri praktičnem pouku	<b>21</b> 7.58%	<b>55</b> 19.86%	<b>93</b> 33.57%	<b>65</b> 23.47%	<b>43</b> 15.52%
preverjanje in ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku je primerno	<b>22</b> 7.94%	<b>42</b> 15.16%	<b>97</b> 35.02%	<b>66</b> 23.83%	<b>50</b> 18.05%
ure praktičnega pouka se izvajajo dosledno po urniku	<b>19</b> 6.86%	<b>45</b> 16.25%	<b>96</b> 34.66%	<b>61</b> 22.02%	<b>56</b> 20.22%
pri izvajanju praktičnega pouka se upoštevajo navodila	<b>15</b> 5.42%	<b>42</b> 15.16%	<b>105</b> 37.91%	<b>63</b> 22.74%	<b>52</b> 18.77%
razpored praktičnega pouka je ustrezen	<b>26</b> 9.39%	<b>39</b> 14.08%	<b>101</b> 36.46%	<b>64</b> 23.10%	<b>47</b> 16.97%

	1 sploh ne	2	3	4	5 povsem
učitelj PP nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku	19 6.86%	38 13.72%	113 40.79%	52 18.77%	55 19.86%
dijaki poznamo in upoštevamo pravila varnega dela	12 4.33%	38 13.72%	100 36.10%	61 22.02%	66 23.83%

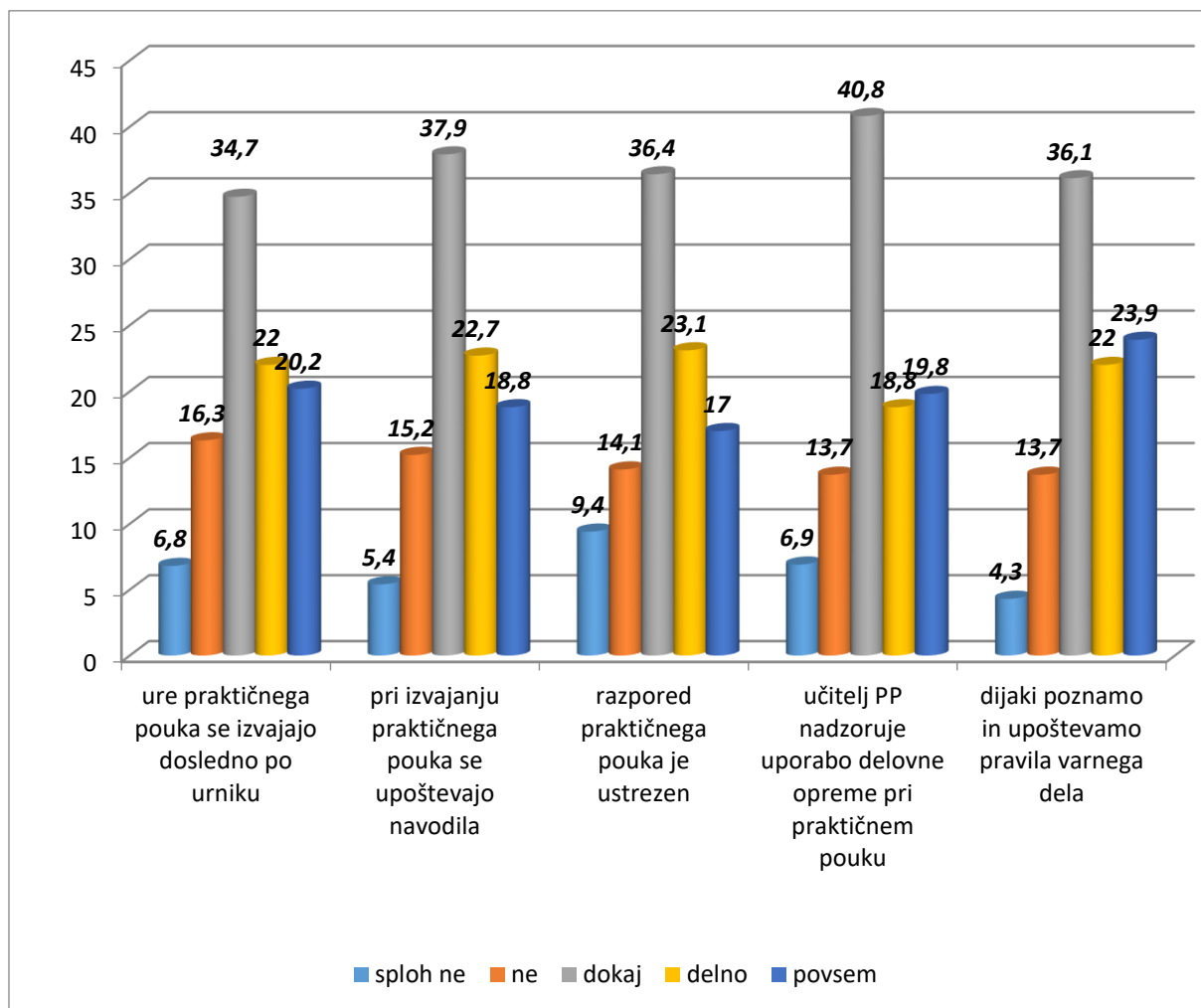


Anketirani dijaki so povsem in delno v 45,5 % zadovoljni, da se teoretični pouk izvaja dosledno po urniku, v 43 % so odnosi med učitelji in dijaki dobri, 41,9 % učitelji so pozorni na dogajanje pri teoretičnem delu, v 38,3 % so strokovne vsebine pri praktičnem pouku ustrezne, 34,6 % meni, da so lahko znanje pri teoretičnem pouku uporabili v praksi in najmanj 33,6 % meni, je zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka ustrezno. V 14,4 % anketirani sploh niso zadovoljni z uporabo teoretičnega znanja v praksi in 10,5 % z zaporedjem teoretičnega in praktičnega pouka. V šolskem letu 2015/16 (35 %) je v primerjavi s tekočim letom (43 %) opazen dvig zadovoljstva med učitelji in dijaki za kar 8 %.



Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 48,3 % se anketirani navajajo na samostojno delo, 46,9 %, da se pri praktičnem delu navajajo na delo v skupini, 41,9 % meni, da je ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku primerno, 40,0 % anketirane učitelji razumejo, spodbujajo in motivirajo za delo in 40,8 % so delovni pogoji in oprema ustrezni in najmanj 39 % jih meni, da učitelji nadzirajo dogajanje pri praktičnem pouku.

Anketirani se v 27,4 % ne strinjajo, da učitelj PP spremlja in nadzira, kaj se dogaja pri praktičnem pouku in s 26,7 %, da so delovni pogoji in oprema na deloviščih ustrezni. V primerjavi s šolskim letom 2015/16 (37 %) se povečal za 11,3% pri trditvi, da se pri praktičnem pouku dijaki navajajo na samostojno delo, glede na tekoče leto (48,3 %).



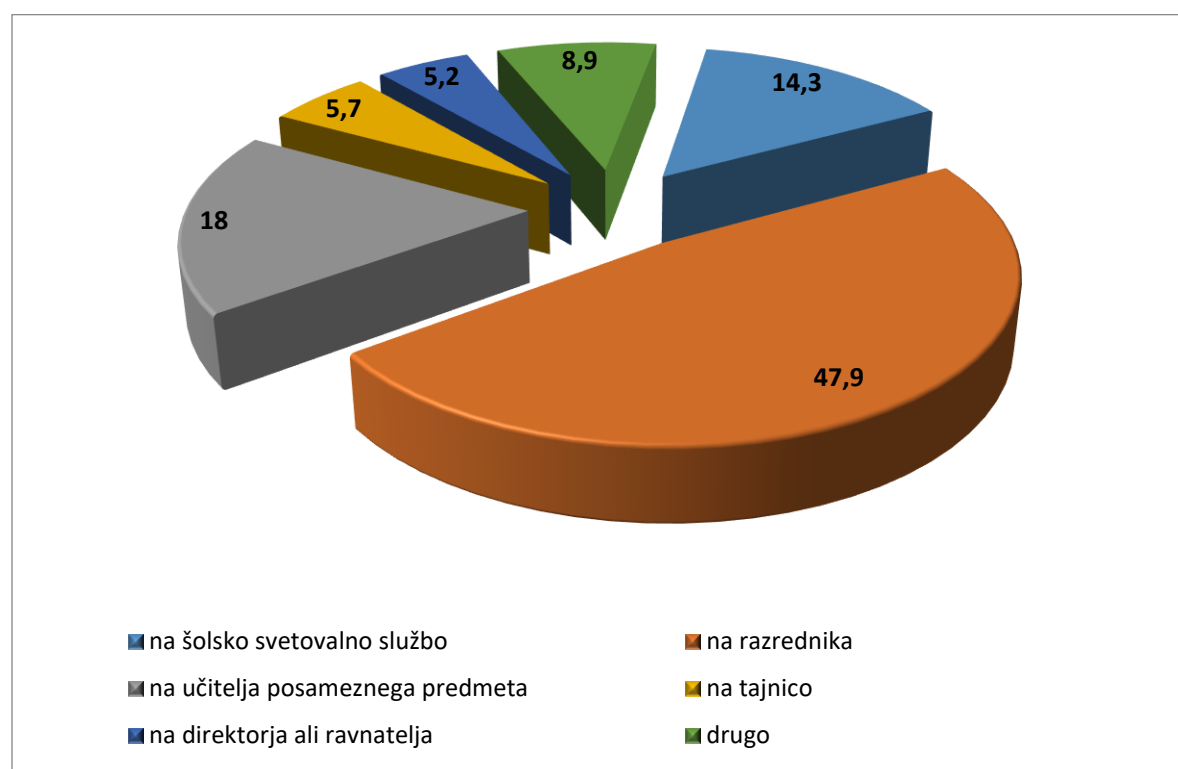
Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 45,9 % , da poznajo in upoštevajo pravila varnega dela, 44,2 % meni, da se ure praktičnega pouka izvajajo dosledno po urniku, v 41,5 % anketirani menijo, da se pri izvajanju praktičnega pouka upoštevajo navodila, v 38,6 % menijo, da učitelj nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku in 34 % jih meni, da je razpored praktičnega pouka ustrezen. Anketirani se v najvišjem deležu 23,1 % ne strinjajo, da se ure praktičnega pouka izvajajo dosledno po urniku.



#### 4. SVETOVANJEM IN PODPORA DIJAKOM

Na koga se dijaki najpogosteje obrnejo, ko imajo težave v %.

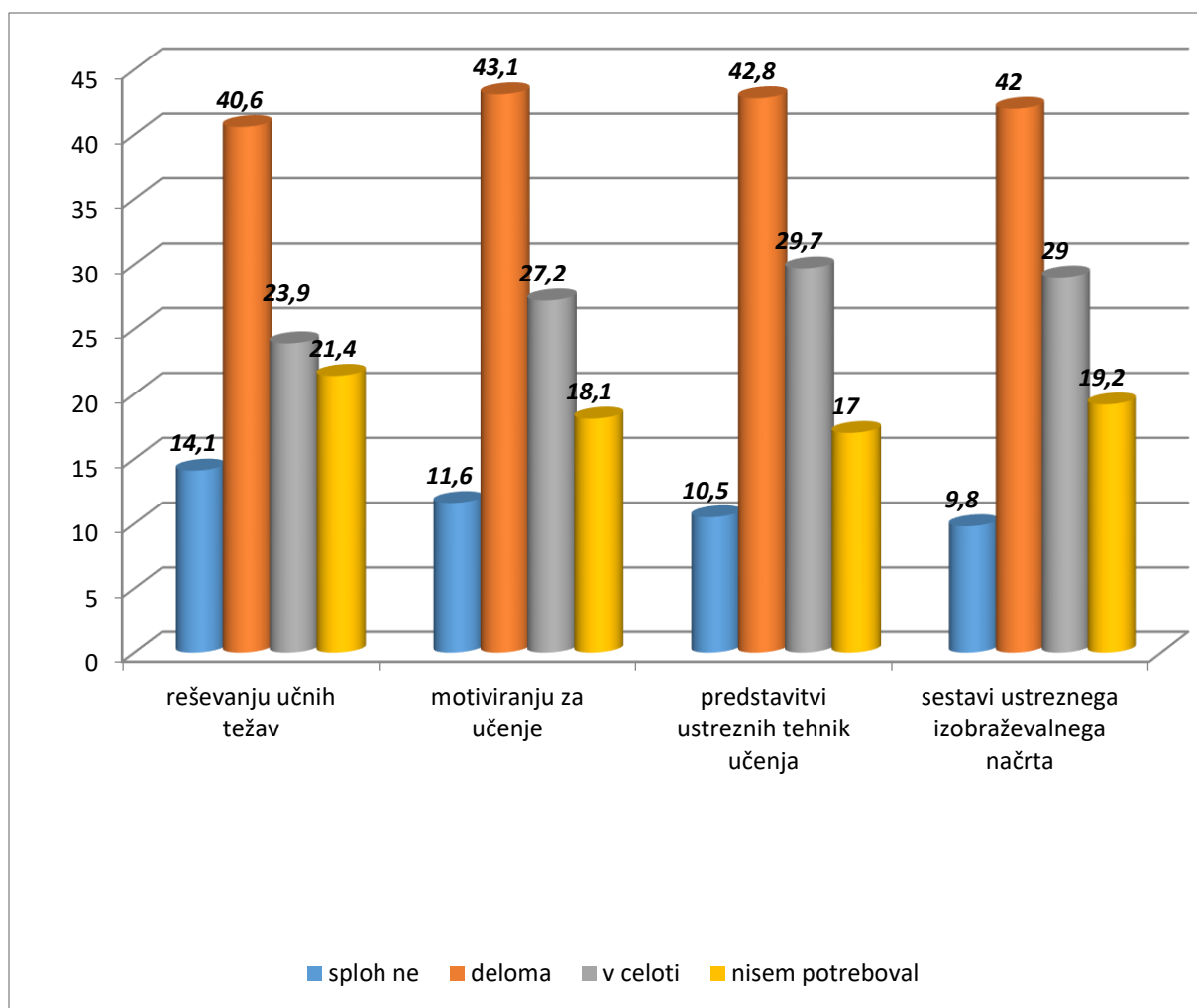
Na šolsko svetovalno službo	14,3 %
Na razrednika	47,9 %
Na učitelja posameznega predmeta	18,0 %
Na tajnico	5,7 %
Na direktorja ali ravnatelja	5,2 %
Drugo (prosimo napišite)	8,9 %



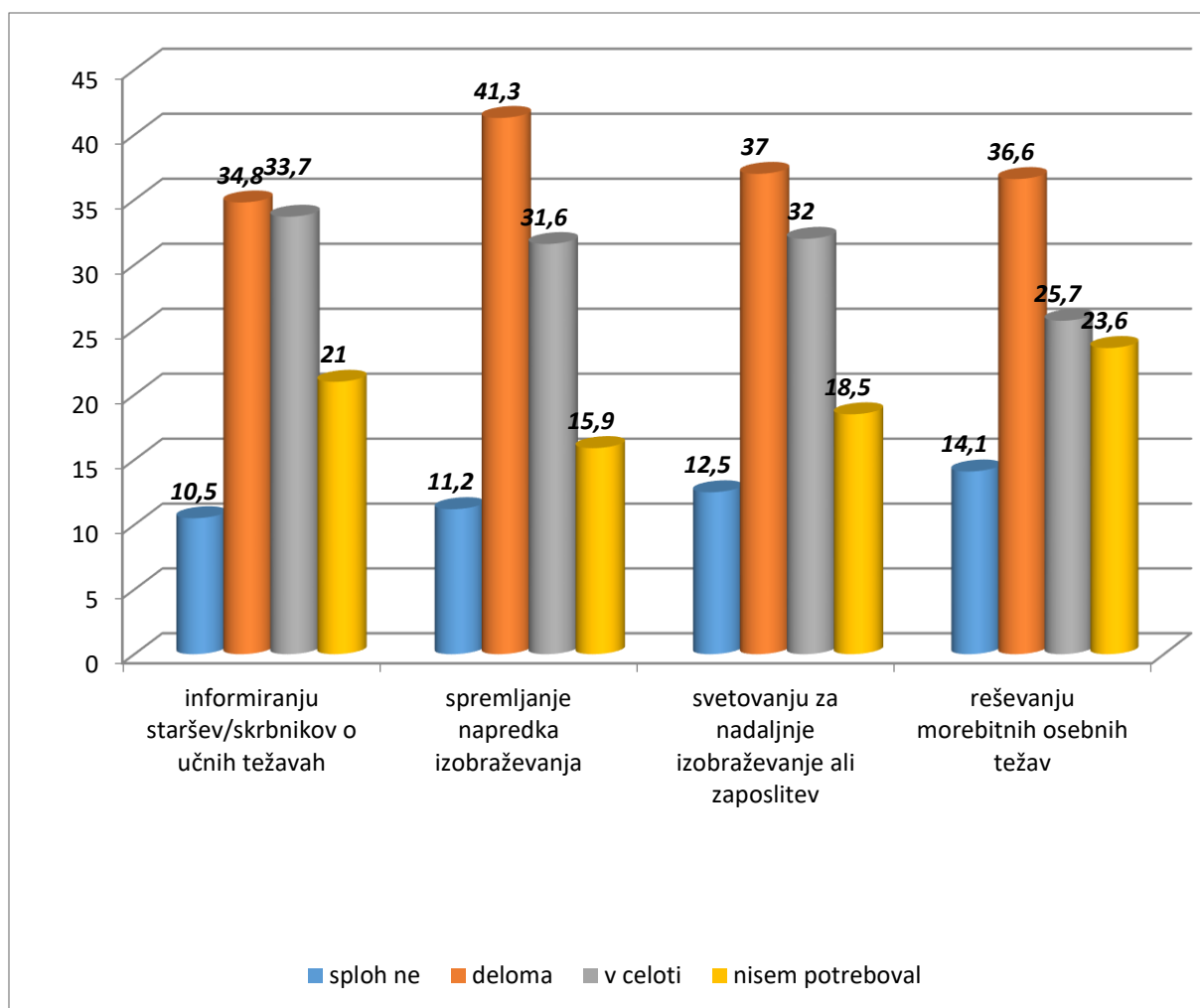
Anketirani dijaki se najpogosteje (47,9 %) v primeru težav obrnejo na razrednika, v 18,0 % na učitelja posameznega predmeta. Sledijo šolska svetovalna služba z 14,3 %, tajništvo (5,7 %), direktor (5,2 %) in drugo (8,9 %). V primerjavi s predhodnim šolskim letom ugotavljamo, da so anketiranci odstopali pri odgovoru manj kot 2 odstotni točki.

*Zadovoljstvo s svetovanjem in podporo ravnatelja, svetovalne delavke, učiteljev pri reševanju učnih težav, motiviranju za učenje, predstavitvi ustreznih tehnik, sestavi ustreznega izobraževalnega načrta, informiranju staršev pri učnih težavah, spremljanju napredka izobraževanja, svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev in reševanju osebnih težav.*

	<b>sploh ne</b>	<b>deloma</b>	<b>v celoti</b>	<b>teh potreb nisem imel/a</b>
reševanju učnih težav	<b>39</b> 14.13%	<b>112</b> 40.58%	<b>66</b> 23.91%	<b>59</b> 21.38%
motiviranju za učenje	<b>32</b> 11.59%	<b>119</b> 43.12%	<b>75</b> 27.17%	<b>50</b> 18.12%
predstavitvi ustreznih tehnik učenja	<b>29</b> 10.51%	<b>118</b> 42.75%	<b>82</b> 29.71%	<b>47</b> 17.03%
sestavi osebnega izobraževalnega načrta	<b>27</b> 9.78%	<b>116</b> 42.03%	<b>80</b> 28.99%	<b>53</b> 19.20%
informiranju staršev / skrbnikov o učnih težavah	<b>29</b> 10.51%	<b>96</b> 34.78%	<b>93</b> 33.70%	<b>58</b> 21.01%
spremljanju napredka izobraževanja	<b>31</b> 11.23%	<b>114</b> 41.30%	<b>87</b> 31.52%	<b>44</b> 15.94%
svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev	<b>35</b> 12.68%	<b>102</b> 36.96%	<b>88</b> 31.88%	<b>51</b> 18.48%
reševanju morebitnih osebnih težav	<b>39</b> 14.13%	<b>101</b> 36.59%	<b>71</b> 25.72%	<b>65</b> 23.55%



Dijaki so v celoti najbolj zadovoljni s predstavitvijo ustrezne tehnike učenja (29,7 %), sledi sestava ustreznega izobraževalnega načrta (29 %), s 27,2 % motiviranju za učenje in najmanj reševanje učnih težav (23,9 %). Med 40,6 % in 43,1 % se anketiranci delno strinjajo s postavljenimi trditvami. Sploh se anketirani v 14,1 % ne strinjajo s podporo pri reševanju učnih težav.



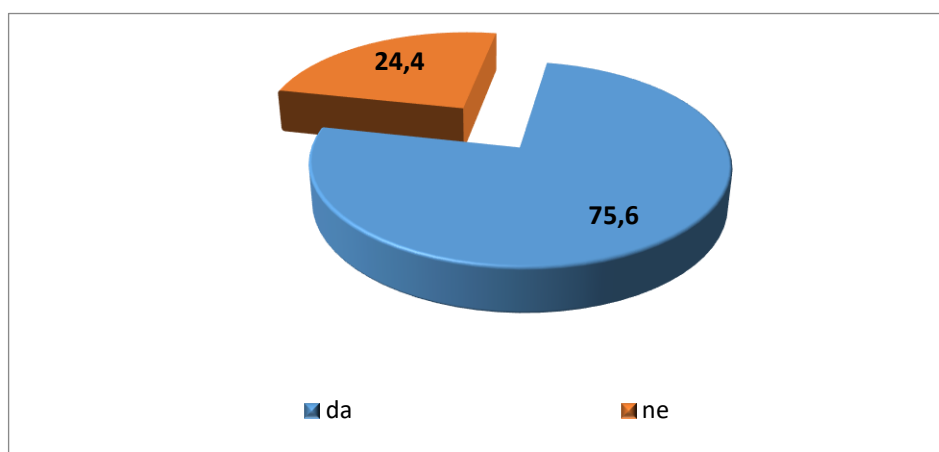
Anketirani dijaki so v celoti zadovoljni z 33,7 % z informiranjem staršev o učnih težavah, sledijo svetovanje za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev (32 %), spremljanje napredka izobraževanja (31,6 %) in najmanj reševanje osebnih težav (25,7 %).

Odstopanja s šolskim letom 2015/2016 se pojavi pri odstotku anketiranih dijakov, ki menijo, da omenjenega svetovanja niso potrebovali, in sicer 23,6 anketiranih v preteklem letu, se zmanjša na 19,7 % anketiranih v tekočem letu, kar predstavlja 3,9 odstotne točke.

## 5. VARNOST

*Ali se na šoli počutite varno?*

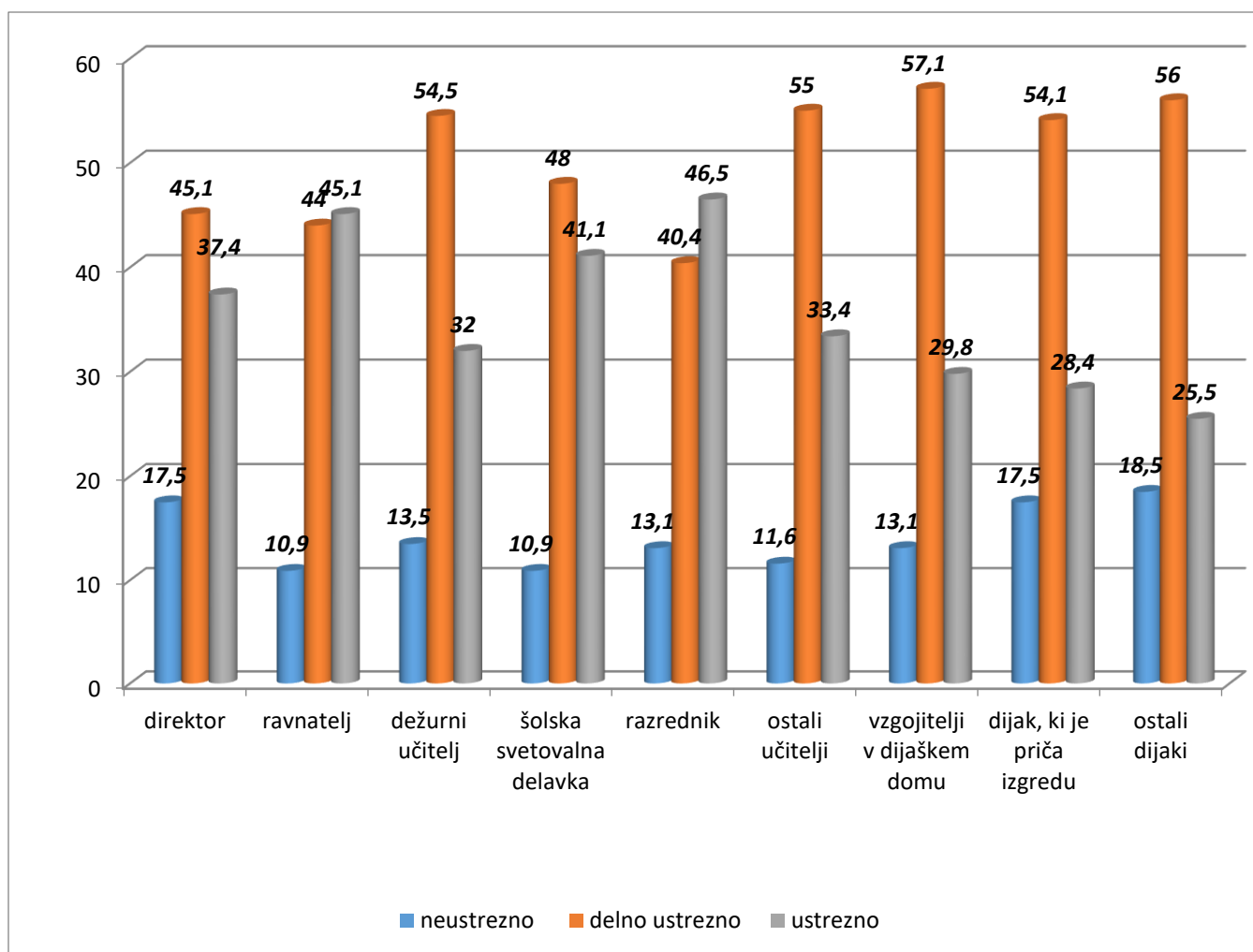
da	75.64%	208
ne	24.36%	67



Anketirani dijaki se v 75,6 % na šoli počutijo varno in 24,4 % vprašanih je odgovorilo, da ne. Stopnja varnosti se je v primerjavi s predhodnim letom znižala za 1,4 odstotne točke.

*Ustrezen način odziva na izgrede (fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja...) s strani direktorja, ravnatelja, dežurnega učitelja, šolske svetovalne službe, razrednika, ostalih učiteljev, vzgojiteljev v dijaškem domu, dijaka, ki je priča izgredu in ostalih dijakov.*

	<b>neustrezno</b>	<b>delno ustrezno</b>	<b>ustrezno</b>
direktor	<b>48</b> 17.45%	<b>124</b> 45.09%	<b>103</b> 37.45%
ravnatelj	<b>30</b> 10.91%	<b>121</b> 44.00%	<b>124</b> 45.09%
dežurni učitelj	<b>37</b> 13.45%	<b>150</b> 54.55%	<b>88</b> 32.00%
šolska svetovalna delavka	<b>30</b> 10.91%	<b>132</b> 48.00%	<b>113</b> 41.09%
razrednik	<b>36</b> 13.09%	<b>111</b> 40.36%	<b>128</b> 46.55%
ostali učitelji	<b>32</b> 11.64%	<b>151</b> 54.91%	<b>92</b> 33.45%
vzgojitelji v dijaškem domu	<b>36</b> 13.09%	<b>157</b> 57.09%	<b>82</b> 29.82%
dijak, ki je priča izgredu	<b>48</b> 17.45%	<b>149</b> 54.18%	<b>78</b> 28.36%
ostali dijaki	<b>51</b> 18.55%	<b>154</b> 56.00%	<b>70</b> 25.45%



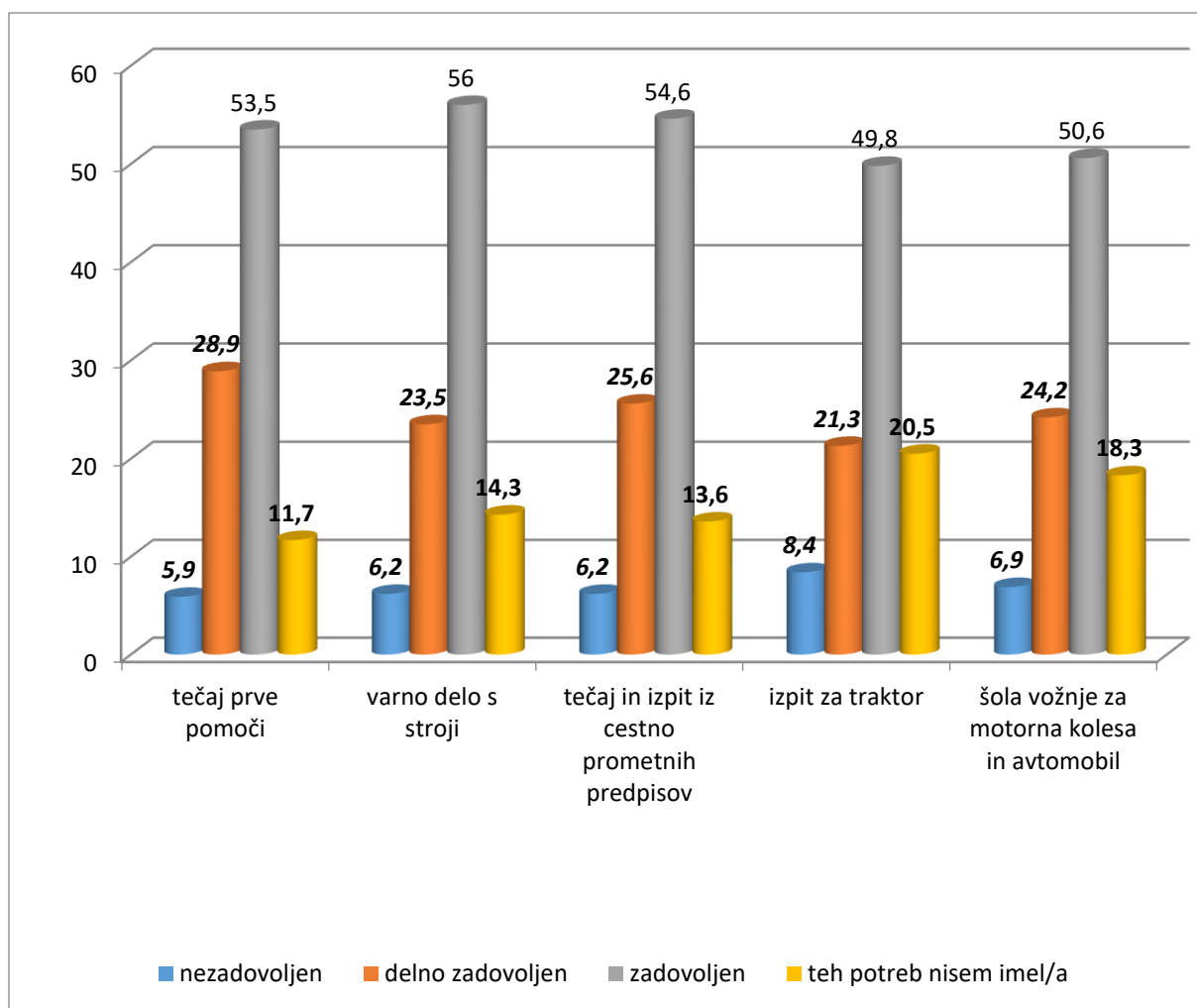
Dijaki so mnenja, da se na šoli na ustrezen način vzgojitelji v dijaškem domu (57,1 %), s 46,5 % se odzove razrednik, sledijo s 45,1 % ravnatelj, šolska svetovalna služba (41,1 %), dežurni učitelj (32 %), direktor (34,4 %) ostali učitelji (33,4 %), in 28,4 % dijak, ki je priča izgredu, 25,5 % ostali dijaki in najmanj V primerjavi s šolskih letom 2015/2016 se je odstotek ustreznega odziva znižal pri razredniku in sicer iz 59,1 % v preteklem šolskem letu na 46,5 % v tekočem letu, kar predstavlja 12,6 odstotne točke manj.

## 6. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE DEJAVNOSTI

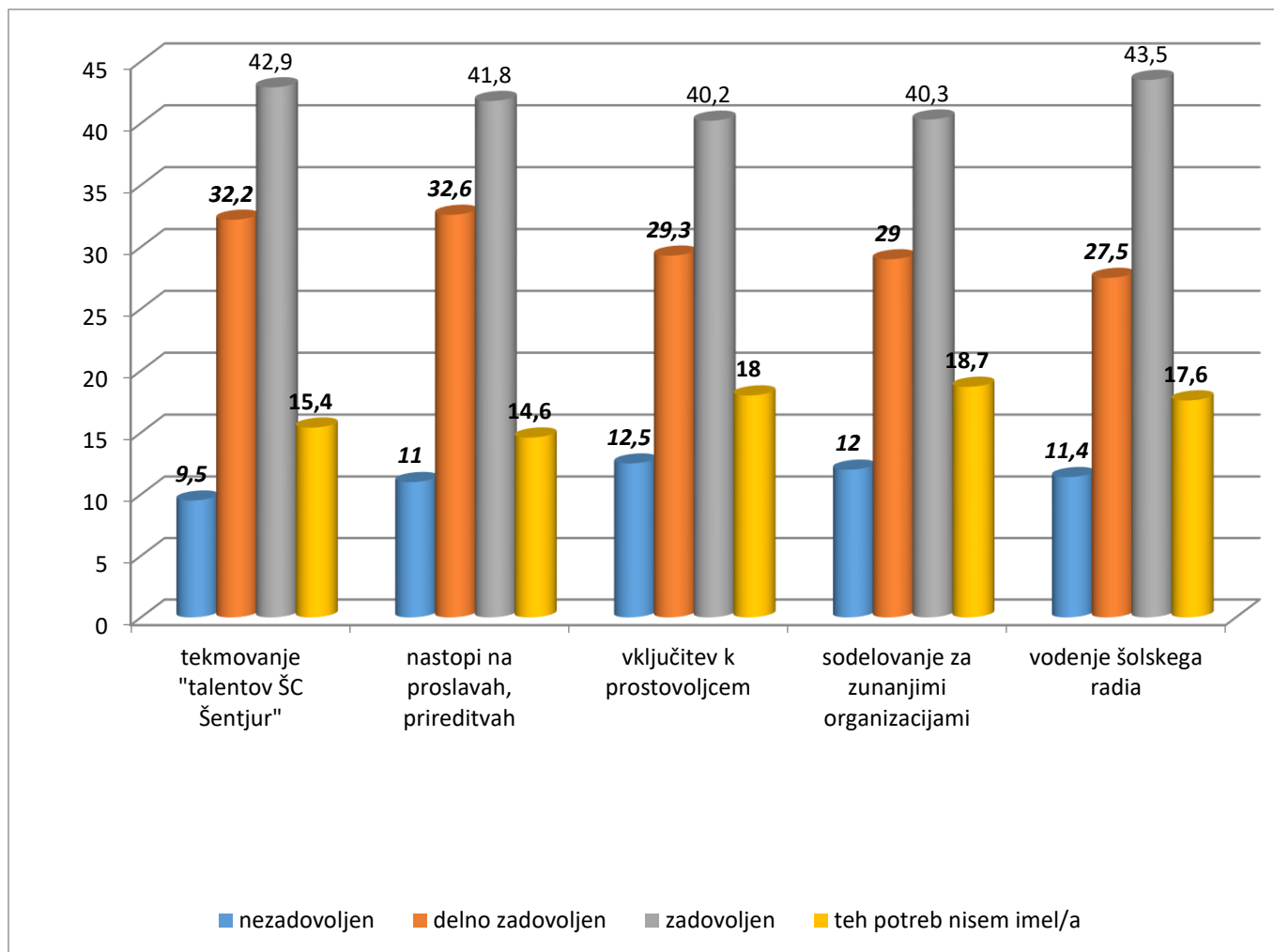
*Zadovoljstvo z možnostjo, da lahko na Šolskem centru Šentjur dobite dodatna znanja ali se vključite v različne dejavnosti in sicer tečaj prve pomoči, varno delo s stroji, tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov, izpit za traktor, šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil, tekmovanje talentov, nastopi na proslavah, prireditvah, vključitev k prostovoljcem, sodelovanje z zunanjimi inštitucijami in vodenje šolskega radia.*

	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	teh potreb nisem imel/a
tečaj prve pomoči	<b>16</b> 5.86%	<b>79</b> 28.94%	<b>146</b> 53.48%	<b>32</b> 11.72%
varno delo s stroji (traktorjem, ...)	<b>17</b> 6.23%	<b>64</b> 23.44%	<b>153</b> 56.04%	<b>39</b> 14.29%
tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov	<b>17</b> 6.23%	<b>70</b> 25.64%	<b>149</b> 54.58%	<b>37</b> 13.55%
izpit za traktor	<b>23</b> 8.42%	<b>58</b> 21.25%	<b>136</b> 49.82%	<b>56</b> 20.51%
šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil	<b>19</b> 6.96%	<b>66</b> 24.18%	<b>138</b> 50.55%	<b>50</b> 18.32%
tekmovanje "talentov ŠC Šentur"	<b>26</b> 9.52%	<b>88</b> 32.23%	<b>117</b> 42.86%	<b>42</b> 15.38%
nastopi na proslavah, prireditvah	<b>30</b> 10.99%	<b>89</b> 32.60%	<b>114</b> 41.76%	<b>40</b> 14.65%
vključitev k prostovoljcem	<b>34</b> 12.45%	<b>80</b> 29.30%	<b>110</b> 40.29%	<b>49</b> 17.95%
sodelovanje z zunanjimi inštitucijami / organizacijami	<b>33</b> 12.09%	<b>79</b> 28.94%	<b>110</b> 40.29%	<b>51</b> 18.68%
vodenje šolskega radia	<b>31</b> 11.36%	<b>75</b> 27.47%	<b>119</b> 43.59%	<b>48</b> 17.58%





Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zadovoljni v 63 % s tečajem prve pomoči, 60 % z varnim delom s stroji, 57,4 % s tečajem in izpitom iz cestno prometnih predpisov, 55,3 % z izpitom za traktor in 53,8 % s šolo vožnje za motorna kolesa in avtomobil. Povprečje zadovoljstva je 58 %. Delno zadovoljstvo anketiranih je med 21,3 % in 28,9 % pri vseh pridobitvah dodatnega znanja. V primerjavi s šolskim letom 2015/2016 ni bistvene razlike, saj je povprečje znašalo 58,6 %, v tekočem letu pa 57,9 %, kar predstavlja za 0,7 odstotne točke manj.



Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zadovoljni v 43,5 % z vodenjem šolskega radia, v 42,9 % s tekmovanjem talentov, 41,8 % z nastopi na proslavah, prireditvah, in sodelovanju z zunanjimi organizacijami (40,3 %) ter 40,2 % z vključitvijo k prostovoljcem. Povprečje zadovoljstva je 41,7 %. V šolskem letu 2015/2016 je bilo povprečje 46 % zadovoljnih dijakov.

## 7. ŠOLSKA PREHRANA:

V š.l. 2016/2017 je koristilo malico povprečno 280 dijakov. Cena tople malice je zakonsko določena in je znašala 2,42 EUR. Večina dijakov (63%) je imela malico zastonj, ker so upravičeni do 100% subvencije, 14% je plačala za obrok malice 0,726 EUR, 7% 1,452 EUR, 16% pa celotni znesek 2,42 EUR.

V mesecu aprilu 2017 smo preverjali zadovoljstvo dijakov s šolsko malico s pomočjo spletne ankete, zadovoljstvo staršev pa s pisno anketno.

### 1. Rezultati anketnega vprašalnika za dijake

V anketiranje je bilo vključenih 273 dijakov 1., 2. in 3. letnika.

Preglednica 1: Rezultati elektronskega anketnega vprašalnika o šolski malici za dijake

1. Kako ste v okviru šolske prehrane-nudjenja toplega obroka zadovoljni :	odgovori v %											
	nezadovoljen			zadovoljen			zelo zadovoljen			potreb nisem imel		
	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15
1 z urejenostjo jedilnice	19	18	24	54	60	47	19	17	22	6	5	6
2 s časom, ki je na voljo za malico	27	30	29	46	49	38	21	16	24	4	5	7
3 s količino obroka	24	31	31	47	44	42	18	17	18	9	8	8
4 s pestrostjo obrokov	29	46	37	45	34	35	16	14	17	8	6	8
5 z dodatki k toplemu obroku kot so pijače, sadje, pecivo...	24	30	27	46	44	39	21	18	25	7	8	8
6 z lastnim vplivom na sestavo jedilnika	31	36	39	39	39	32	18	17	17	10	8	10
7 z zagotavljanjem drugačnih prehranskih potreb	19	23	24	42	40	38	20	18	20	18	19	16
8 z osebami, ki obrok postrežejo	16	22	22	45	44	39	26	25	28	11	9	10
9 z vzdrževanjem reda v jedilnici: dežurstvo učiteljev, higiena	23	26	24	45	49	42	20	17	22	10	8	10
<b>POVPREČJE</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

Pripombe 2015/2016	št. odg.	%	Pripombe 2014/2015	št. odg.	%
1 ne vem, nimam pripomb	41	21	1 ne vem, nimam pripomb	69	31
2 drugo	31	15	2 malica naj bo boljša, ni dobra	29	13
3 malica naj bo boljša, ni dobra, bolj okusna	25	13	3 jedilniki se ponavljajo	22	10
4 jedilniki se ponavljajo	26	13	4 z malico sem zadovoljen	21	9
5 žavlji odgovori	23	12	5 več menijev	13	6
6 z malico sem zadovoljen	18	9	6 več zrezkov, pomfrij-a-fast food	12	5
7 manj testenin	7	4	7 več sadja in zelenjave	12	5
8 več mesa	8	4	8 dijaki naj sooblikujejo jedilnik	10	5
9 več menijev	3	2	9 več mesa	9	4
10 več zrezkov, pomfrij-a-fast food	4	2	10 neustrezna higiena-jedilnice, hrane,	9	4
11 ne malicam	3	2	11 ne malicam	7	3
12 večje porcije	4	2	12 večje porcije	5	2
13 daljši čas malice	4	2	13 daljši čas malice	4	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>197</b>	<b>100</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>222</b>	<b>100</b>

Iz rezultatov v zgornji preglednici je razvidno, da je večina dijakov:

- zadovoljna z: urejenostjo jedilnice, časom razdeljevanja, količino obroka, dodatki k malici (pijača, sadje, pecivo), z zagotavljanjem diet, strežnim osebjem ter vzdrževanjem reda v jedilnici,
- glede na prejšnje leto je nekaj manj zadovoljnih z urejenostjo jedilnice, vzdrževanjem reda ter časom določenim za malico.

Glede na ostale pripombe in realne tehnične možnosti bomo tudi v naslednjem šolskem letu:

- popestrili jedilnike z narezki ter marmelado in maslom, predvsem, ko je na jedilniku enolončnica,
- posvetili posebno pozornost izobraževanju dijakov, kaj je zdrava prehrana, kako izboljšati okus jedem, kako se zdravo najesti, če ne maraš glavne jedi, ter da hrana ni odpadki;

## 2. Rezultati anketnega vprašalnika za starše

Anketne vprašalnike je izpolnilo 112 staršev, v lanskem letu pa 119.

Priloga 2: Rezultati anketnega vprašalnika o šolski malici za starše

### Anketno vprašanje za starše 2016-2017 (št. anketiranih je 112)

		odgovori			
		1	2	3	
1	letnik dijaka	1	2	3	
	delež odgovorov (%)	56	34	9	
2	spodbujanje otroka h koriščenju	DA	NE	ni odg.	
	delež odgovorov (%)	97	3	0	
3	informiranost o Pravilih šolske prehrane	DA	NE	ni odg.	
	delež odgovorov (%)	95	5	0	
4	poznavanje šolskih jedilnikov	DA	NE	ni odg.	
	delež odgovorov (%)	71	29	0	
5	pridobivanje informacij o jedilnikih	od otroka	splet ŠČŠ	drugo	ni odg.
	delež odgovorov (%)	67	10	1	22
6	ocena stopnje zadovoljstva	zadovoljen	zelo zad.	nezad.	ni odg.
	delež odgovorov (%)	73	9	15	3

Večina staršev spodbuja dijake h koriščenju šolske malice, prav tako poznajo Pravila šolske prehrane (97%), nekoliko manj (71%) pozna jedilnike, večina informacije dobi od otrok. Glede na prejšnje šolsko leto se je zmanjšal delež staršev, ki poznajo Pravila šolske prehrane in šolske jedilnike za 3 %. Delež staršev, ki pridobivajo informacije preko spleta je manjši za 12%, glede na prejšnje šolsko leto. Povečal se je delež zadovoljnih in zelo zadovoljnih staršev za 2%, nezadovoljnih pa za 10%, ker se je zmanjšal delež neopredeljenih. Zapisanih je bilo 28 opomb, od tega tri pohvale. Starše moti: enolična in neokusna hrana, preveč testenin, da dijaki ne dobijo sendviča, če jim ne marajo malice določene po jedilniku, ponujati bi morali vsaj dva menija, V novem šolskem letu bomo planirali izobraževanja o zdravi prehrani za vse starše na prvih roditeljskih sestankih. Prav tako jih bomo ponovno informirali o pomenu uporabe lokalno pridelane hrane ter o vzgoji otrok, da hrana ni odpadek.

## **2. Področje: Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev; 2. kazalnik: Usposabljanje učiteljev**

Ker smo pedagoški delavci ter ostali zaposleni na šoli v stalnih stikih z dijaki, študenti in starši ter lahko v veliki meri vplivamo na vedenje dijakov na šoli, smo se odločili za organizacijo »interne tematske delavnice« za uvajanje izboljšav v pedagoško delo ter za dvig klime med zaposlenimi. Namen delavnice je bil poenotiti oz. določiti postopke delovanja v konkretnih primerih oz. situacijah, ki izzovejo disciplinske / vzgojne težave pri pouku (v razredu, v učnih delavnicah, na deloviščih, pri športni vzgoji...) ter v šolskem prostoru. V okviru delavnice je nastal interni dokument, ki bo osnova za delo v šolskem letu 2017/18. Načrtovani dokument »Kodeks vedenja na Šolskem centru Šentjur« je tako nastal v okviru učiteljskega zbora, potem pa so bile informacije na razrednih urah posredovane dijakom (tematske razredne ure). Menimo, da sta bili delavnici zelo uspešni. Udeleženci so aktivno sodelovali ter soustvarili enotne postopke delovanja. Delavnica se bo v šolskem letu 2017/18 še ponovila.

## 4 PREDLOGI UKREPOV

**Splošna ocena stanja** po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

### 1. Kazalnik:

- Dijaki so manj zadovoljni z informiranjem na LCD zaslonu – glede na njegovo lokacijo, predlagamo da se LCD bolj pogosto uporablja za prenos informacij na dijake,
- boljša čistoča sanitarij (dijake ozavešiti o primerni uporabi sanitarij, opremiti sanitarije z napisi, ki opozarjajo glede čistoče, delo čistilk),
- dijaki so v večji meri nezadovoljni z vzdrževanjem šolskih prostorov (spodbudimo jih, da pripomorejo k večji urejenosti)
- dostop do interneta,
- dijake dodatna znanja in pristočasne dejavnosti zelo zanimajo, zato bomo s spodbujanjem dijakov na teh področjih nadaljevali,
- šolska prehrana (glej str. 19,20)

### 2. Kazalnik:

- Ker smo zaznali željo po podobnih izobraževanjih oz. delavnicah, bomo v prihodnje le-te še izvajali. Teme in predloge bomo izbirali na pedagoških konferencah.

V šolskem letu 2017/18 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

## 5 AKCIJSKI NAČRT

### 1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2016/17

V šolskem letu 2016/17 smo realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta 2016/17. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (Vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- izvedli smo dve tematski delavnici za zaposlene na ŠC Šentjur,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- aktivno smo sodelovali pri vsebinskem ažuriranju spletne strani Šolskega centra Šentjur,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti.

### 2. Akcijski načrt za šolsko leto 2017/18

#### Akcijski načrt aktivnosti na področju kakovosti v šolskem letu 2017/18

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Izbira 2 kazalnikov	Učiteljski zbor	november – december 2017
Ankete za dijake - priprava Anketa/delavnica za učitelje Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Plevnik Rakun Šket Natalija Zrinski Guček Boštjančič	vpisovalnik Zadovoljstvo dijakov (maj)  vpisovalnik Učitelj/delavnica (junij - avgust)
Letni razgovori pri ravnatelju	ravnatelj	februar - maj
Izvedba 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za kakovost SPSS	2017/18
Spletna stran	Boštjančič	ažuriranje
Tematske razredne ure	člani komisije razredniki dijaki	2017/18

*Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006 in 68/17).*

*Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v novembru 2017.*

Predsednica Komisije za kakovost:  
Sonja Boštjančič

---

*Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08), obravnava in sprejme Svet šole.*

Ravnatelj Srednje poklicne  
in strokovne šole,  
mag. Janez Vodopivec

---

Direktor Šolskega centra  
Šentjur,  
mag. Branko Šket

---

Predsednica Sveta zavoda,  
Jerneja Planinšek Žlof

---

Šentjur, 22. 11. 2017