



ŠOLSKI CENTER ŠENTJUR

Šolski center Šentjur, Cesta na kmetijsko šolo 9, 3230 Šentjur
Telefon: +386 (0)3 746-29-00, fax: +386 (0)3 746-29-20, TRR: 01100-6030705179
SREDNJA POKLICNA IN STROKOVNA ŠOLA

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

KOMISIJE ZA KAKOVOST

Srednje poklicne in strokovne šole

za šolsko leto 2015/2016

KAZALO VSEBINE

| | | |
|---|--|----|
| 1 | UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO | 3 |
| 2 | OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE | 4 |
| 3 | REZULTATI SAMOEVALVACIJE | 5 |
| 4 | PREDLOGI UKREPOV | 21 |
| 5 | AKCIJSKI NAČRT | 22 |

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije, nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

K sistematični skrbi za kakovost nas zavezuje tudi Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju Ur. l. RS, št. 79/06. Struktura samoevalvacijskega poročila pa temelji na 48. in 49. Členu ZOFVI ter priporočilih Šole za ravnatelje.

V šolskem letu 2015/2016 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2015/16 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovna delavka

Člani:

- Slavica Plevnik, strokovna delavka
- Simeona Rakun, strokovna delavka
- Natalija Šket, strokovna delavka
- Rafael Oset, predstavnik delodajalcev
- Marija Fajdiga, predstavnica delodajalcev (predstavnica Zbornice)
- Tanja Dobnik, predstavnica staršev
- Nika Brinjavc, predstavnica dijakov

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2015/16 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Sonja Boštjančič, predsednica komisije za kakovost
- mag. Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VŠŠ
- mag. Janez Vodopivec, ravnatelj SPŠŠ
- Slavica Plevnik, članica komisije za kakovost SPŠŠ
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPŠŠ
- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VŠŠ
- mag. Metoda Senica, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VŠŠ
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VŠŠ
- Natalija Šket, inštruktorica VŠŠ
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve

2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. Za učiteljski zbor smo v okviru izbranega kazalnika organizirali seminar/delavnico, z namenom, da vse učitelje spodbudimo k stalnemu izboljševanju pri svojem delu z dijaki ter ostalimi deležniki.

1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorko šolske prehrane, ga. Magdo Guček. Anketiranje je potekalo v juniju 2016 s pomočjo računalniškega programa EproSurvey. Dijakom so bila podana podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Anketiranje se je izvedlo po razporedu v računalniški učilnici. Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov (brez zaključnih letnikov), udeležba je bila visoka, saj je anketo izpolnilo 80% dijakov. Ga. Šket Natalija in ga. Guček Magda (šolska prehrana) sta pripravili analizo rezultatov, komentar ter podrobno predstavitev za učiteljski zbor, ki je bila izvedena na pedagoški konferenci dne 30.8.2016.

2. Področje: **Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev**; 2. kazalnik: **Usposabljanje učiteljev**

V okviru drugega kazalnika je bila za učitelje Srednje poklicne in strokovne šole ter za vse ostale zaposlene organizirana tematska delavnica oz. seminar za uvajanje izboljšav v pedagoško delo oz. delo na šoli. Organizirali smo predavanje v okviru društva Beli obroč in sicer z naslovom *Nasilje med vrstniki*.

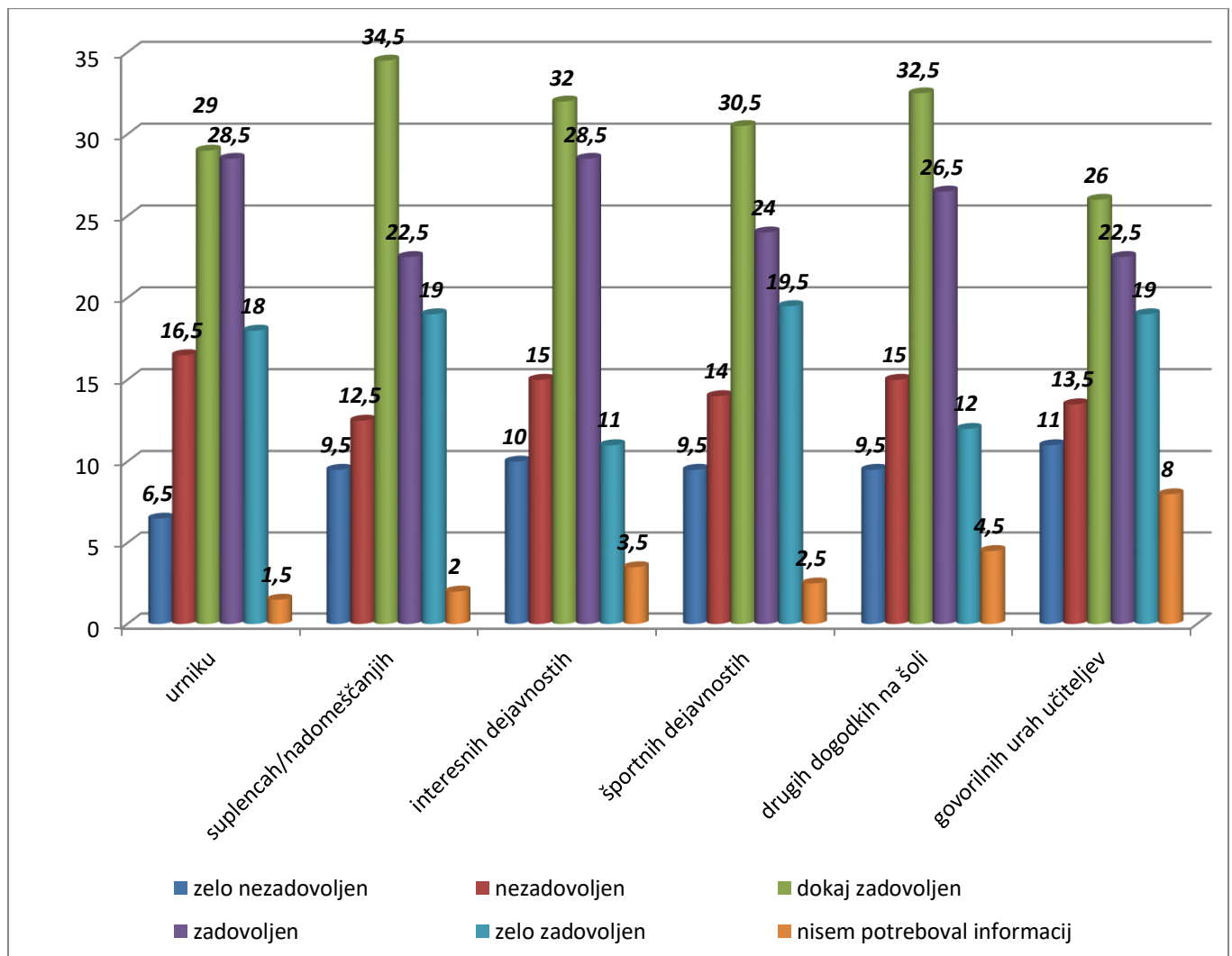
3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij **informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostocasne aktivnosti ter šolska prehrana**. Anketo izpolnilo 200 dijakov (80,3 %).

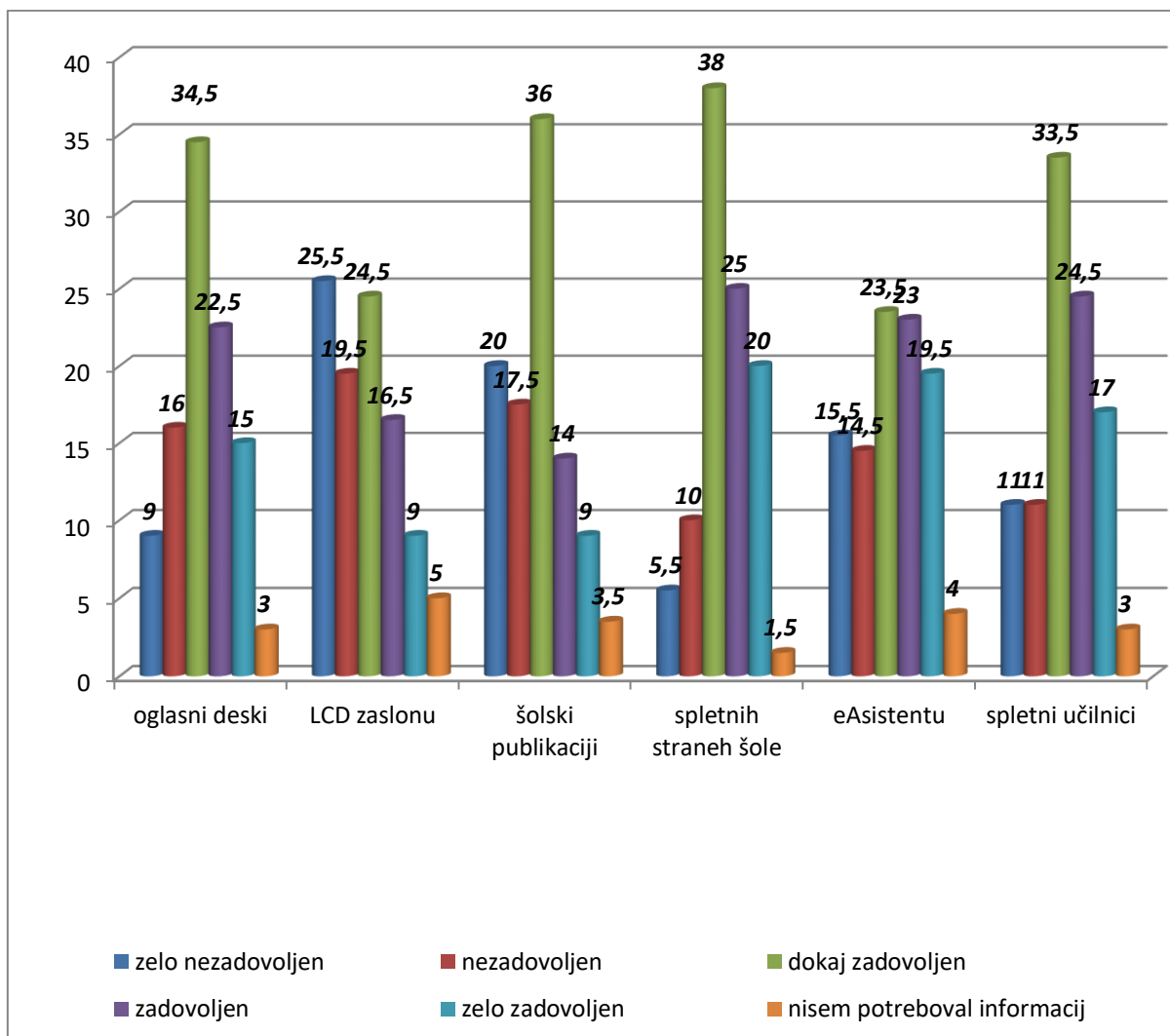
1. INFORMIRANJE

Zadovoljstvo dijakov z informiranjem o urniku, suplencah, interesnih dejavnostih, športnih dejavnostih, drugih dogodkih in govorilnih urah učiteljev v %.

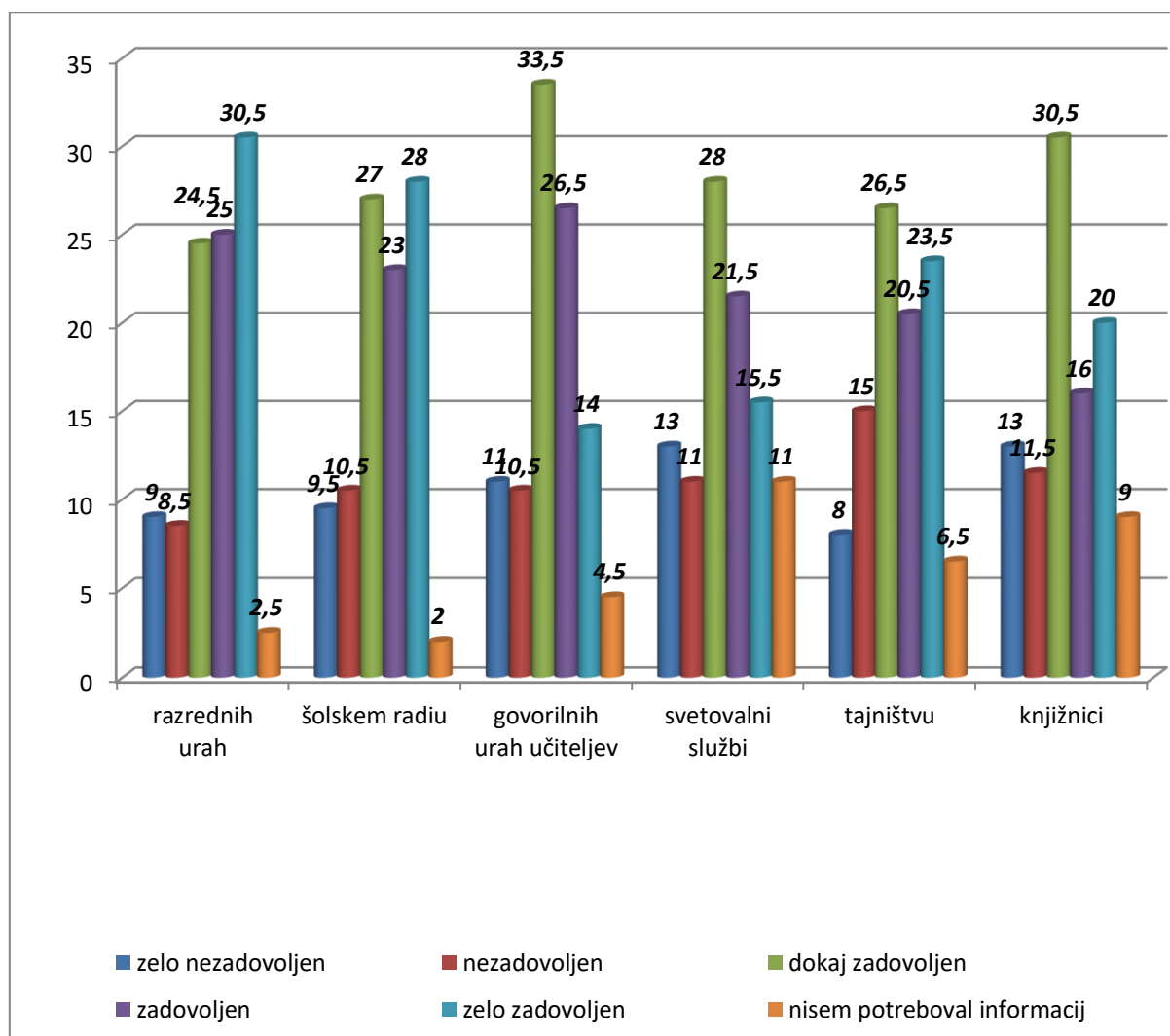


Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 46,5 % o informiranosti glede urnika, sledijo informacije glede športnih dejavnosti v 43,5 %, z 41,5 % sledita informacije o nadomeščanjih in govorilnih urah učiteljev, z 39,5 % informacije o interesnih dejavnostih in 38,5 % o drugih dogodkih na šoli. 8 % anketiranih dijakov meni, da niso potrebovali informacij o govorilnih urah učiteljev. V primerjavi s šolskih letom 2014/2015 (17 %) je bistveno manj zelo nezadovoljnih in sicer le 9,3 % anketiranih.

Zadovoljstvo dijakov s pridobljenimi informacijami na oglasni deski, LCD zaslonu, šolski publikaciji, spletnih straneh šole, eAsistentu, spletni učilnici, razrednih urah, šolskem radiu, govorilnih urah učiteljev, svetovalni službi, tajništvu in knjižnici v %.



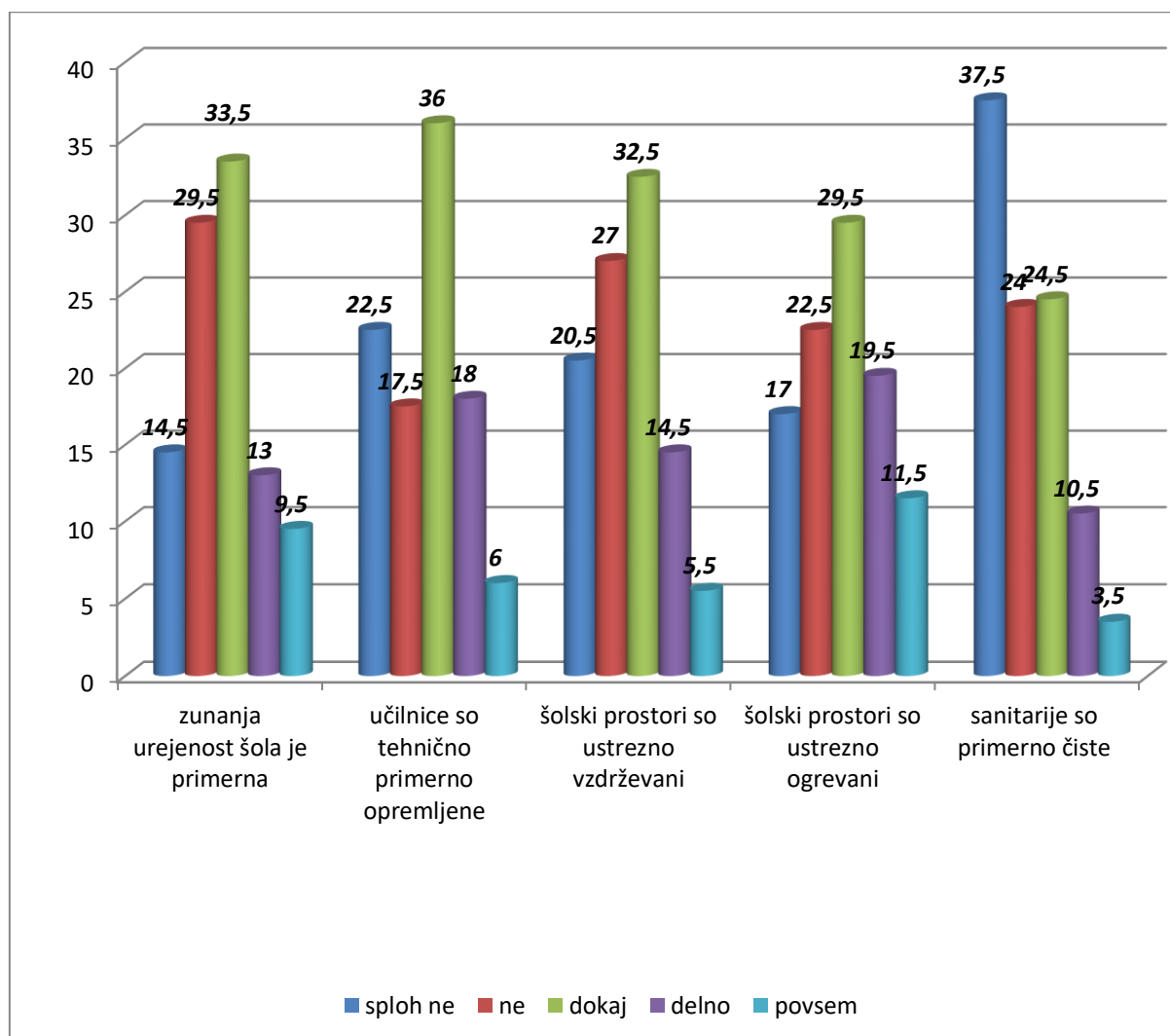
Dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni v 45 % s pridobljenimi informacijami na spletnih straneh šole, sledi z 42,5 % eAsistent in spletna učilnica (41,5 %), najmanj 23 % anketiranih informacije pridobi iz šolske publikacije. Zanimivo odstopanje se pojavi pri nezadovoljstvu z eAsistentom v šolskem letu 2014/2015, ki je bilo kar 27 %, v tekočem letu le 15,5 %.



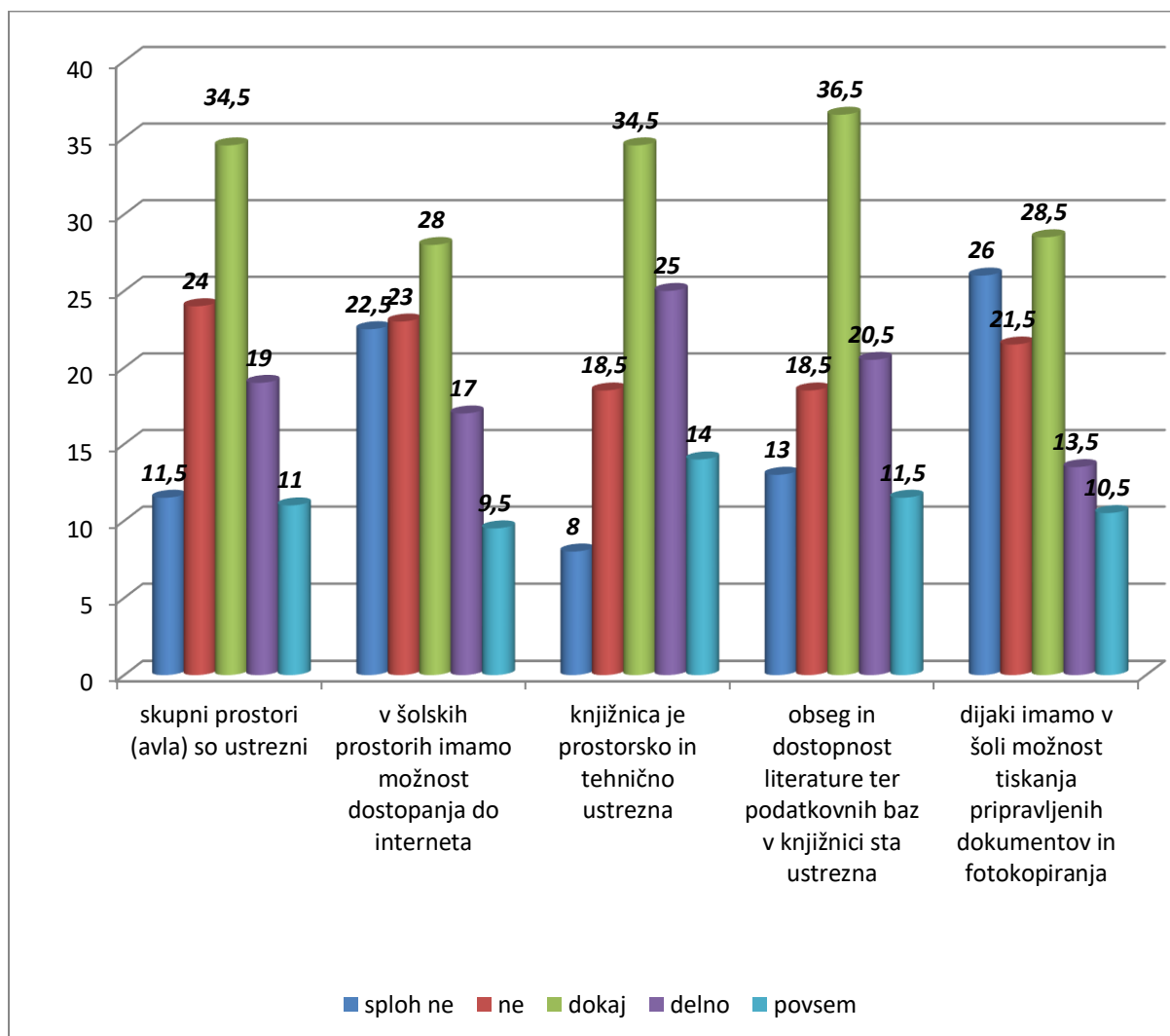
Anketirani dijaki so zelo zadovoljni in zadovoljni s pridobivanjem informacij v 55 % pri razrednih urah, sledi šolski radio z 51 %, tajništvo z 44 %, govorilne ure učiteljev v 40,5 %, svetovalna služba z 37 % in 36 % knjižnica. Odstopanja pri zelo nezadovoljnih in nezadovoljnih so najvišja 24 % pri svetovalni službi in knjižnici. V šolskem letom 2014/15 je bilo zelo nezadovoljnih in nezadovoljnih največ 35 % knjižnica in 30 % svetovalna služba.

2. OPREMLJENOST ŠOLE

Ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole v %.



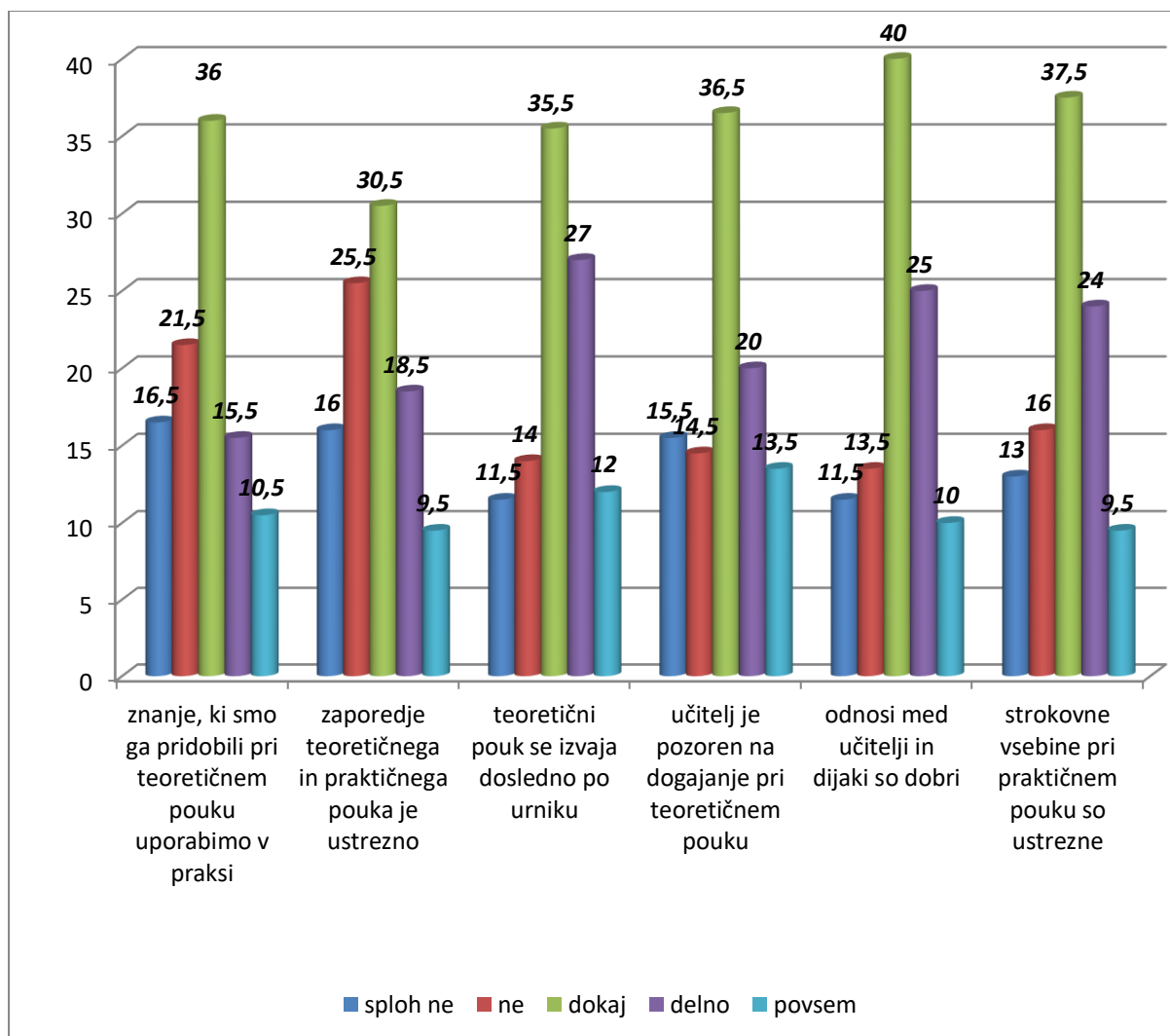
Dijaki so povsem in delno najbolj zadovoljni z ogrevanjem v 31 %, sledijo tehnično opremljene učilnice z 24 %, zunanja urejenost 22 %, vzdrževani prostori z 19,5 % in najmanj 14 % ustreznost sanitarij. Anketiranci niso zadovoljni s čistočo sanitarij v 37,5 %.



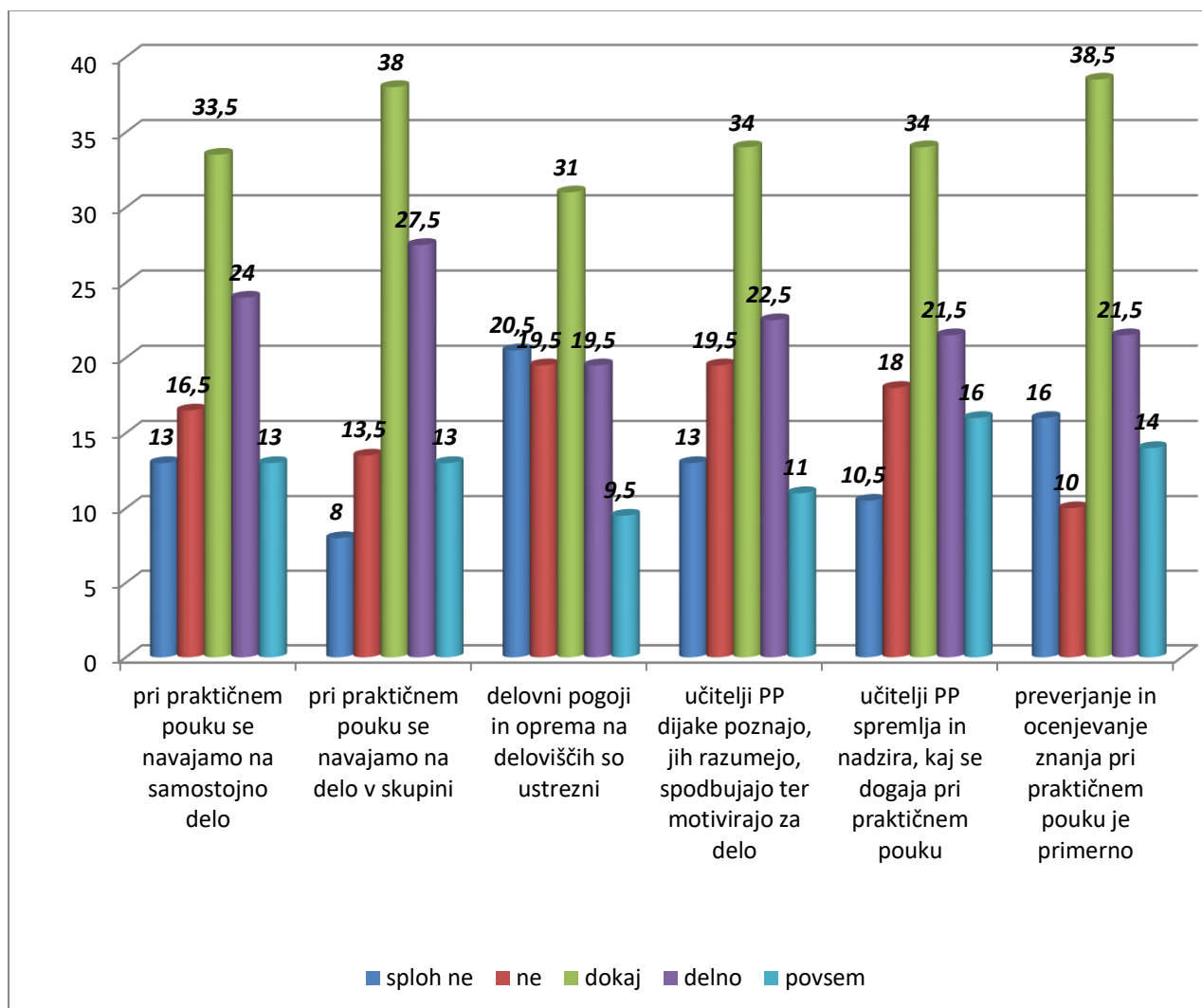
Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 39 % s prostorsko in tehnično ustreznostjo knjižnice, sledijo s 32% obseg in dostopnost literature v knjižnici, 30 % skupni prostori, 26,5 % možnost dostopa do interneta in najmanj 24 % možnost tiskanja in fotokopiranja. Dijaki sploh niso zadovoljni v 26 % o možnostih tiskanja in fotokopiranja in 22,5 % o dostopanju do interneta.

3. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

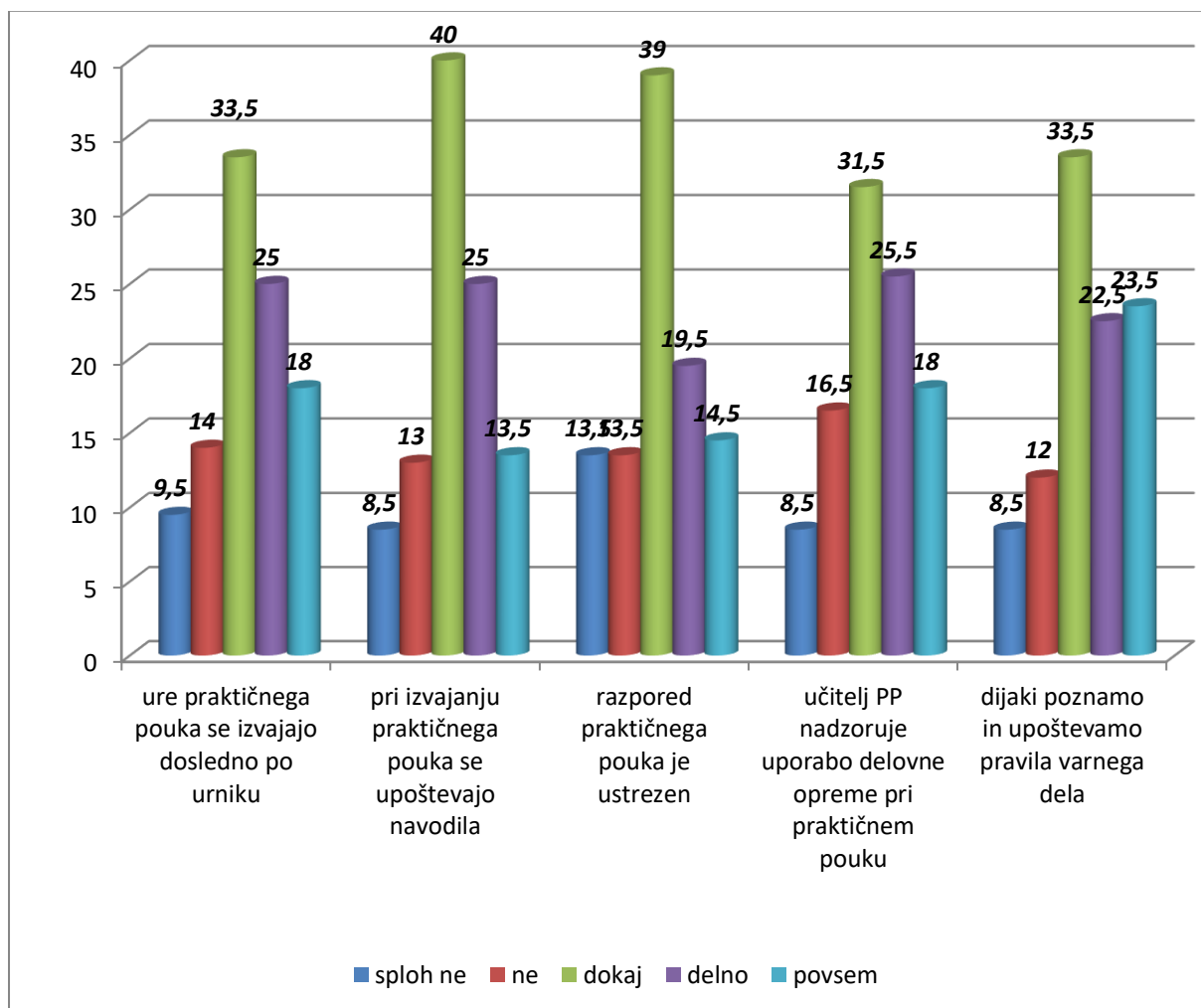
Zadovoljstvo z izvajanjem teoretičnega in praktičnega pouka v %.



Anketirani dijaki so povsem in delno v 39 % zadovoljni, da se teoretični pouk izvaja dosledno po urniku, v 35 % so odnosi med učitelji in dijaki dobri, v 33,5 % so strokovne vsebine pri praktičnem pouku ustrezne in učitelji so pozorni na dogajanje pri teoretičnem delu, 28 % meni, je zaporedje teoretičnega in praktičnega pouka ustrezno, najmanj 26 % meni, da so lahko znanje pri teoretičnem pouku uporabili v praksi. V 16 % anketirani sploh niso zadovoljni z uporabo teoretičnega znanja v praksi in zaporedja teoretičnega in praktičnega pouka.



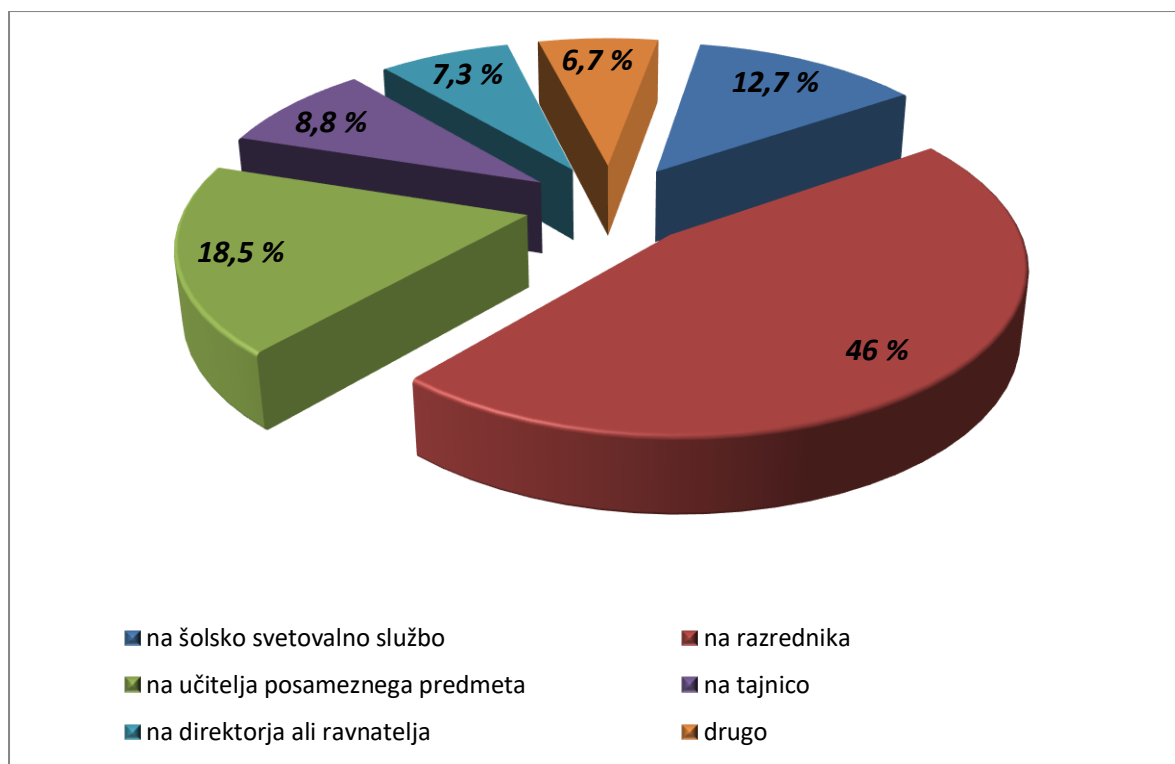
Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 40,5 %, da se pri praktičnem delu navajajo na delo v skupini, 37,5 % jih meni, da učitelji nadzirajo dogajanje pri praktičnem pouku, v 37 % se anketirani navajajo na samostojno delo, 35,5 % meni, da je ocenjevanje znanja pri praktičnem pouku primerno, 33,5 % anketirane učitelji razumejo in spodbujajo za delo in 29 % so delovni pogoji in oprema ustrezni. Anketirani se v 20,5 % ne strinjajo, da so delovni pogoji in oprema na deloviščih ustrezni.



Anketirani dijaki so povsem in delno zadovoljni v 46 %, da poznajo in upoštevajo pravila varnega dela, v 43,5 % menijo, da učitelj nadzoruje uporabo delovne opreme pri praktičnem pouku, 43 % se ure praktičnega pouka izvajajo dosledno po urniku, v 38,5 % anketirani menijo, da se pri izvajanju praktičnega pouka upoštevajo pravila in 34 % jih meni je razpored praktičnega pouka ustrezen.

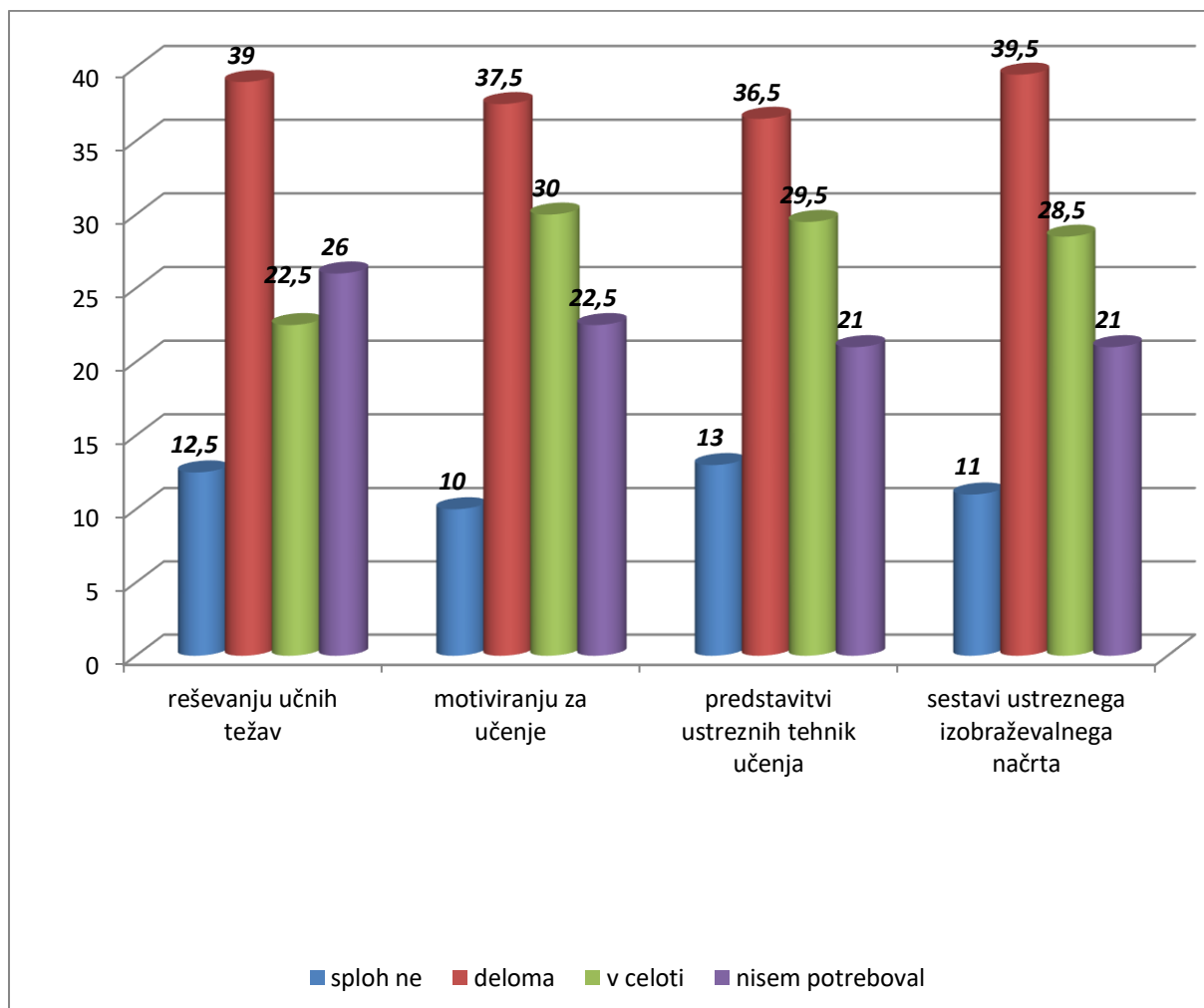
4. SVETOVANJEM IN PODPORA DIJAKOM

Na koga se dijaki najpogosteje obrnejo, ko imajo težave v %.

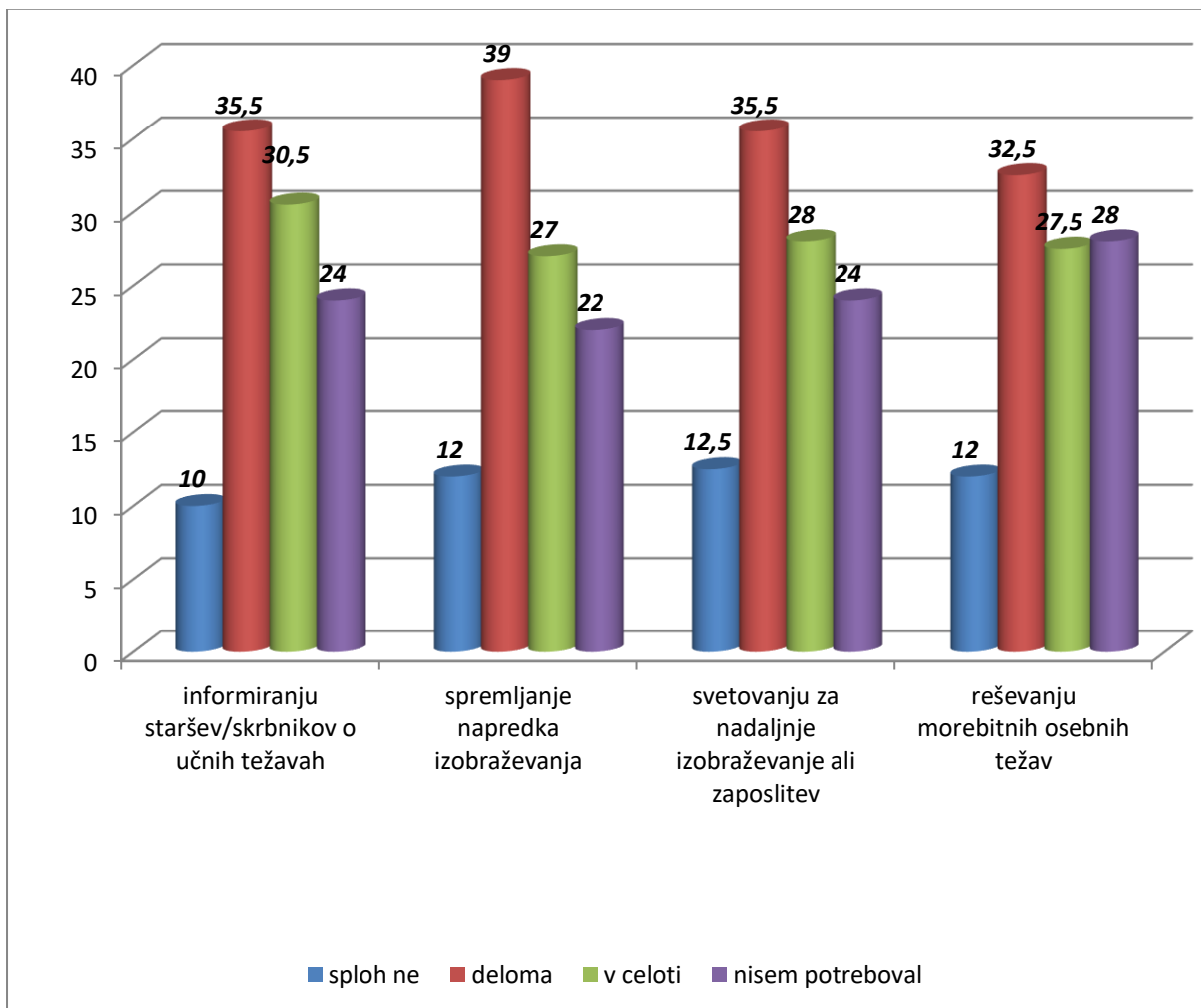


Anketirani dijaki se najpogosteje (46 %) v primeru težav obrnejo na razrednika, v 18,5 % na učitelja posameznega predmeta. Sledijo šolska svetovalna služba z 12,7 %, tajništvo (8,8 %), direktor (7,3 %) in drugo (6,7 %).

Zadovoljstvo s svetovanjem in podporo ravnatelja, svetovalne delavke, učiteljev pri reševanju učnih težav, motiviranju za učenje, predstavitvi ustreznih tehnik, sestavi ustreznega izobraževalnega načrta, informiranju staršev pri učnih težavah, spremljanju napredka izobraževanja, svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev in reševanju osebnih težav.

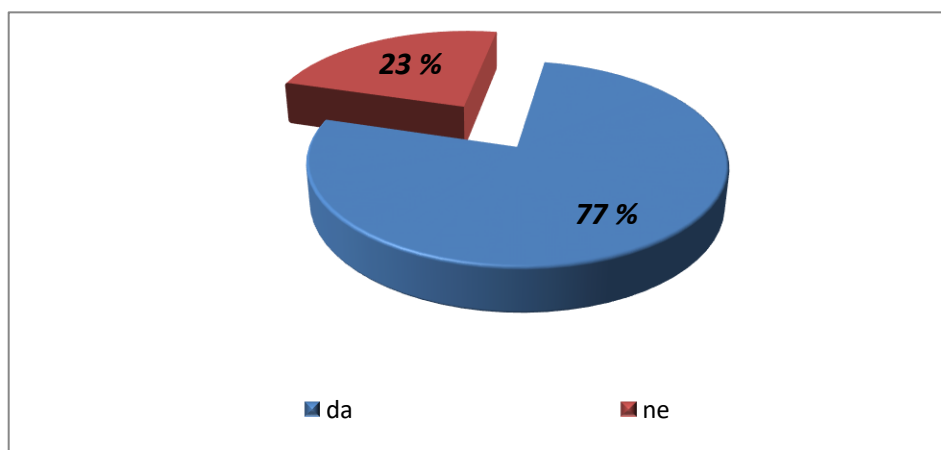


Dijaki so v celoti najbolj v 30 % zadovoljni z motiviranjem za učenje, sledijo predstavitve ustreznih tehnik učenja (29,5 %), sestava ustreznega izobraževalnega načrta (28,5 %) in reševanje učnih težav (22,5 %).



Anketirani dijaki so v celoti zadovoljni z 30,5 % z informiranjem staršev o učnih težavah, sledijo svetovanje za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev (28 %), reševanje osebnih težav (27,5 %), in spremljanje napredka izobraževanja (27 %). Odstopanja s šolskim letom 2014/2015 se pojavi pri odstotku anketiranih dijakov, ki menijo, da omenjenega svetovanja niso potrebovali, in sicer 15,6 % anketiranih v preteklem letu, se poveča na 23,6 % anketiranih v tekočem letu.

5. VARNOST



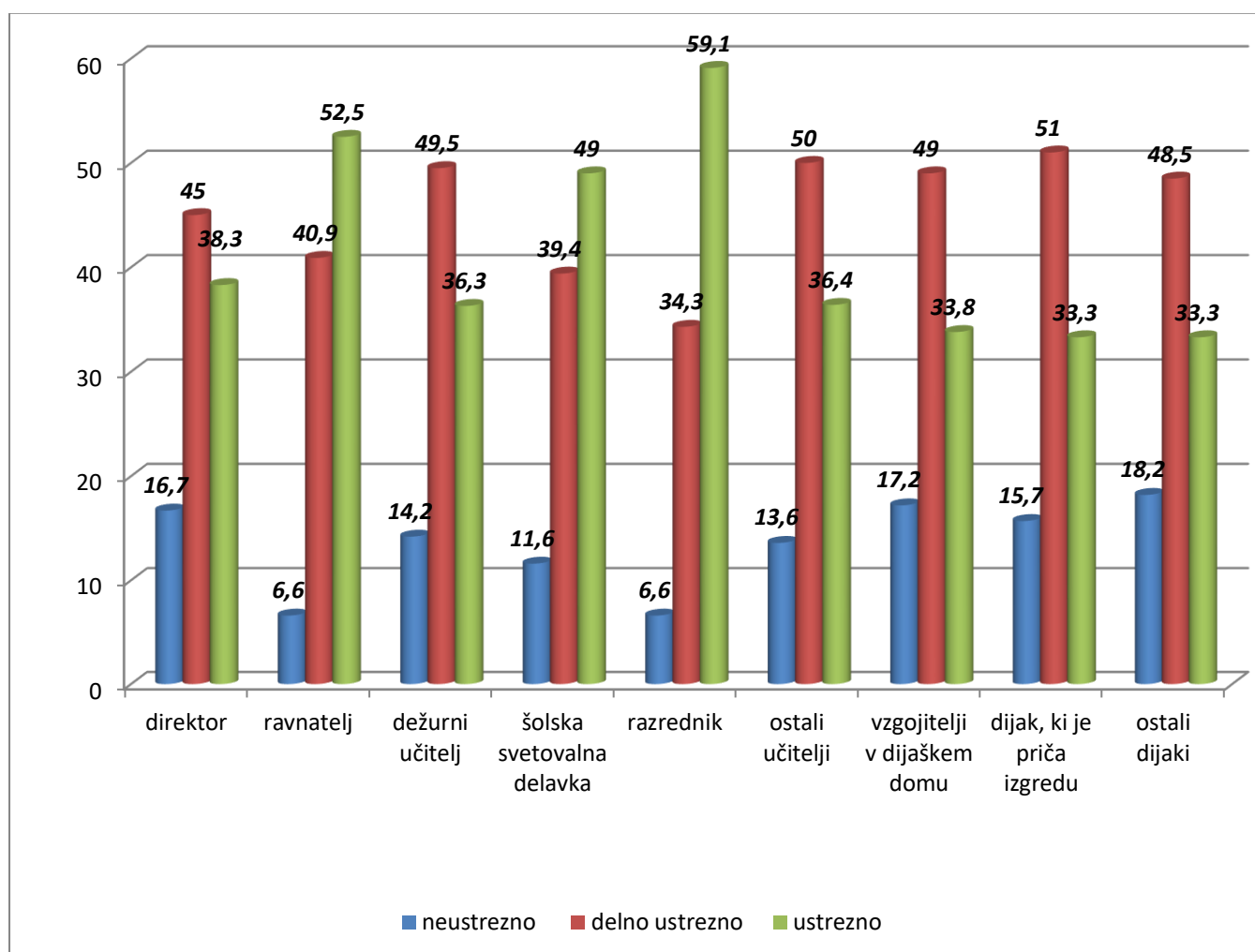
Anketirani dijaki se v 77 % na šoli počutijo varno in 23 % vprašanih je odgovorilo, da ne.

2. Pojasnila dijakov glede varnosti

Dijaki so v obliki prostih odgovorov zapisali, da se NE počutijo varno zaradi: občasne grožnje dijakov.

Dijaki so v obliki prostih odgovorov zapisali, da SE počutijo varno zaradi: je ustrezno poskrbljeno za varnost, zadosten nadzor, varnostnik in kamere, pomoč prijateljev, ustrezno opozarjanje na nevarnosti profesorjev.

Ustrezen način odziva na izgrede (fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja...) s strani direktorja, ravnatelja, dežurnega učitelja, šolske svetovalne službe, razrednika, ostalih učiteljev, vzgojiteljev v dijaškem domu, dijaka, ki je priča izgredu in ostalih dijakov.

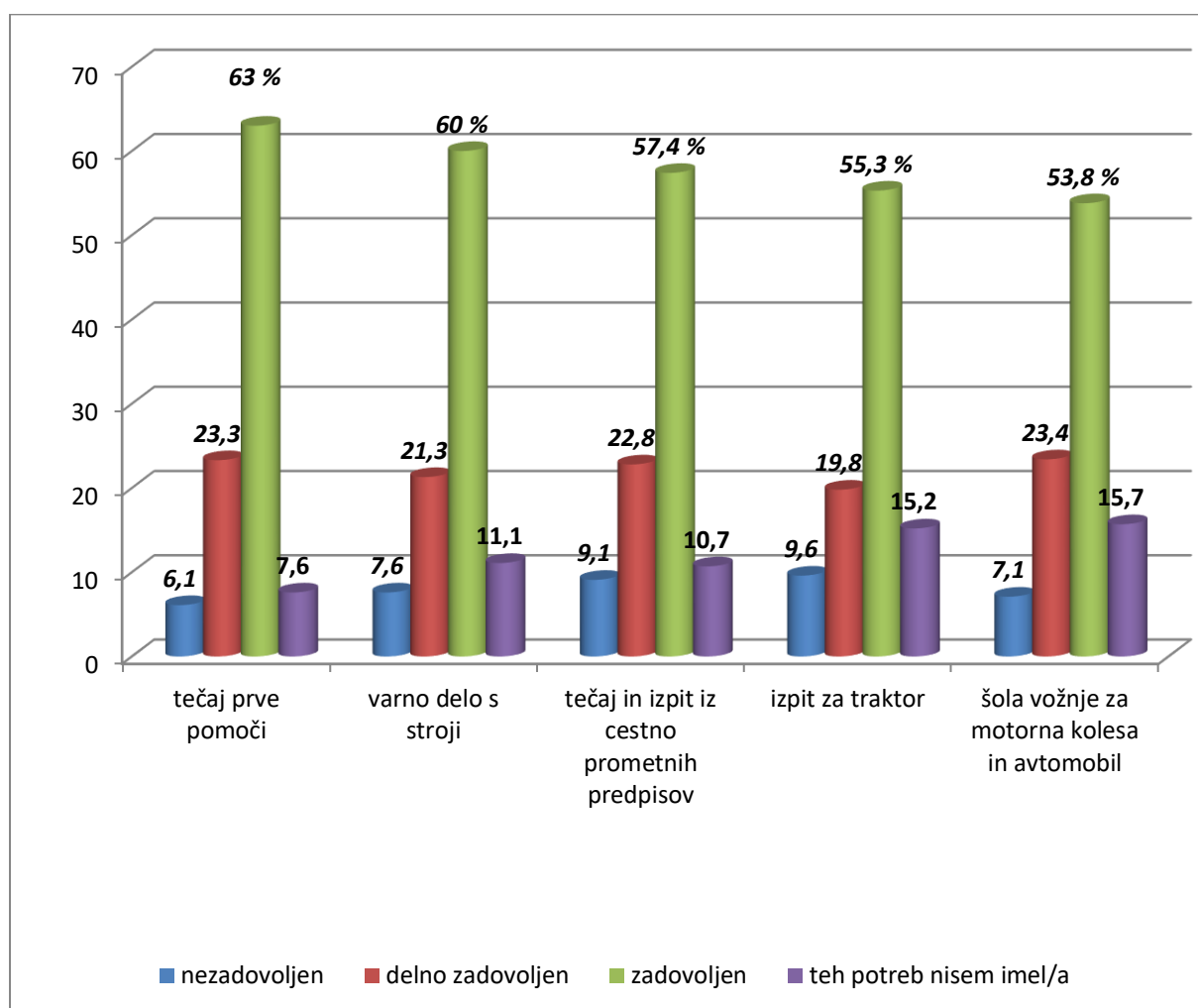


Dijaki so mnenja, da se na šoli na ustrezen način v 59,1 % odzove razrednik, sledijo s 52,5 % ravnatelj, šolska svetovalna služba (49 %), dežurni učitelj (49,5 %), direktor (38,3 %) ostali učitelji (36,4 %), dežurni učitelj (36,3 %), vzgojitelji v dijaškem domu (33,8 %) in 33,3 %

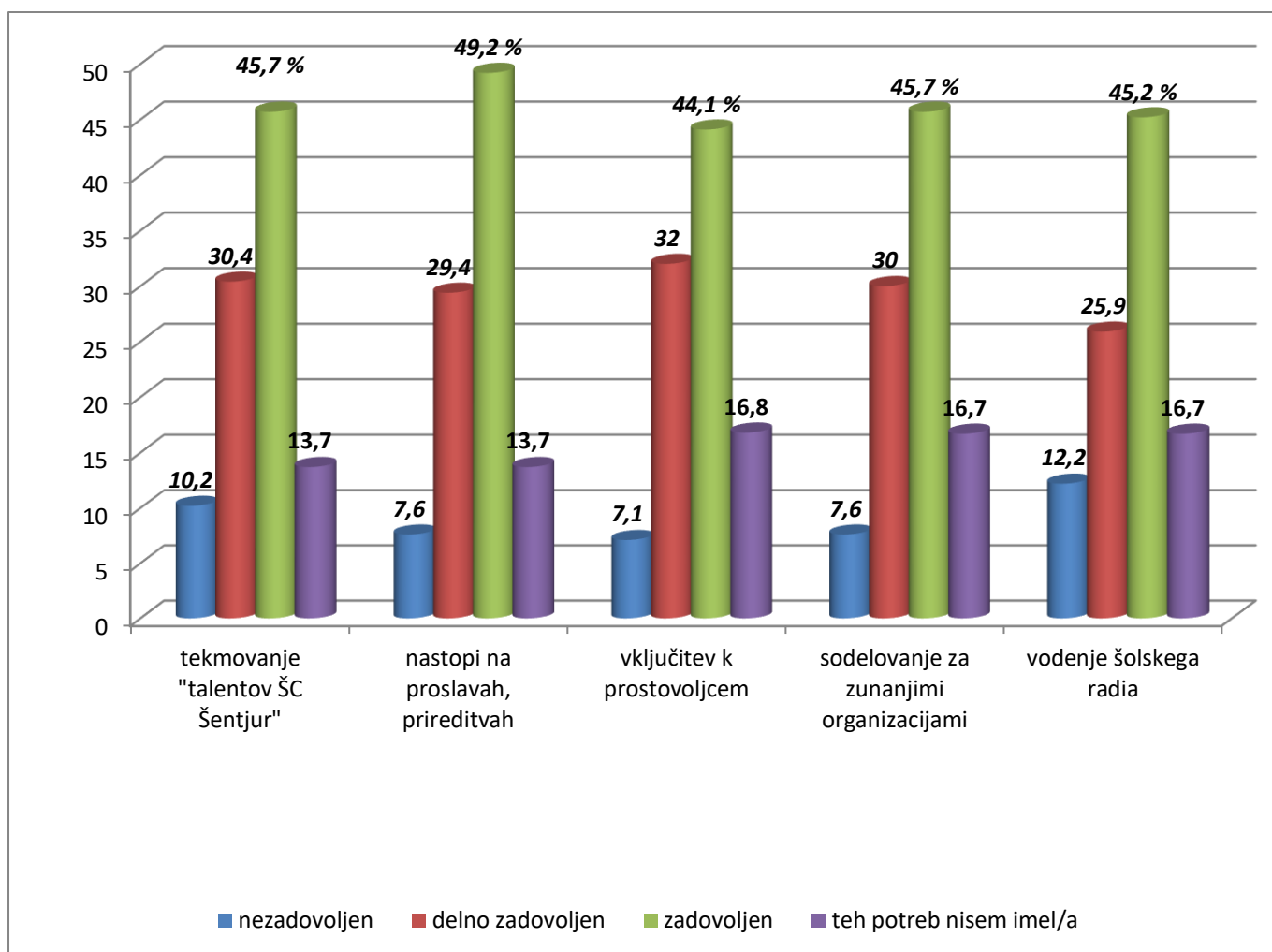
dijak, ki je priča izgredu in ostali dijaki. V primerjavi s šolskih metom 2014/2015 se je odstotek ustreznega odziva zvišal pri razredniku in sicer iz 46 % v preteklem šolskem letu na 59,1 % v tekočem letu.

6. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE DEJAVNOSTI

Zadovoljstvo z možnostjo, da lahko na Šolskem centru Šentjur dobite dodatna znanja ali se vključite v različne dejavnosti in sicer tečaj prve pomoči, varno delo s stroji, tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov, izpit za traktor, šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil, tekmovanje talentov, nastopi na proslavah, prireditvah, vključitev k prostovoljcem, sodelovanje z zunanjimi inštitucijami in vodenje šolskega radia.



Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zadovoljni v 63 % s tečajem prve pomoči, 60 % z varnih delom s stroji, 57,4 % s tečajem in izpitom iz cestno prometnih predpisov, 55,3 % z izpitom za traktor in 53,8 % z šolo vožnje za motorna kolesa in avtomobil. Povprečje zadovoljstva je 58 %. V primerjavi s šolskih letom 2014/2015 se ni spremenilo, saj je povprečje znašalo 58,6 % zadovoljnih dijakov.



Dijaki so z možnosti pridobitve dodatnega znanja in prostočasnih dejavnosti zadovoljni v 49,2 % z nastopi na proslavah, prireditvah, v 45,7 % s tekmovanjem talentov in sodelovanju z zunanjimi organizacijami, v 45,2 % z vodenjem šolskega radia in 44,1 % z vključitvijo k prostovoljcem. Povprečje zadovoljstva je 46 %. V šolskem letu 2014/2015 je bilo povprečje 49,2 % zadovoljnih dijakov.

7. ŠOLSKA PREHRANA:

V š.l. 2015/2016 je koristilo malico povprečno 265 dijakov. Cena tople malice je zakonsko določena in je znašala 2,42 EUR. Večina dijakov (67%) je imela malico zastonj, ker so upravičeni do 100% subvencije, 17% je plačala za obrok malice 0,726 EUR, 7% 1,452 EUR, 9% pa celotni znesek 2,42 EUR.

V mesecu juniju 2016 smo preverjali zadovoljstvo dijakov s šolsko malico s pomočjo spletne ankete, zadovoljstvo staršev pa s pisno anketno.

1. Rezultati anketnega vprašalnika za dijake

V anketiranje je bilo vključenih 197 dijakov 1., 2. in 3. letnika.

Preglednica 1: Rezultati elektronskega anketnega vprašalnika o šolski malici za dijake

| 1. Kako ste v okviru šolske prehrane-nudenja toplega obroka zadovoljni : | | | | odgovori v % | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------|---------------------------|--------------------------------------|------------|---------|-----------------|----------|-------------------|---------|
| | | | | nezadovoljen | | zadovoljen | | zelo zadovoljen | | potreb nisem imel | |
| | | | | 2015/2016 | 2014/15 | 2015/2016 | 2014/15 | 2015/2016 | 2014/15 | 2015/2016 | 2014/15 |
| 1 | z urejenostjo jedilnice | | | 18 | 24 | 60 | 47 | 17 | 22 | 5 | 6 |
| 2 | s časom, ki je na voljo za malico | | | 30 | 29 | 49 | 38 | 16 | 24 | 5 | 7 |
| 3 | s količino obroka | | | 31 | 31 | 44 | 42 | 17 | 18 | 8 | 8 |
| 4 | s pestrostjo obrokov | | | 46 | 37 | 34 | 35 | 14 | 17 | 6 | 8 |
| 5 | z dodatki k toplemu obroku kot so pijače, sadje, pecivo... | | | 30 | 27 | 44 | 39 | 18 | 25 | 8 | 8 |
| 6 | z lastnim vplivom na sestavo jedilnika | | | 36 | 39 | 39 | 32 | 17 | 17 | 8 | 10 |
| 7 | z zagotavljanjem drugačnih prehranskih potreb | | | 23 | 24 | 40 | 38 | 18 | 20 | 19 | 16 |
| 8 | z osebami, ki obrok postrežejo | | | 22 | 22 | 44 | 39 | 25 | 28 | 9 | 10 |
| 9 | z vzdrževanjem reda v jedilnici: dežurstvo učiteljev, higiena | | | 26 | 24 | 49 | 42 | 17 | 22 | 8 | 10 |
| | POVPREČJE | | | 29 | 29 | 45 | 39 | 18 | 21 | 8 | 9 |
| | Pripombe 2015/2016 | št. odg. | % | Pripombe 2014/2015 | | | | št. odg. | % | | |
| 1 | ne vem, nimam pripomb | 41 | 21 | 1 | ne vem, nimam pripomb | 69 | 31 | | | | |
| 2 | drugo | 31 | 15 | 2 | malica naj bo boljša, ni dobra | 29 | 13 | | | | |
| 3 | malica naj bo boljša, ni dobra, bolj okusna | 25 | 13 | 3 | jedilniki se ponavljajo | 22 | 10 | | | | |
| 4 | jedilniki se ponavljajo | 26 | 13 | 4 | z malico sem zadovoljen | 21 | 9 | | | | |
| 5 | žaljivi odgovori | 23 | 12 | 5 | več menijev | 13 | 6 | | | | |
| 6 | z malico sem zadovoljen | 18 | 9 | 6 | več zrezkov, pomfrija-fast food | 12 | 5 | | | | |
| 7 | manj testenin | 7 | 4 | 7 | več sadja in zelenjave | 12 | 5 | | | | |
| 8 | več mesa | 8 | 4 | 8 | dijaki naj sooblikujejo jedilnik | 10 | 5 | | | | |
| 9 | več menijev | 3 | 2 | 9 | več mesa | 9 | 4 | | | | |
| 10 | več zrezkov, pomfrija-fast food | 4 | 2 | 10 | neustrezna higiena-jedilnice, hrane, | 9 | 4 | | | | |
| 11 | ne malicam | 3 | 2 | 11 | ne malicam | 7 | 3 | | | | |
| 12 | večje porcije | 4 | 2 | 12 | večje porcije | 5 | 2 | | | | |
| 13 | daljši čas malice | 4 | 2 | 13 | daljši čas malice | 4 | 2 | | | | |
| | SKUPAJ | 197 | 100 | | SKUPAJ | 222 | 100 | | | | |

Iz rezultatov v zgornji preglednici je razvidno, da je večina dijakov:

- zadovoljna z: urejenostjo jedilnice, časom razdeljevanja, količino obroka, dodatki k malici (pijača, sadje, pecivo), z zagotavljanjem diet, strežnim osebjem ter vzdrževanjem reda v jedilnici,
- nezadovoljna s pestrostjo obrokov, dodatki k toplemu obroku ter vzdrževanju reda v jedilnici.

Delež zelo zadovoljnih se je v primerjavi s prejšnjim šolskim letom zmanjšal pri vseh vprašanih, razen pri vprašanju o lastnem vplivu na sestavo jedilnikov, kar je verjetno odraz vključevanja oddelčnih skupnosti v izbiro jedi za mesečne jedilnike.

Dobra petina anketiranih ni podala pripomb/predlogov za izboljšanje, velik delež je tistih, ki niso zapisali razumljivih pripomb (drugo) in tistih, ki so izjavili, da malica ni dobra.

V tem šolskem letu se je pojavilo veliko žaljivih pripomb, ki so v določenem deležu odraz nestrpnosti do drugačnih.

Glede na ostale pripombe in realne tehnične možnosti bomo v naslednjem šolskem letu:

- do pričetka novega šolskega leta proučili možnosti popestritve jedilnikov v primeru enolončnice z narezki ter marmelado in maslom;
- posvetili posebno pozornost izobraževanju dijakov kaj je zdrava prehrana, kako izboljšati okus jedem, kako se zdravo najesti, če ne maraš glavne jedi, ter da hrana ni odpadek;

2. Rezultati anketnega vprašalnika za starše

Anketne vprašalnike je izpolnilo 119 staršev, v lanskem letu pa 58.

Priloga 2: Rezultati anketnega vprašalnika o šolski malici za starše

| Anketno vprašanje za starše 2015-2016 (št. anketiranih je 119) | | odgovori | | | |
|---|--|------------|-----------|---------|---------|
| 1 | letnik dijaka | 1 | 2 | 3 | |
| | delež odgovorov (%) | 62 | 28 | 10 | |
| 2 | spodbujanje otroka h koriščenju | DA | NE | ni odg. | |
| | delež odgovorov (%) | 97 | 2 | 1 | |
| 3 | informiranost o Pravilih šolske prehrane | DA | NE | ni odg. | |
| | delež odgovorov (%) | 98 | 2 | 2 | |
| 4 | poznavanje šolskih jedilnikov | DA | NE | ni odg. | |
| | delež odgovorov (%) | 74 | 26 | 0 | |
| 5 | pridobivanje informacij o jedilnikih | od otroka | splet ŠČŠ | drugo | ni odg. |
| | delež odgovorov (%) | 46 | 22 | 1 | 31 |
| 6 | ocena stopnje zadovoljstva | zadovoljen | zelo zad. | nezad. | ni odg. |
| | delež odgovorov (%) | 76 | 4 | 5 | 14 |
| 42 PRIPOMB, 9 pozitivnih | | | | | |

Večina staršev spodbuja dijake h koriščenju šolske malice, prav tako poznajo Pravila šolske prehrane (98%), nekoliko manj (74%) pozna jedilnike, večina informacije dobi od otrok. Glede na prejšnje šolsko leto se je povečal delež zadovoljnih, zmanjšal pa delež nezadovoljnih in zelo zadovoljnih s šolsko malico. V pripombah so starši zapisali, da si želijo več menijev, obilnejše obroke, bolj okusno (začinjeno) hrano, bolj domačo, več zelenjave... V novem šolskem letu bomo planirali izobraževanja o zdravi prehrani za vse starše na prvih roditeljskih sestankih. Prav tako jih bomo ponovno informirali o pomenu uporabe lokalno pridelane hrane ter o vzgoji otrok, da hrana ni odpadek.

2. Področje: Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev; 2. kazalnik: Usposabljanje učiteljev

Ker smo pedagoški delavci ter ostali zaposleni na šoli v stalnih stikih z dijaki, študenti in starši ter lahko v veliki meri vplivamo na vedenje dijakov na šoli, smo se odločili za organizacijo »tematske delavnice« za uvajanje izboljšav v pedagoško delo ter za dvig klime med zaposlenimi. Kljub dejstvu, da je na šoli dobro poskrbljeno za varnost, smo se na pobudo staršev odločili za tematiko »nasilje med vrstniki«, s poudarkom na odnosih med dijaki. V okviru drugega kazalnika je bilo za učitelje Srednje poklicne in strokovne šole organizirano predavanje v okviru društva Beli obroč in sicer z naslovom *Nasilje med vrstniki*. Predavanje je izvedla ga. Tatjana Mušič Seničar, strokovnjakinja na tem področju. Po predavanju je pod

vodstvom članic komisije za kakovost sledila refleksija na izvedeno predavanje. Nova znanja in nasvete se bomo trudili uvajati v naše vsakdanje pedagoško delo.

4 PREDLOGI UKREPOV

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

1. Kazalnik:

- Dijaki so manj zadovoljni z informiranjem na LCD zaslonu – glede na njegovo lokacijo, predlagamo da se LCD bolj pogosto uporablja za prenos informacij na dijake,
- Šolska publikacija – ker je sedaj publikacija v el. obliki ter dosegljiva samo na spletu, naj razredniki na uvodnih razrednih urah več časa namenijo predstavitvi publikacije dijakom ter na 1. roditeljskem sestanku tudi staršem,
- boljša čistoča sanitarij (dijake ozavestiti o primerni uporabi sanitarij, opremiti sanitarije z napisi, ki opozarjajo glede čistoče, delo čistilk),
- dijaki so v večji meri nezadovoljni z zunanjo urejenostjo šole,
- dostop do interneta,
- omogočiti možnost tiskanja oz. fotokopiranja – določiti postopke, dijakom postopke razložiti na razrednih urah,
- dijaki manj zadovoljni z delovnimi pogoji in opremo na deloviščih – predlagamo potrebne izboljšave v okviru finančnih zmožnosti,
- dijake dodatna znanja in pristočasne dejavnosti zelo zanimajo, zato bomo s spodbujanjem dijakov na teh področjih nadaljevali,
- šolska prehrana (glej str. 19,20)

2. Kazalnik:

- Ker smo zaznali željo po podobnih izobraževanjih oz. delavnicah, bomo v prihodnje le-te še izvajali. Teme in predloge bomo izbirali na pedagoških konferencah.

V šolskem letu 2016/17 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

5 AKCIJSKI NAČRT

1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2015/16

V šolskem letu 2015/16 smo realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta 2015/16. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (Vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- izvedli smo tematsko delavnico za zaposlene na ŠC Šentjur,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- aktivno smo sodelovali pri vsebinskem ažuriranju spletne strani Šolskega centra Šentjur,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti.

2. Akcijski načrt za šolsko leto 2016/17

Akcijski načrt aktivnosti na področju kakovosti v šolskem letu 2016/17

| Aktivnost | Kdo? | Datum izvedbe |
|--|---|--|
| Izbira 2 kazalnikov | Učiteljski zbor | september - oktober 2016 |
| Ankete za dijake - priprava Anketa/delavnica za učitelje Izvedba anketiranja Analiza rezultatov | Plevnik Rakun Šket Natalija Zrinski Guček Boštjančič | vprašalnik Zadovoljstvo dijakov (maj) vprašalnik Učitelj/delavnica (junij - avgust) |
| Letni razgovori pri ravnatelju | ravnatelj | februar - maj |
| Izvedba 2 delovnih sestankov/sej | Komisija za kakovost SPŠŠ | 2016/17 |
| Spletna stran | Boštjančič | ažuriranje |
| Kodeks vedenja na ŠC Šentjur Tematske razredne ure | člani komisije razredniki dijaki | 2016/17 |

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006).

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v avgustu 2016.

Analiza rezultatov samoevalvacije je bila predstavljena strokovnim delavcem Srednje poklicne in strokovne šole na pedagoški konferenci 30.8.2016.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Boštjančič

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08), obravnava in sprejme Svet šole.

Ravnatelj Srednje poklicne in
strokovne šole,
mag. Janez Vodopivec

Direktor Šolskega centra
Šentjur,
mag. Branko Šket

Predsednica Sveta zavoda,
Jerneja Planinšek Žlof

Šentjur, 28.9. 2016