

**POVZETEK
SAMOEVALVACIJSKEGA
POROČILA
O KAKOVOSTI SREDNJE
POKLICNE IN STROKOVNE
ŠOLE
v šolskem letu 2009/10**

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

1.1 RAZLOGI ZA IZVAJANJE SAMOEVALVACIJE

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši, da bomo zadovoljni dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni ter tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

K sistematični skrbi za kakovost nas zavezuje tudi Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju Ur. l. RS, št. 79/06.

V šolskem letu 2009/2010 je za aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala z komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda.

Šolski center Šentjur je tudi v tem šolskem letu aktivno deloval v okviru projekta ***Biotehniška področja, šole za življenje in razvoj***, in sicer v aktivnosti Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti. V okviru projekta smo v septembru 2009 s prispevkom sodelovali tudi na Tematski konferenci na temo kakovosti, pod vodstvom CPI. Na konferenci je bilo povzeto delo vseh štirih projektov (Munus, Unisvet, Biotehnika in Šola za ravnatelje). Ga. Ravnak je s prispevkom sodelovala v okviru delavnice »Šolska komisija za kakovost. Poročilo o kakovosti.«

Na prvem delovnem srečanju v okviru projekta v novembru 2009 smo analizirali delo v preteklem šolskem letu ter predstavili izvedbo samoevalvacije ter rezultate le te po posameznih šolah. Dogovorili smo se o skupnem področju samoevalvacije – Svetovanje in podpora dijakom.

V decembru 2009 smo v skladu z dogovorom v okviru projekta na Šolskem centru Šentjur izdelali **Akcijski načrt za področje kakovosti**.

V februarju 2010 smo na delovnem srečanju ožje delovne skupine (BIC LJ, Šolski center Šentjur, Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje) izbrali področje Svetovanje, podpora in informiranje dijakov, kazalnik Informiranje in svetovanje dijakom ter zadovoljstvo dijakov. Okvirno smo oblikovali predlog vprašalnika in določili subjekte, ki jih bomo anketirali – vsi dijaki 2. letnikov ter 1. letnik (1. PTI).

Drugo srečanje za člane komisij za kakovost je potekalo v marcu 2010. Uskladili smo vprašalnik in postopke pri izpeljavi samoevalvacije. Organizirali je bilo izobraževanje za uporabo spletnega

programa za anketiranje – Esurveyspro.com. Dogovorili smo se, da šole izpeljejo anketiranje do konca maja 2010 in pripravijo Samoevalvacijsko poročilo do sredine septembra 2010.

2 OPIS POSTOPKOV IN METODOLOGIJA PRI IZPELJAVI SAMOEVALVACIJE

2.1 DOLOČITEV PREDMETA SAMOEVALVACIJE

V okviru projekta Biotehniška področja, šole za življenje in razvoj smo se odločili, da bomo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS. Med enajstimi priporočenimi področji, smo se odločili za področje Svetovanje in podpora dijakom, področje pa smo še nekoliko razširili in tako je bilo naše izbrano področje **Svetovanje, podpora in informiranje dijakov, kazalnik Informiranje in svetovanje dijakom ter zadovoljstvo dijakov**. Člani komisij za kakovost na šolah smo se strinjali, da je to področje za nas zelo pomembno, saj se navezuje na naše osnovno delovanje – delo z dijaki. Ta kazalnik je skupen vsem šolam v konzorciju.

Poleg tega se je vsaka šola odločila še za en dodaten kazalnik in Šolski center Šentjur se je odločil za **področje Strokovni razvoj učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev, kazalnik Zadovoljstvo učiteljev z delom v izobraževanju**, ki smo ga izbrali že v preteklem šolskem letu. Naš cilj je pripraviti posnetek stanja na tem področju v tem šolskem letu in pripraviti primerjavo z lanskimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno.

2.1.1 PRIPRAVA NAČRTA SAMOEVALVACIJE

Glede na izbrani 1. kazalnik CPI priporoča temeljno raven kakovosti (standard): *Šola ugotavlja zadovoljstvo dijakov*.

Na podlagi standarda smo pripravili vprašalnik, ki je zajemal 5 različnih področij:

1. Svetovanje in podpora
2. Opremljenost šole
3. Šolska prehrana
4. Varnost
5. Praktični pouk

Določili subjekte - vsi dijaki 2. letnikov.

Glede na 2. kazalnik CPI priporoča temeljno raven kakovosti (standard): *Šola ugotavlja zadovoljstvo učiteljev*. Člani komisije za kakovost smo pripravili ustrezen vprašalnik ter določili subjekte – vsi učitelji.

Izbrali smo metode (anketiranje za dijake in učitelje).

2.1.2 OBLIKOVANJE IN TESTIRANJE VPRAŠALNIKOV ZA DIJAKE IN UČITELJE

Vprašalnik za 1. kazalec smo oblikovali v okviru ožje delovne skupine. Testirali in dopolnjevali smo jih na delovnem srečanju, ki smo ga imeli v marcu 2010. vprašalnik za 2. kazalnik smo oblikovali na šoli, testirali smo ga na 5 prostovoljnih učiteljih (vključno s člani komisije).

2.1.3 ANKETIRANJE DIJAKOV IN UČITELJEV

Učitelje smo anketirali od 22.6. do 30.6. 2010 v okviru pedagoške konference oz. dodatno. Anketiranje dijakov smo opravili v obdobju 20.5.2010 in 2.6.2010. Anketiranje je potekalo v računalniški učilnici.

2.1.4 OBDELAVA PODATKOV PRIDOBLENIH Z ANKETAMI

Osnovno obdelavo podatkov smo pridobili s pomočjo spletnega programa za anketiranje. Za podrobnejšo analizo je ga. Zorko podatke obdelala ročno ter pripravila predstavitev analize za učiteljski zbor.

3 SKLEPI, PREDLOGI UKREPOV

Na osnovi podrobne analize obeh vprašalnikov smo prišli do nekaterih ugotovitev.

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Ugotavljamo pa tudi, da je v času po anketiranju v sklopu rednih investicijsko vzdrževalnih del že prišlo do nekaterih pozitivnih sprememb.

Glede na analizo **prvega kazalnika**, bi lahko izpostavili določene ugotovitve.

Glede **informiranja** so dijaki na splošno zadovoljni, še najmanj so zadovoljni z informiranjem na šolskem radiu. **PREDLAGANA REŠITEV:** po učilnicah se pregleda oprema, odgovorna oseba za šolski radio izvaja večji nadzor nad vsebino (tedenskega) programa Šolskega radia, obvestila pa se uvrstijo tudi v redni termin (sprotno obveščanje po šolskem radiu).

Na področju **svetovanja** ugotavljamo da so dijaki relativno zadovoljni s svetovanjem razrednika, šolske svetovalne delavke oz. učitelja posameznega predmeta. Delež dijakov meni, da svetovalna delavka ni bila dovolj na razpolago, kar pa je dejansko posledica dejstva, da je glede na normative ista oseba opravljala tudi delo knjižničarke. **PREDLAGANA REŠITEV:** v šolskem letu 2010/11 bo glede na normativ opravljala 75% svetovalnega dela in ta problem bo predvidoma manjši.

Na področju **varnosti** so dijaki večinoma izrazili pozitivno mnenje. Poudarjali so pomen varnostnika na šoli, toda varnostnik ni bil prisoten ves čas. **PREDLAGANA REŠITEV:** v šolskem letu 2010/11 so se na vse hodnike ter na strateške točke v okolici šole namestile kamere in nekoliko se je spremenil način izvajanja dežurstev za dijake. Tudi dežurni učitelji naj vestno izvajajo svoje naloge.

Glede **šolske prehrane oz. toplega obroka** se je 40% dijakov izrazilo, da toplega obroka ne bodo koristili ne glede na ceno. Dejansko stanje v šolskem letu 2010/11 je, da topli obrok, kljub določenemu doplačilu, koristi 85% dijakov. Uvedli smo tudi elektronski nadzor nad prisotnostjo pri malici (uporaba čipov), ki izrazito pripomorejo k redni prisotnosti pri malici.

Pri analizi vprašanj s področja **praktičnega pouka** nismo zaznali odgovorov, ki bi izstopali v negativni smeri.

Glede **opremljenosti šole** pa dijaki na splošno izkazujejo relativno zadovoljstvo, saj so večinoma izbrali odgovore od 2 do 4 na petstopenjski lestvici. Manj so dijaki zadovoljni s tehnično opremljenostjo učilnic ter vzdrževanjem prostorov in čistosti sanitarij. **PREDLAGANA REŠITEV:** v času letnih počitnic se je v sklopu praznovanja 100-letnice šole tudi na tem področju marsikaj spremenilo v pozitivni smeri. Za to šolsko leto se načrtuje tudi opremljenost vseh učilnic (tudi domskih) z računalniki, načrtovane so posodobitve glede hitrosti internetne povezave na šoli ter sistematično spodbujanje večje rabe e-gradiv pri pouku s stani vseh učiteljev. Vodstvo šole pa se bo glede mnenja o vzdrževanju čistoče pogovorilo s pristojnimi za to področje.

Glede na analizo **drugega kazalnika**, pa bi lahko izpostavili sledeče ugotovitve.

Učitelji so relativno zadovoljni in v primerjavi z lanskim šolskim letom ni posebni odstopanj.

Podobno kot dijaki so tudi učitelji kot manj ustrezno ocenili čistost in urejenost učilnic ter skupnih prostorov. Predlagana rešitev je predstavljena že pri prvem kazalniku.

Kar velik odstotek učiteljev meni, da ni na voljo dovolj kakovostnih učbenikov in učnega gradiva, da pa so zelo zadovoljni z interaktivnim učnim gradivom na spletu ter ostalimi e-gradivi. **PREDLAGANA REŠITEV:** sistematično bomo spodbujali uporabo e-gradiv pri pouku, kar smo zapisali tudi v akcijski načrt.

Učitelji so izrazili tudi nezadovoljstvo z možnostmi predstavitve lastnih interesov, potreb in pričakovanj na letnih razgovorih z ravnateljem. **PREDLAGANA REŠITEV:** v naslednjem šolskem letu bodo letni razgovori z ravnateljem opravljeni v sklopu predstavitve letne ocene.

V šolskem letu 2010/11 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato bomo na pedagoških konferencah uvedli »minutko za kakovost« ter organizirali več delavnic za učiteljski zbor (izbira 2. kazalnika, priprava vprašalnika za 2. kazalnik).

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006).

Analiza rezultatov samoevalvacije je bila predstavljena strokovnim delavcem šole na pedagoški konferenci 23.9. 2010.

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v oktobru 2010.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Ravnak

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08), obravnava in sprejme Svet šole.

Predsednica Sveta šole:
Mojca Oset

Ravnatelj:
mag. Janez Vodopivec

Šentjur, 22.10.2010